



第 28 次
地球环境和人类生存问题调查问卷

调查报告书

2019 年 9 月

公益财团法人旭硝子财团

前言 1

I. 调查摘要 2

II. 调查结果概要 3

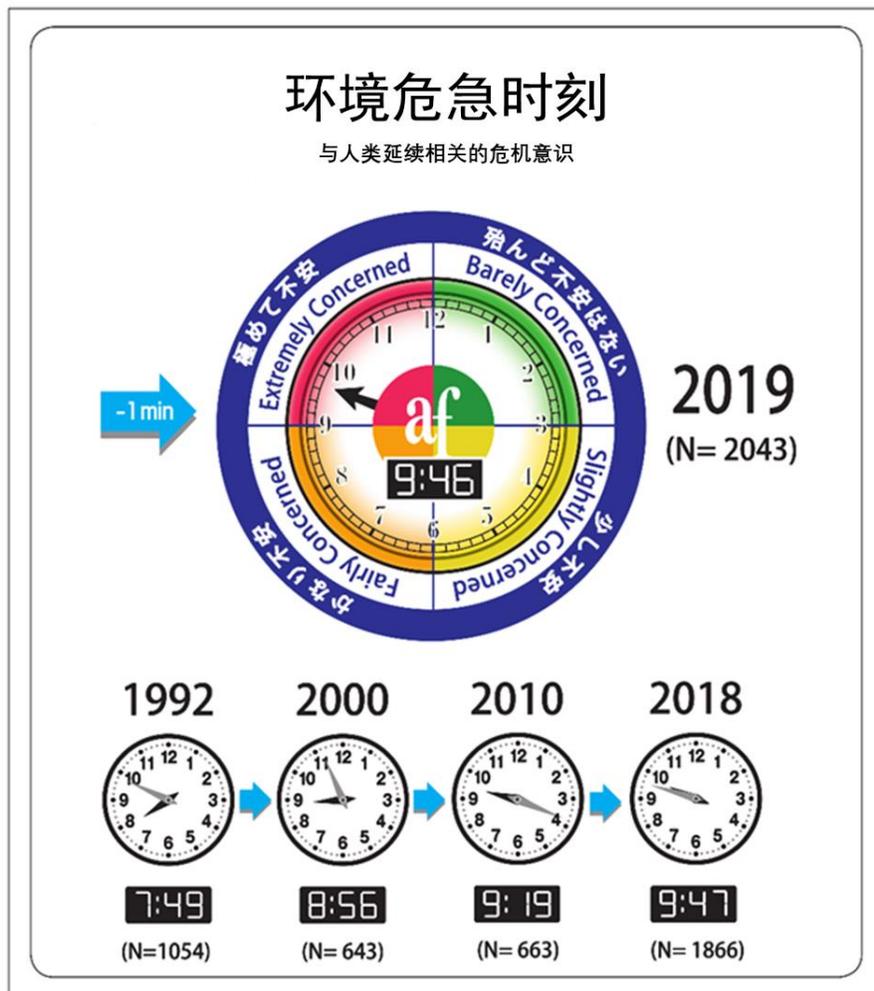
III. 问卷所得数据 4

 1. 对人类生存面临危机的认识——环境危急时刻 4

 A. 环境危急时刻 4

 B. 反映地球环境变化的项目 7

 2. 对环境问题应对策略改进的认识 24



前言

本财团自 1992 年开始实施《地球环境和人类生存问题的问卷调查》，本报告书是 2017 年度调查结果的汇总。希望本年度还能够向更多的人传达环境专家对于地球环境现状的认识。

在各位专家的协助下，本年度回收了 2072 份答卷（2018 年为 1866 份）。问卷调查几乎覆盖了世界各个地区，为此对于各位的参与表示衷心的感谢。

本年度，“环境危急时刻”指向 9:46。在上一年度，这一时刻为 9:47，这一数字是调查有史以来最为“紧迫的时刻”。虽然本年度时刻较上年度早了 1 分钟，但危机感知的程度处于同一级别。

与此同时，对于今年首次提出了一些相关问题——考虑“公众意识”、“政策”、“法律制度”，以及作为社会基本要素的“资金、人力资源、技术和设施”的情况下，我们是否察觉到在应对环境问题的方法上有改进的迹象——我们收到了大量反馈回复，几乎一半的受访者都给出了有力的观点和建议。

与去年一样，各国受访者的意见登载于本财团的网站上 (<http://www.af-info.or.jp/questionnaire/result.html>)。请您一定参考环境专家们率直的意见。

在此基础上，我们希望通过环境问卷调查使环境专家以外的更多的人能够更加关心环境问题，为解决地球环境问题贡献我们微薄的力量。

对于参与本次调查的各位人士再一次表示衷心的感谢，谢谢受访者花费时间通过问卷分享宝贵的意见与经验。最后，希望各位就如何在未来推广这项调查提出宝贵的建议和指导。

2019 年 9 月
公益财团法人 旭硝子财团

I. 调查摘要

调查时间：2019年4月至6月

调查对象：世界各国政府机构、非政府组织、大学及研究机构、企业、媒体等从事环境问题的专业人士
(来源于旭硝子财团拥有的数据库)

发送问卷数：27642

回收问卷数：2072

回收率：7.5%

表 1：按地区、性别和职业分类的受访者分布

【地区】	回收问卷数	比例 (%)
大洋洲	71	3.4
美国&加拿大	232	11.2
中美加勒比海地区	64	3.1
南美	115	5.6
西欧	224	10.8
非洲	131	6.3
中东	40	1.9
东欧及原苏联地区	39	1.9
亚洲	1156	55.8
合计	2072	100.0

【工作职业】	回收问卷数	比例 (%)
中央政府，地方政府	244	11.8
大学·研究机构	682	32.9
NGO/NPO	438	21.1
企业	389	18.8
媒体	48	2.3
其他	266	12.8
不明	5	0.2
合计	2072	100.0

- * 本报告书分析部分的百分数的分母，除特殊说明以外，单项选择问题的分母是回收的票数，多项选择问题的分母是有效回答的所有答案的总数。
- * 数值在小数点后第1位或第2位四舍五入。
- * 所有答案的总数：并非指回收的问卷数，而是以针对问题所作的每一份回答里的答案数量的总和为基数。

II. 调查结果概要

1. 对人类生存面临危机的认识——环境危急时刻

- 世界环境危急时刻平均为 9 点 46 分，较上一年早了 1 分钟。上年度时刻为 1992 年调查开始以来的最快时刻，本年度的结果几乎一致。

- 总体上看，“气候变化”继去年以来持续成为决定世界整体环境危急时刻“需要关注的环境问题”的最多选项。排在其后的选项为“生物圈完整性（生物多样性）”、“社会、经济和环境政策措施”、“水资源”、“生化流（污染）”、“人口”、“生活方式（消费习惯）”、“土地系统变化（土地利用）”。

- 总体上看，对“需要考虑的环境问题”依照环境危急时刻严重程度降序排列，“生物圈完整（生物多样性）”的时刻最快。紧接着的是“人口”、“生活方式（消费习惯）”、“气候变化”，再其后为“社会、经济和环境政策措施”、“水资源”、“生化流（污染）”。

- 自 2016 年以来显著加速的“食物”一项，本年度时刻为 9:39，比 2018 年晚了 33 分钟。

2. 对环境问题应对方法改善迹象的意识：与 2015 年通过《巴黎协定》和可持续发展目标之前相比

- 在向低碳社会过渡以及“应考虑的环境问题”范畴下，调查从“公众意识”、“政策、法律制度”和作为社会基本要素的“资金、人力资源、技术和设施”三个角度，询问了对应对环境问题的方法改善迹象的认识。

- 关于向低碳社会的过渡，一些改善迹象已被关注到，但调查结果显示，“政策、法律制度”和社会基本要素——“资金、人力资源、技术和设施”的进步明显低于“公众意识”。

- 认为有改善迹象的项目，选择“气候变化”的最多，占比 25%，“社会、经济和环境、政策、应对措施”占 17%，“生活方式”占 13%。选择“没有任何改善迹象”的占 17%。

- 不同国家或地区对于“公众意识”与“政策和法律制度”之间关系的反馈存在显著差异。

III. 问卷所得数据

1. 对人类生存面临危机的认识——环境危急时刻

表 2（第 7 页）呈现了“需要关注的环境问题”。请您在考虑地球整体环境问题的同时，将选择出您所居住国家或地区最重要的 3 项环境问题。接着，请将这些问题按重要性进行排序，并将这些问题的严重程度表现在时钟的表针上，在 0:10~12:00 的范围内回答。为了便于计算请以 10 分钟为单位。

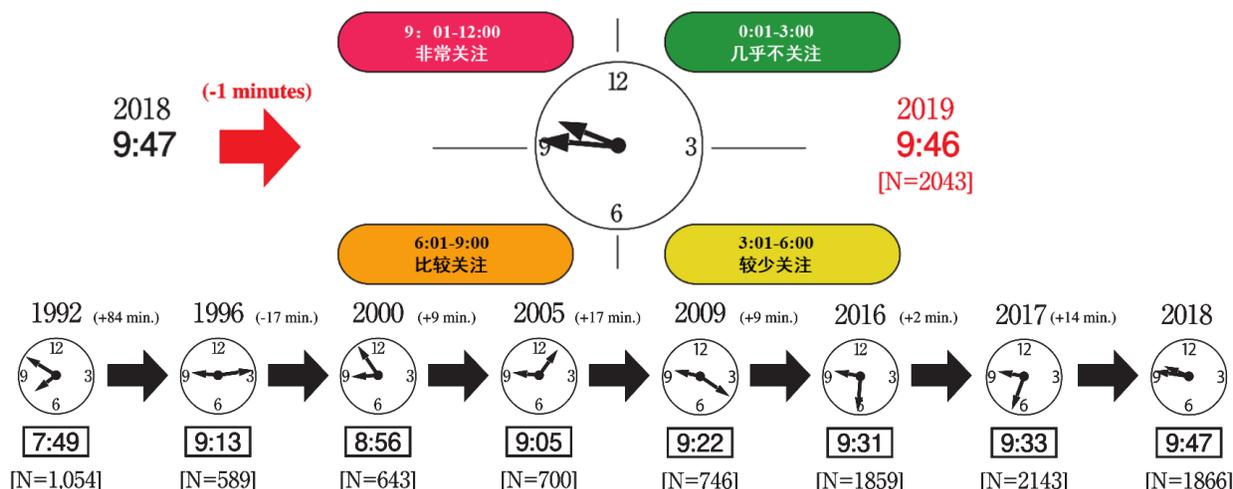
※危机时刻的计算方法

环境危机时钟的时间由三个回答的加权平均数确定，其中，排名第一的权重为 50%，排名第二为 30%，排名第三为 20%。

如只有两个有效回答，其权重排序为第一为 62.5%，第二为 37.5%。当只有一个有效回答时其权重则为 100%。

A-1. 环境危急时刻

图 1：危机时刻的历年变化



	危急时刻的变化			危急时刻的变化量（分钟）	
	'09 →	'18 →	'19	'09→'19	'18→'19
全世界	9:22 →	9:47 →	9:46	+24	-1
大洋洲	10:10 →	10:03 →	10:31	+21	+28
美国&加拿大	10:01 →	10:11 →	10:30	+29	+19
中美加勒比海地区	9:28** →	9:10 →	9:36	+8	+26
南美地区	→	9:24 →	9:38	+10	+14
西欧	9:55 →	10:04 →	10:06	+11	+2
非洲	10:15 →	9:28 →	8:59	-76	-29
中东	9:42 →	9:30 →	9:45	+3	+15
东欧及原苏联地区	10:00 →	8:42 →	9:13	-47	+31
亚洲	9:04* →	9:48 →	9:38	+34	-10

**中美、加勒比国家和南美即拉丁美洲

*不包括日本

•世界环境危急时刻的平均时刻为 9:46，比上一年晚了 1 分钟。

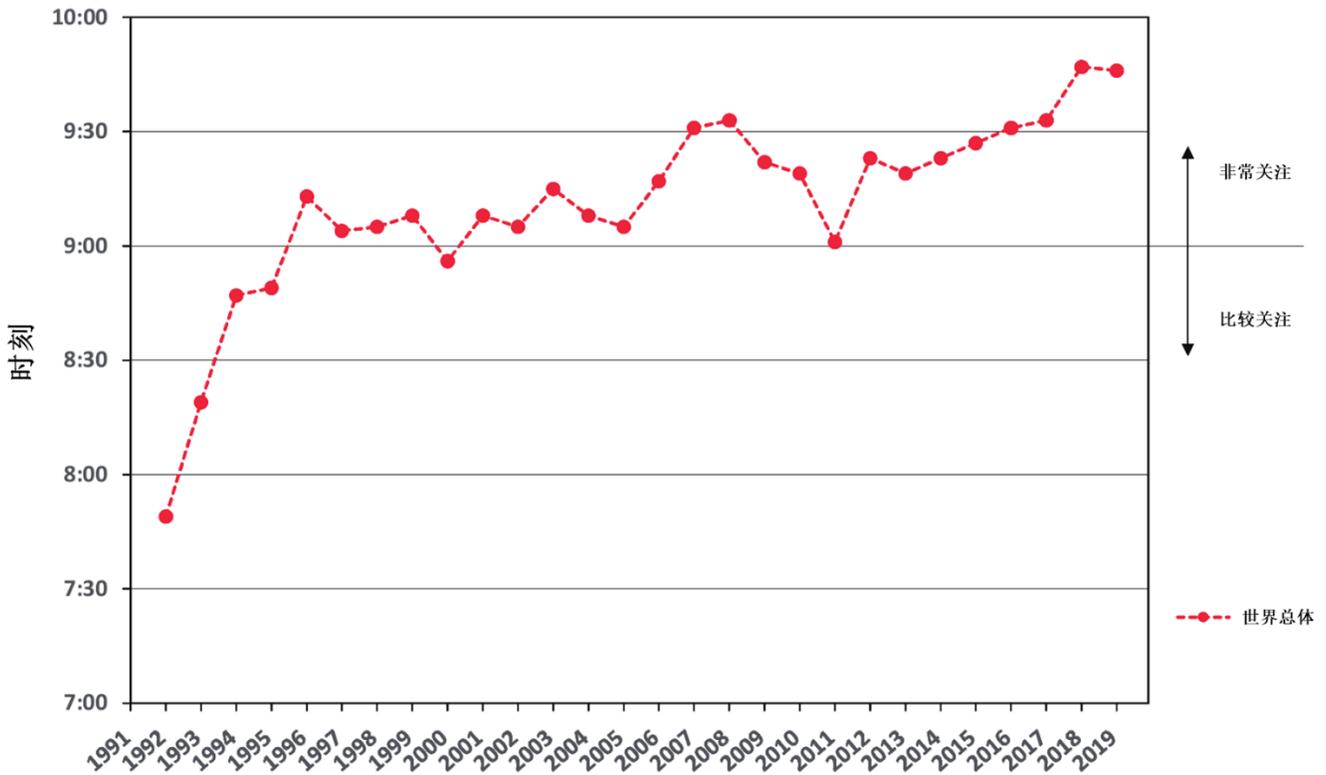
图 2：各地区时刻



图 3：环境危急时刻总体变化

1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33	9:47	9:46

调查开始以来 ■ 危机感最低时刻 ■ 危机感最高时刻



A-2. 基于受访者年龄的环境危急时刻变化(2011 - 2019)

• 年龄在 60 岁以上的受访者倾向于在环境危急时刻中填写最快的时刻。趋势是：受访者年龄越大，其填写的时刻越晚。然而，去年 20-30 岁的年轻受访者的环境危机意识非常强烈，今年 40-59 岁的受访者的环境危急时刻大体保持不变。

• 自 2015 年以来，60 岁以上受访者的环境危机意识持续增强。

A-2-1. 环境危急时刻的代际间变化

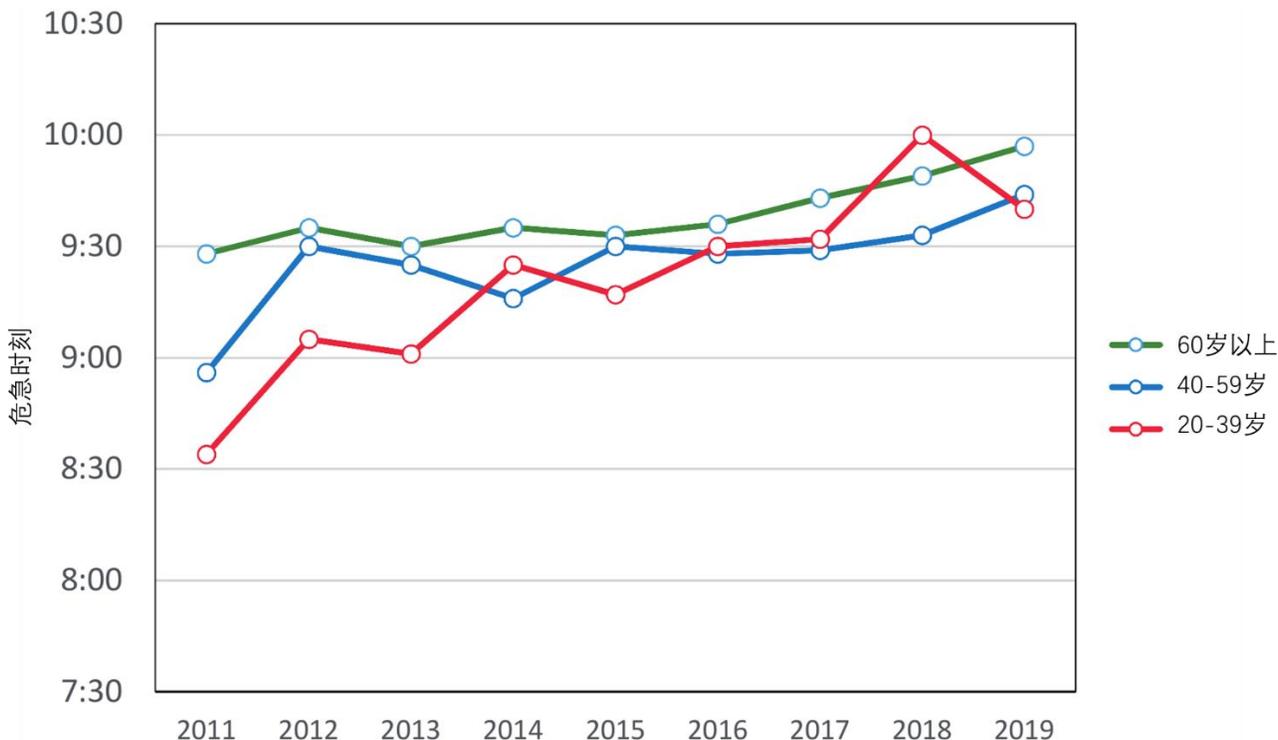
• 2016 年之前，60 岁以上受访者（最大年龄段受访组）的所选时刻稳定保持在 9:28 到 9:36 之间。不过，2017 年时刻开始加速（变晚），今年达到了 9:57。

• 自 2012 年来，年龄段在 40-59 岁的受访者所选时刻始终稳定于 9:30 左右，今年比去年晚了 11 分钟。

• 从 2011 年的 8:34 到 2016 年，20-39 岁年龄段的受访者所选时刻始终在增速（变晚），在 2016 年、2017 年达到了与 40-59 岁受访者相同的程度。因为中国 20-39 岁受访者表现出的高危机意识，去年此年龄段受访者所选时刻达到了 10:00，不过今年时刻则早了 20 分钟。

图 4：环境危急时刻的代际间变化

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
平均时刻	9:01	9:23	9:19	9:23	9:27	9:31	9:33	9:47	9:46
60岁以上	9:28	9:35	9:30	9:35	9:33	9:36	9:43	9:49	9:57
40-59岁	8:56	9:30	9:25	9:16	9:30	9:28	9:29	9:33	9:44
20-39岁	8:34	9:05	9:01	9:25	9:17	9:30	9:32	10:00	9:40



B. 反映地球环境变化的项目

表 2.

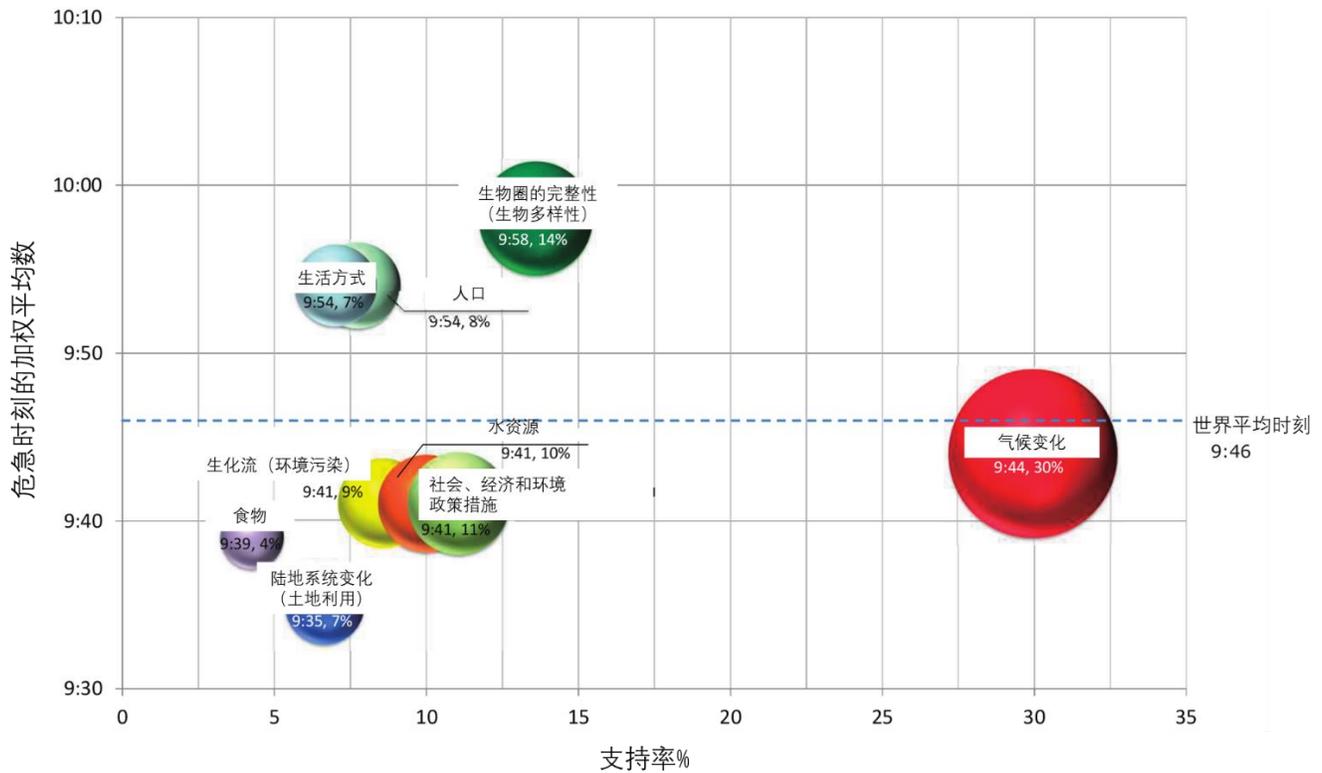
序号	项目	主要原因	地球界限 (PB)	Category by SDGs # (Sustainable Development Goals: SDGs)
1	气候变化	大气中的二氧化碳浓度、全球变暖、海洋酸化的增加；气候反常（例如，干旱、暴雨、洪水、暴风雨、暴雪、反常气温、河流和湖泊干涸，沙漠化等不断恶劣或频发等）	气候变动、海洋酸化、大气气溶胶、臭氧减少等	
2	生物多样性	濒临灭绝的物种在增加（与污染、气候变化、土地利用等相关联）	基因多样性、功能多样性	 
3	陆地系统变化（土地利用）	热带、温带、亚寒带的生物圈的森林面积的变化，耕地面积的变化	陆地环境的变化	 
4	生化流（环境污染）	氮和磷成分的污染物所引起的富营养化以及化学物质等导致的河流、海洋、土壤污染的增加；大气颗粒物、煤炭以及化学物质引起的大气污染的恶化	化学物质导致的污染、氮和磷的循环	  
5	水资源	由于枯竭和污染造成可利用的淡水资源不断减少	淡水	
6	人口	地区以及国家整体人口在增加 不受国家整体人口增减影响的都市人口在不断增加	几乎和全部地球界限有关	          
7	食物	陆地和海洋的食物资源在减少	几乎和全部地球界限有关	   
8	生活方式（消费习惯）	正在向能源等资源浪费型的生活方式发展	几乎和全部地球界限有关	  
9	社会、经济和环境政策措施	以循环经济、环境会计为支柱的绿色经济的实现 对于环境问题的认识和环境教育的发展 贫困问题的解决、治理、女性的社会地位	几乎和全部地球界限有关	           

关于地球界限 (PB)，请参考：

Will Steffen, Katherine Richardson, Johan Rockstrom et.al. Science 13 Feb 2015 vol. 347, issue 6223

B-1. 反映地球环境变化的项目分布的整体性分析

图表 1-1-1: 本年度 (2019 年) 全体



• 决定世界整体环境危机时刻的“反映地球变化的项目”的答案中，被选择最多的选项为“气候变化”（30%），和去年相同。其后是生物多样性（14%）、社会经济与环境、政策、措施（11%）、水资源（10%）、生化流（环境污染）（9%）、人口（8%）、生活方式（7%）、土地利用（7%）。

• 同样的，“反映地球变化的项目”的答案中，按照危急性时刻的顺序排列，生物多样性（9 时 58 分）、人口（9 时 54 分）和生活方式（9 时 54 分）超过世界平均时刻，其后是气候变化（9 时 44 分）、社会经济与环境、政策、措施（9 时 41 分）、水资源（9 时 41 分）、生化流（9 时 41 分）。

• 与 2018 年度调查相比，“生物多样性”、“陆地系统变化（土地利用）”、“生活方式”的时刻加速（变晚）了，而对“食物”、“人口”、“气候变化”的危机意识则下降了。（图 1-1-4）

图 1-1-2: 2018 年度调查结果 (参考)

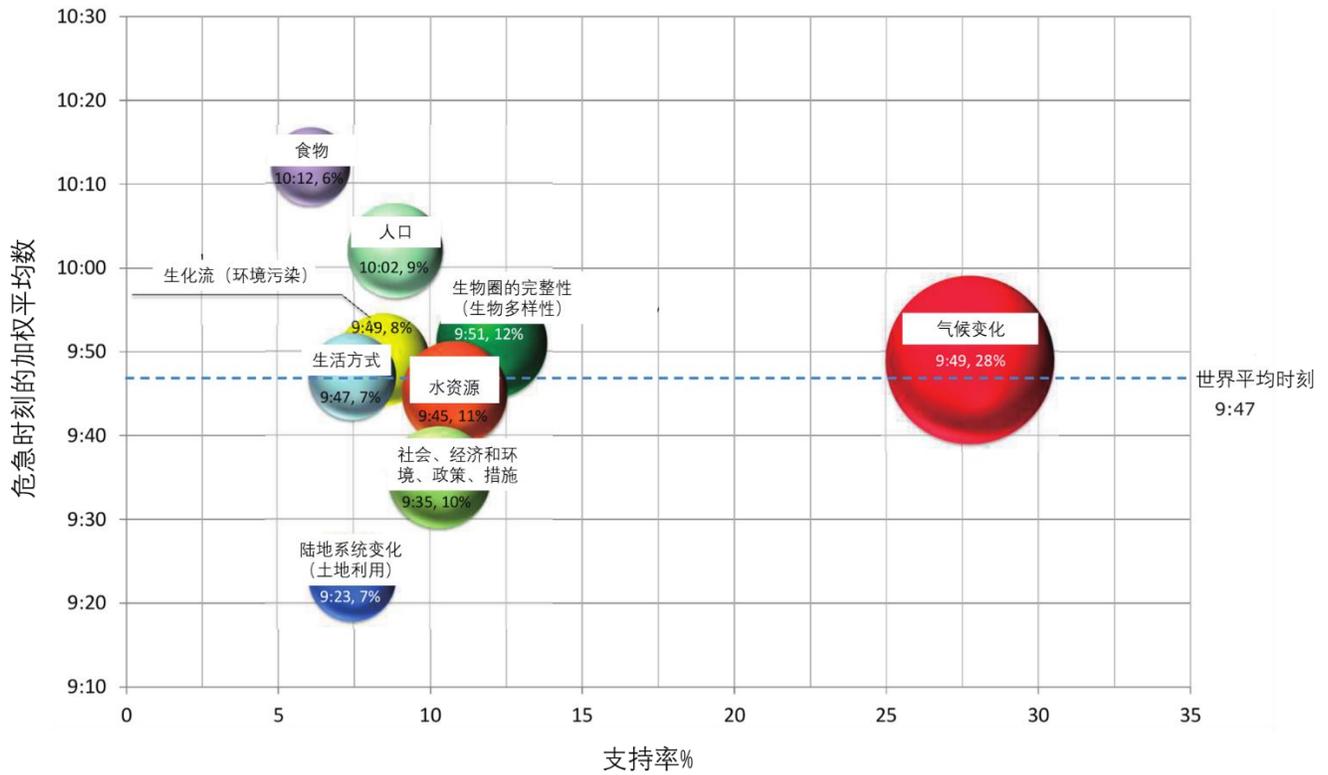
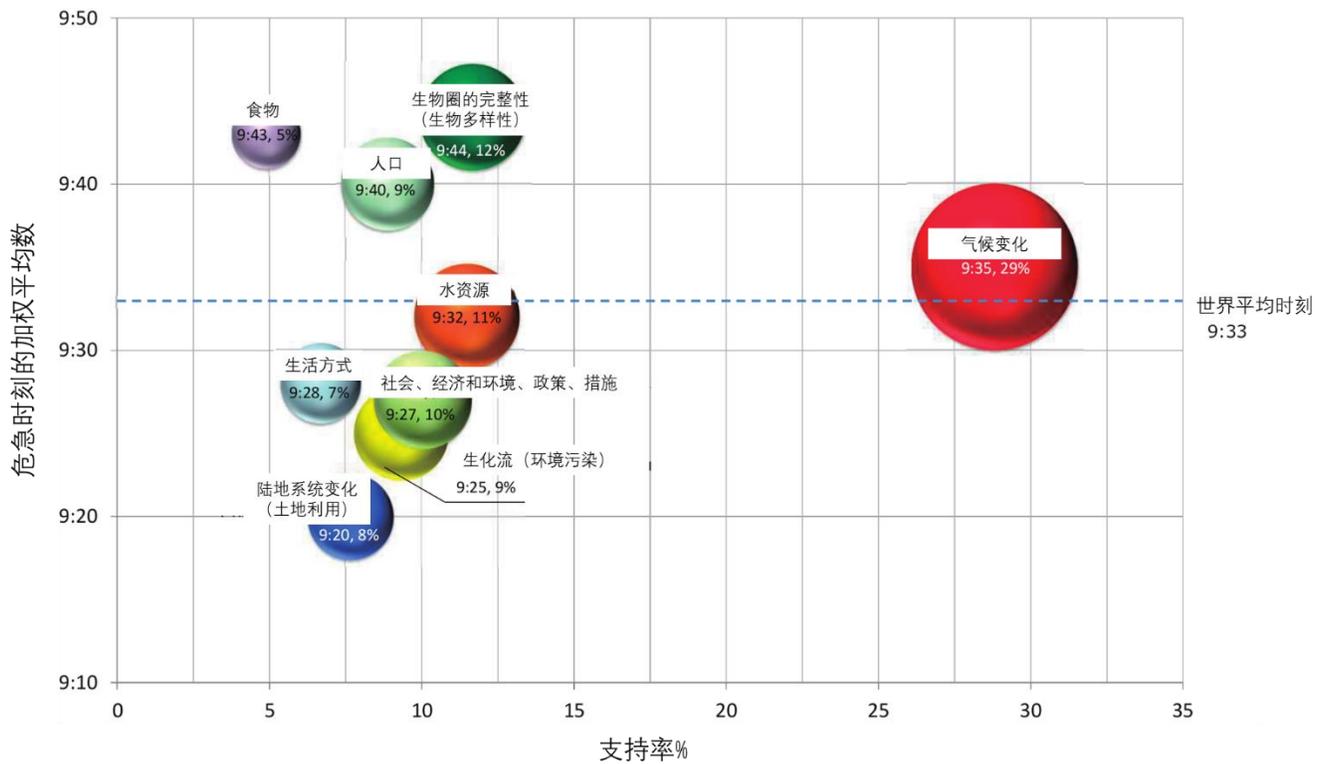
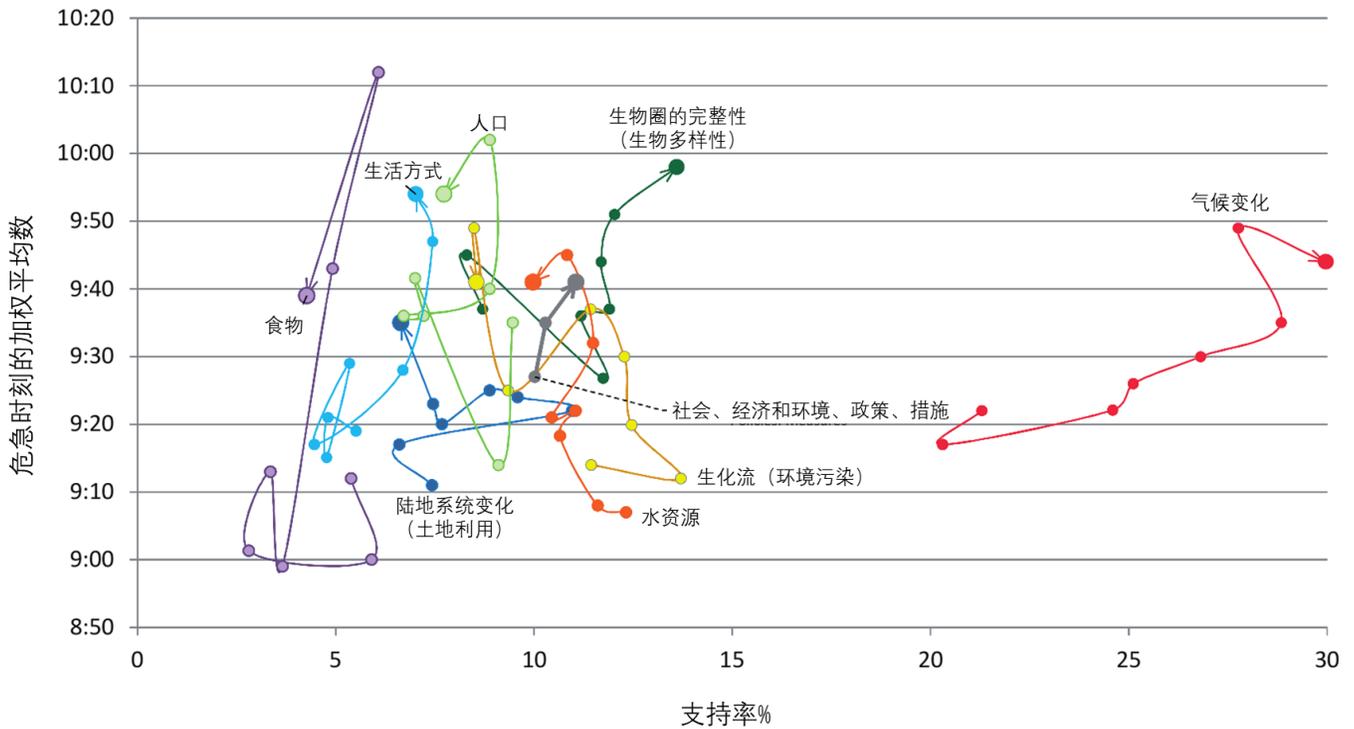


图 1-1-3: 2017 年度调查结果 (参考)

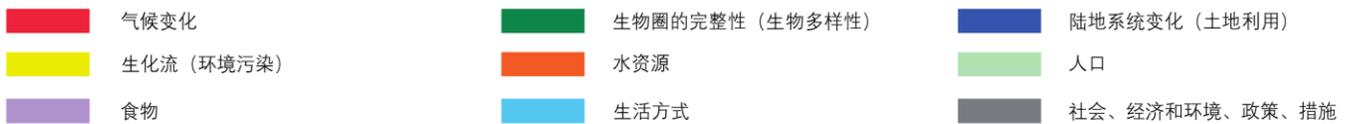


B-2. 危机时钟/支持率分布的逐年变化（2012-2019）



※自 2017 年开始，删除“气候变化对策”“环境与经济”“环境与社会”三项，将这三项统合为新的“社会、经济与环境”。

※自 2019 年开始，“社会、经济与环境”变为“社会、经济与环境、政策、措施”。



B-3. 各地区对于反映地球环境变化的项目的选择倾向

	1. 气候变化	2. 生物多样性	3. 土地利用	4. 环境污染	5. 水资源	6. 人口	7. 粮食	8. 生活方式	9. 社会、经济与环境、政策、措施
全球	30.0%	13.6%	6.6%	8.5%	10.0%	7.7%	4.3%	7%	11.1%
大洋洲	34.2%	23.1%	8.6%	2.0%	5.1%	8.3%	0.4%	6.3%	9.2%
大洋洲（除澳大利亚）	32.1%	17.4%	9.5%	4.2%	6.3%	8.4%	1.6%	7.9%	12.6%
澳大利亚	35%	25.2%	8.3%	1.2%	4.6%	8.3%	0.0%	5.8%	7.9%
北美地区	38.8%	17.2%	4.9%	3.9%	7.2%	8.4%	0.9%	7.8%	10.0%
加拿大	42.8%	21.0%	6.6%	2.8%	5.0%	4.8%	0.4%	9.6%	7.0%
美国	37.7%	16.1%	4.5%	4.2%	7.8%	9.5%	1.1%	7.3%	10.9%
中美和加勒比海地区	26.1%	17.2%	8.1%	4.2%	15.3%	5.6%	2.7%	3.3%	12.0%
南美洲	21.6%	18.3%	17.2%	5.2%	9.7%	4.4%	2.6%	7.0%	13.5%
西欧	30.9%	22.1%	8.0%	6.7%	4.1%	5.3%	1.3%	10.4%	10.4%
英国	34.0%	26.7%	4.6%	5.6%	1.3%	4.6%	2.5%	10.6%	6.0%
西欧（除英国）	30.1%	20.9%	8.9%	6.9%	4.8%	5.5%	1.0%	10.3%	11.6%
非洲	26.0%	14.7%	12.8%	3.3%	11.3%	8.6%	4.0%	3.1%	13.3%
中东	25.0%	15.5%	8.3%	4.3%	25.3%	5.5%	1.8%	4.0%	8.0%
东欧、原苏联地区	16.7%	19.0%	14.9%	14.4%	8.2%	1.8%	1.8%	9.5%	13.8%
亚洲	29.9%	9.6%	4.4%	11.4%	11.1%	8.6%	6.2%	6.9%	11.0%
日本	38.7%	12.3%	3.7%	9.9%	4.6%	6.1%	5.1%	6.1%	12.6%
印度	28.4%	12.9%	10.5%	6.1%	17.7%	11.0%	1.1%	2.9%	7.7%
中国	21.9%	5.5%	2.6%	12.0%	16.5%	12.5%	10.2%	8.0%	10.1%
中国台湾	35.7%	5.3%	3.7%	26.6%	8.9%	3.6%	1.6%	4.1%	10.7%
韩国	41.1%	11.1%	2.8%	8.9%	3.1%	4.7%	1.4%	19.7%	7.2%
亚洲地区*	25.9%	18.0%	11.9%	6.0%	11.6%	5.7%	1.9%	6.0%	12.3%

■ 该地区/国家内表示选择倾向最高的选项 ■ 表示该地区/国家内选择倾向次高的选项

* 除了印度、中国、中国台湾、韩国、日本

• 与去年相同，“反映地球变化的项目”的答案中，被选择最多的选项是“气候变化”（30%），其后是“生物圈的完整性（生物多样性）”（13.6%），这是一种几乎在所有地区都可以观察到的趋势。

“水资源”是印度和中国地区选择倾向第二位的选项，“社会、经济与环境、政策、措施”、“生化流（环境污染）”、“生活方式”分别是日本、中国台湾和韩国的选择倾向第二位选项。

• 总的来说，“气候变化”是全世界选择倾向最高的选项，“生物圈的完整性（生物多样性）”是东欧和原苏联地区选择倾向最高的选项，在中东地区则是“水资源”。

B-4. 关注项目危急时刻的地区分布

总体	1. 气候变化	2. 生物多样性	3. 生物多样性	4. 土地利用	5. 水资源	6. 污染	7. 食物	8. 生活方式	9. 社会、经济和环境、政策、措施	
全球	9:46	9:44	9:58	9:35	9:41	9:41	9:54	9:39	9:41	
大洋洲	10:31	10:26	10:28	10:42	-	-	10:45	-	11:30	10:19
大洋洲（除澳大利亚）	10:16	10:39	8:54	-	-	-	-	-	11:32	10:31
澳大利亚	10:36	10:27	10:38	10:53	-	-	11:14	-	11:32	10:01
美国&加拿大	10:30	10:34	10:38	10:10	10:04	10:23	10:17	-	10:39	9:56
加拿大	10:30	10:54	10:47	9:14	-	-	10:22	-	10:37	-
美国	10:30	10:32	10:34	10:29	10:01	10:23	10:15	-	10:41	9:55
中美及加勒比海地区	9:36	9:33	10:08	9:36	9:47	9:32	9:34	-	9:55	9:35
南美洲	9:38	9:17	10:07	9:58	9:48	10:01	10:06	9:58	9:11	9:29
西欧	10:06	10:09	10:11	9:47	9:44	8:52	10:21	10:22	10:27	9:58
英国	10:32	10:47	10:35	11:07	10:17	-	10:32	-	10:16	10:38
西欧国家（除英国）	9:59	9:59	10:01	9:37	9:35	8:54	10:15	9:33	10:28	9:56
非洲	8:59	8:55	9:19	9:16	8:48	9:25	8:35	7:50	3:55	8:46
中东	9:45	9:46	9:54	9:47	9:54	9:40	10:53	-	-	10:19
东欧&前苏联地区	9:13	9:12	8:30	9:01	-	9:32	-	-	9:25	10:22
亚洲	9:38	9:33	9:42	9:19	9:41	9:43	9:51	9:48	9:44	9:39
日本	9:39	9:43	9:44	9:27	9:14	9:40	9:41	9:44	9:20	9:40
印度	9:04	8:38	9:32	8:08	9:25	9:10	9:55	-	-	8:57
中国	10:02	9:57	10:03	9:51	10:04	10:03	10:00	10:01	10:00	10:11
中国台湾	8:53	8:48	-	9:52	9:20	8:28	9:22	8:07	-	9:16
韩国	9:45	-	10:25	8:24	9:13	-	9:41	-	9:53	-
亚洲地区*	8:58	8:46	9:29	9:10	8:59	9:07	9:24	9:15	9:37	8:17

■表示快过 11: 00 ■表示在 10: 00-10: 59 之间 □表示在 9: 00-9: 59 之间 ■表示在 8: 00-8:59 之间 ■表示 7: 59 之前

*除日本、印度、中国、中国台湾、韩国之外

•总体上看，所有指标的最高值都已超过了 9:35。在本调查开始以来这种情况是第一次出现。此外，只有“食物”（9:39）、“陆地系统变化（土地利用）”（9:35）的时刻慢（低）于 9:40，这样的现象表明整体上高度的危机意识。

•虽然“气候变化”是选择倾向最高的选项，但实际上其时刻在环境危急时刻中仅仅是排在第四位的时刻——9:44。

图 1-2-1: 大洋洲

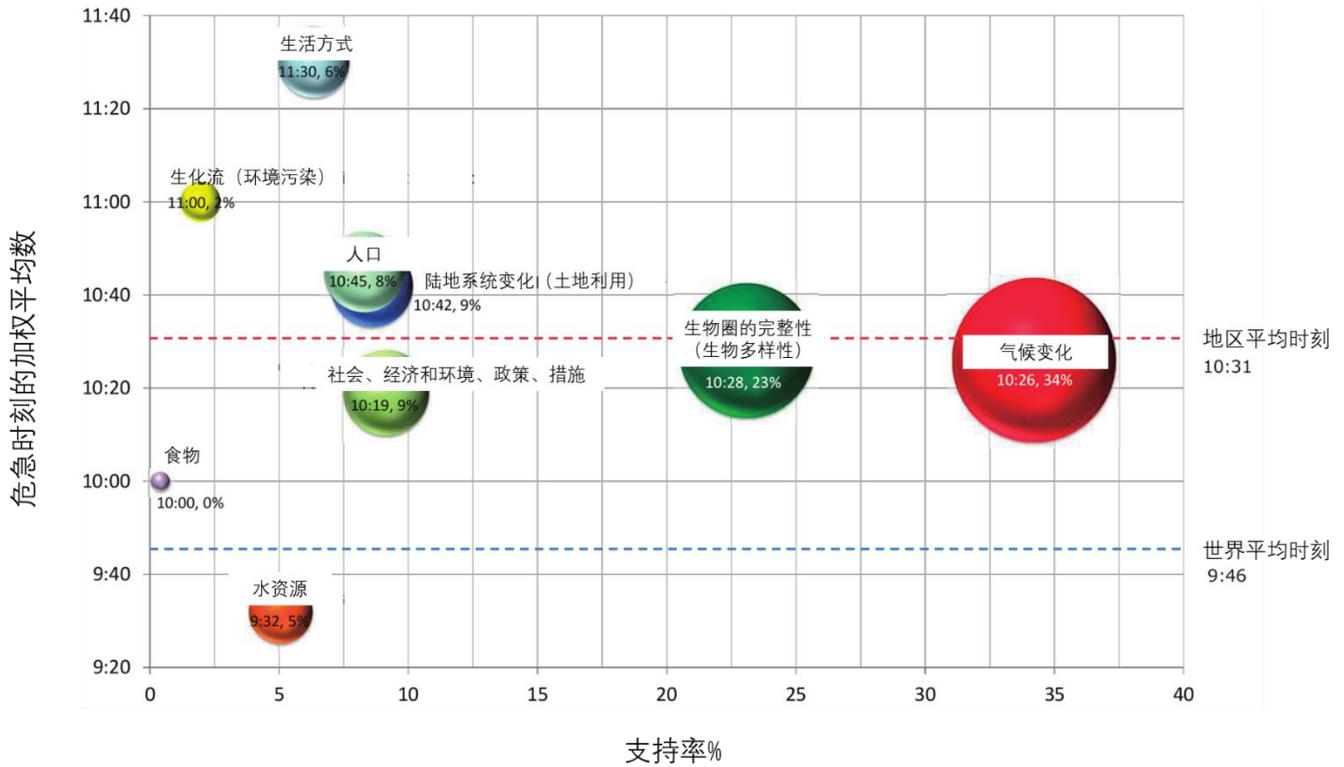


图 1-2-2: 澳大利亚

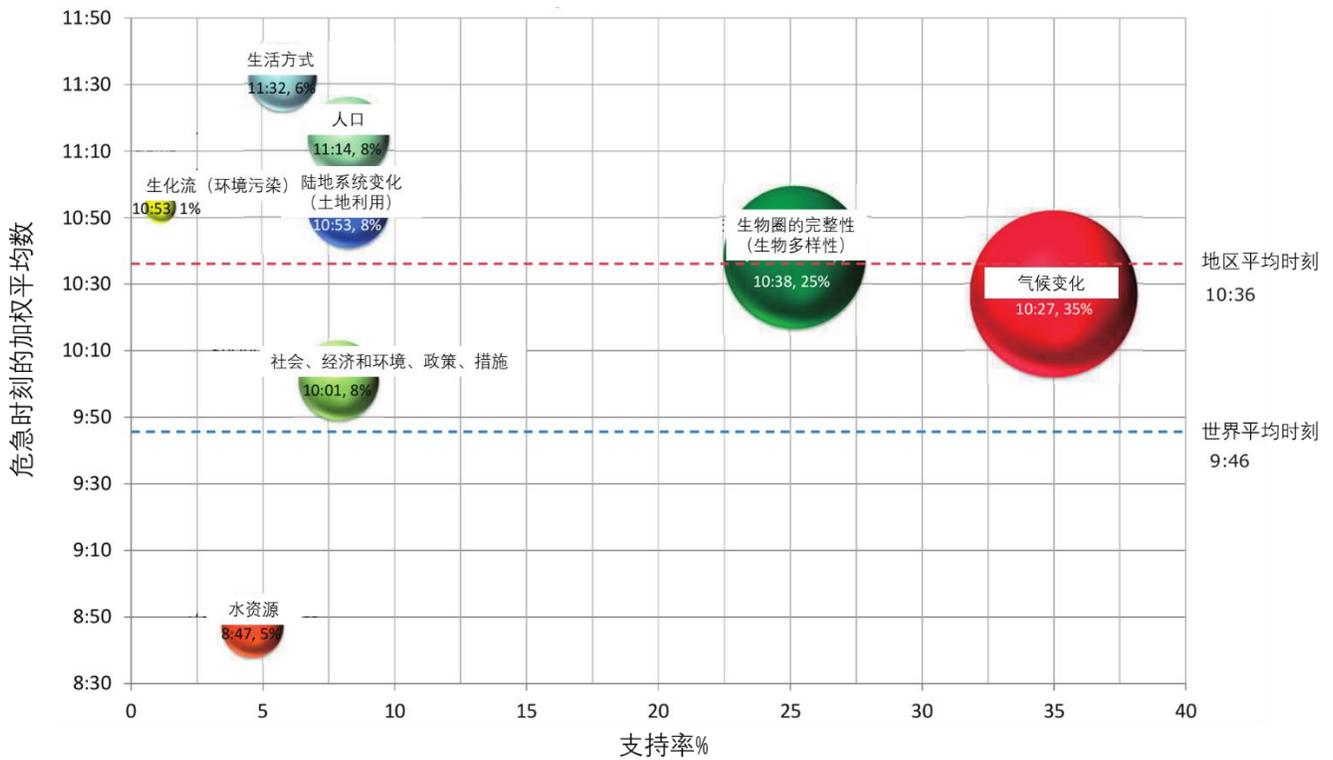


图 1-2-3: 大洋洲 (除澳大利亚)

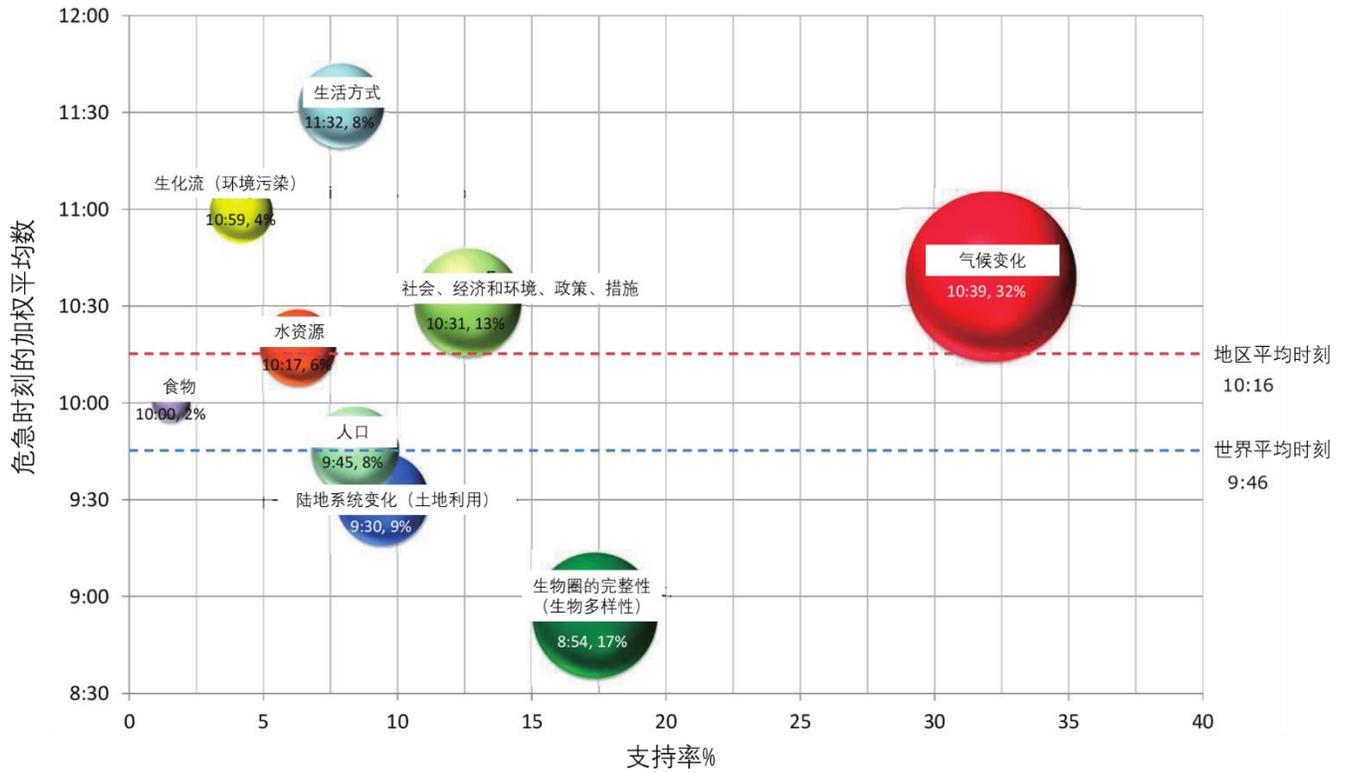


图 1-3-1: 美国&加拿大

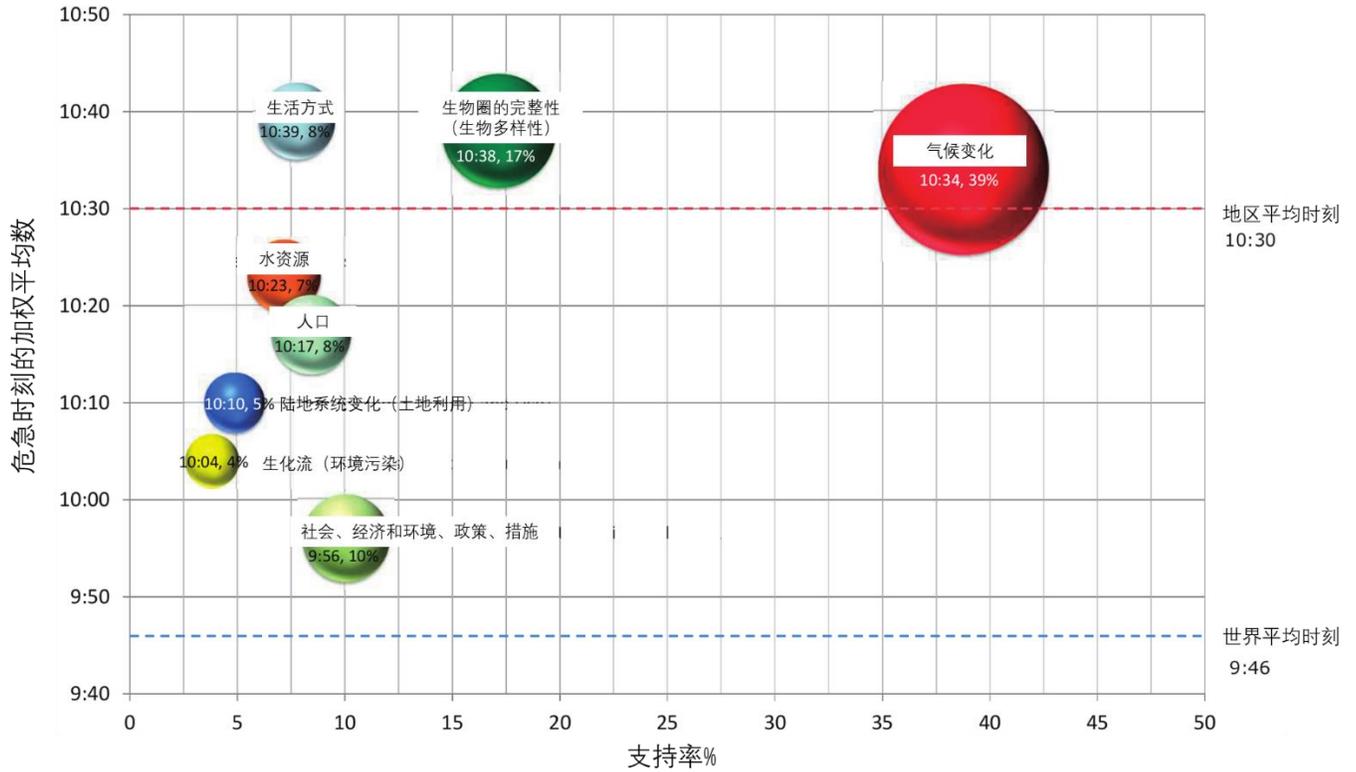


图 1-3-2: 加拿大

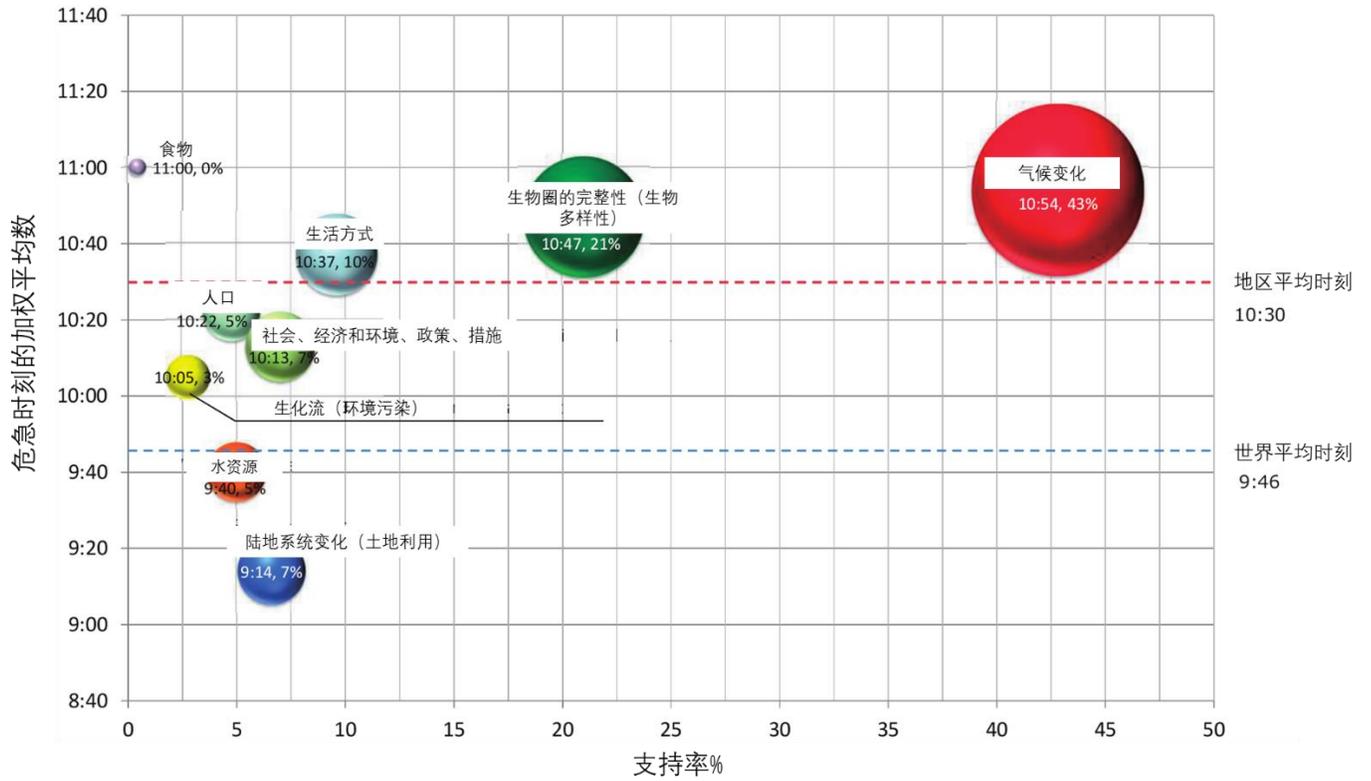


图 1-3-3: 美国

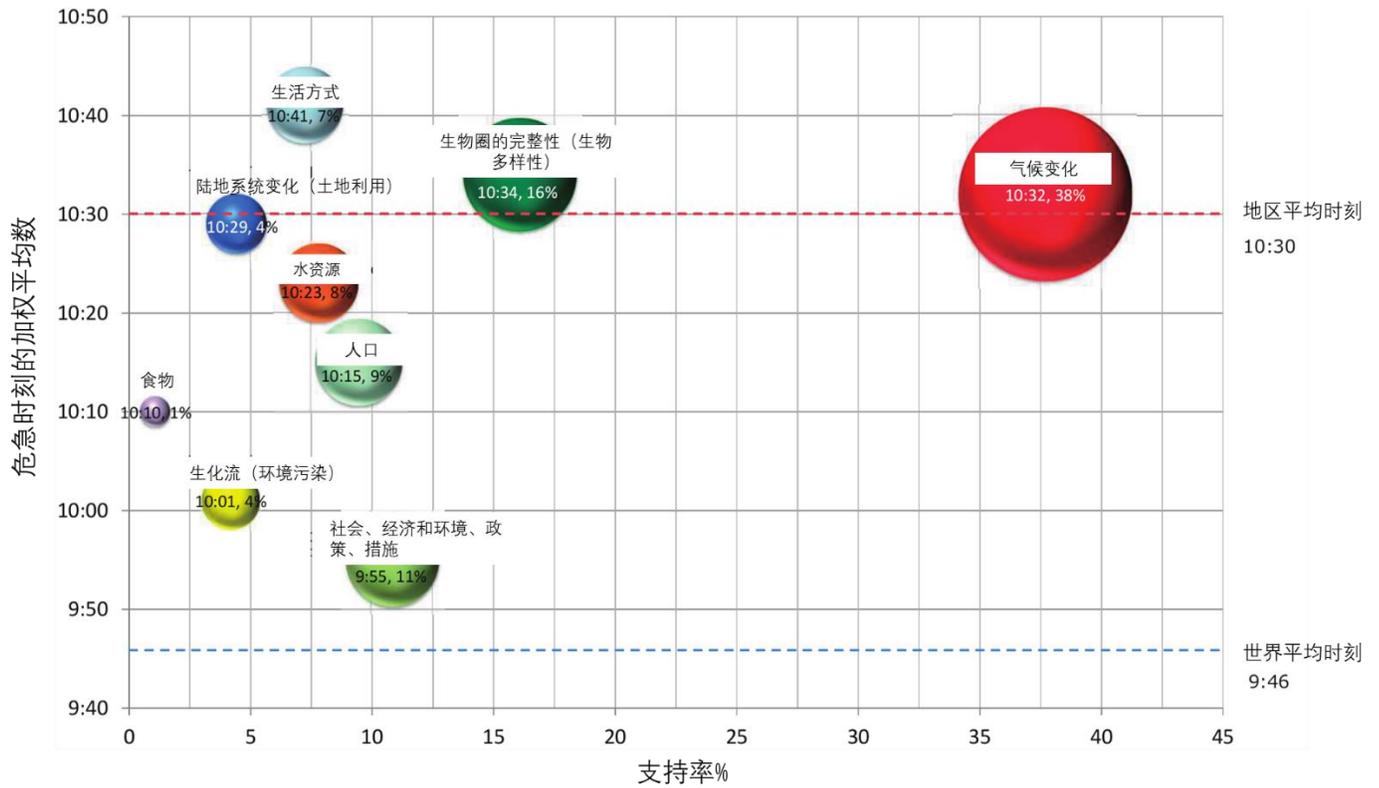


图 1-4: 中美和加勒比海地区

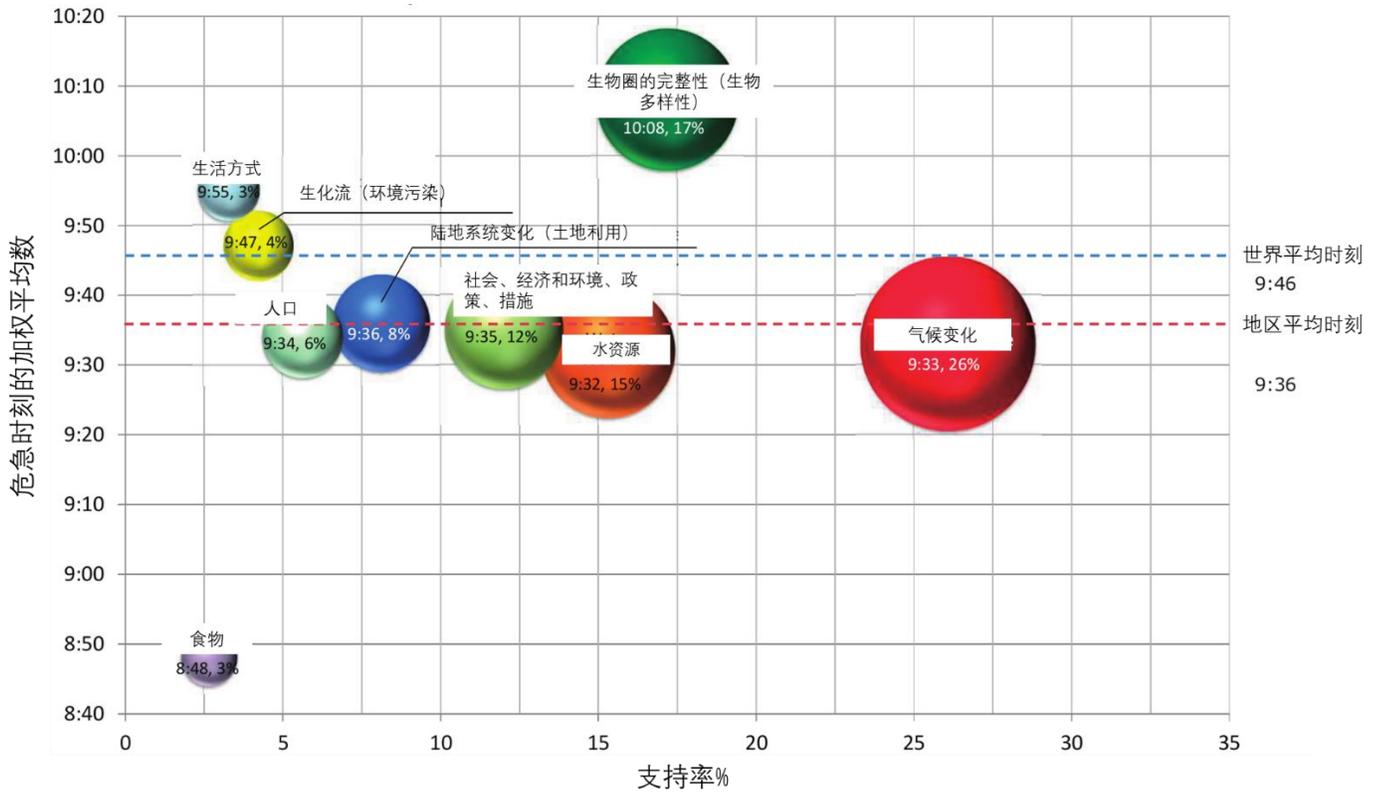


图 1-5: 南美洲

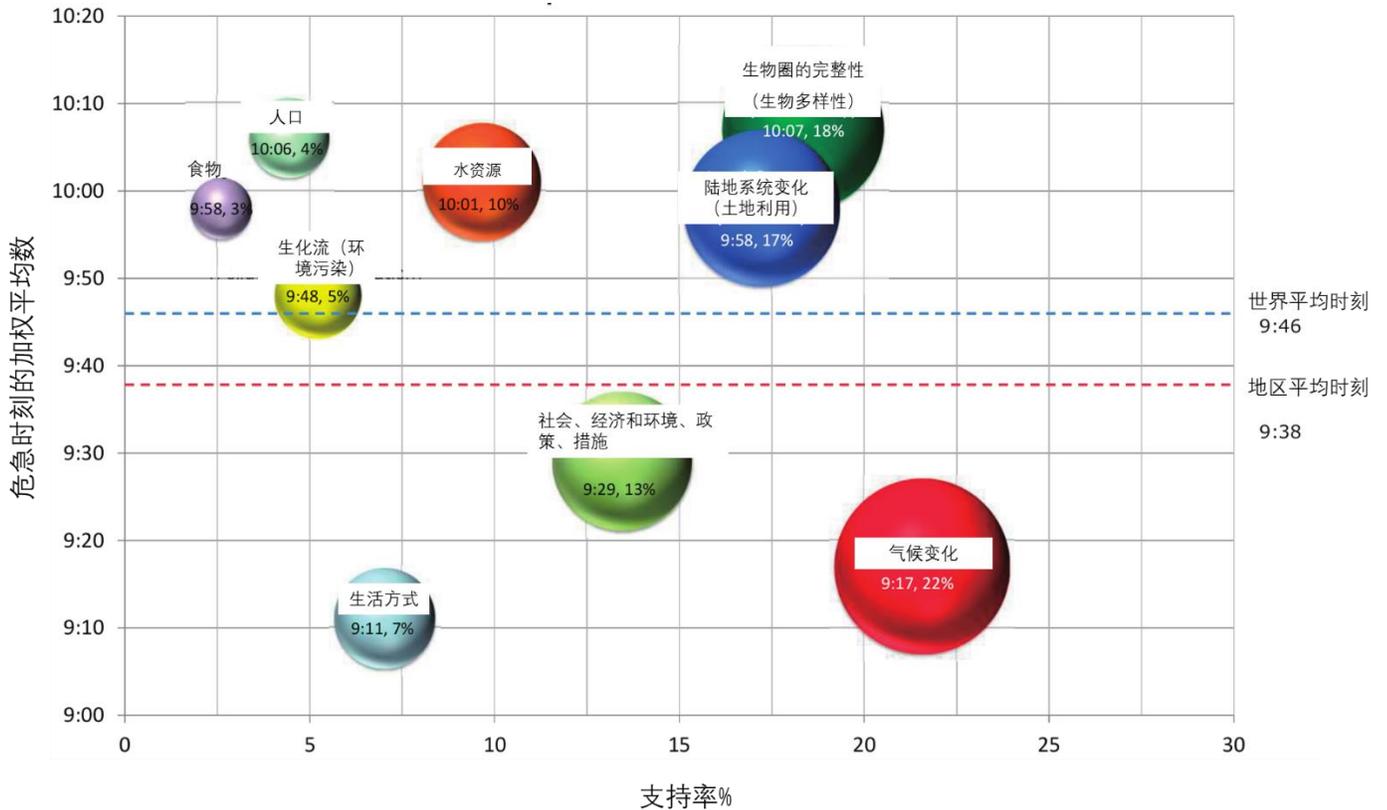


图 1-6-1: 西欧

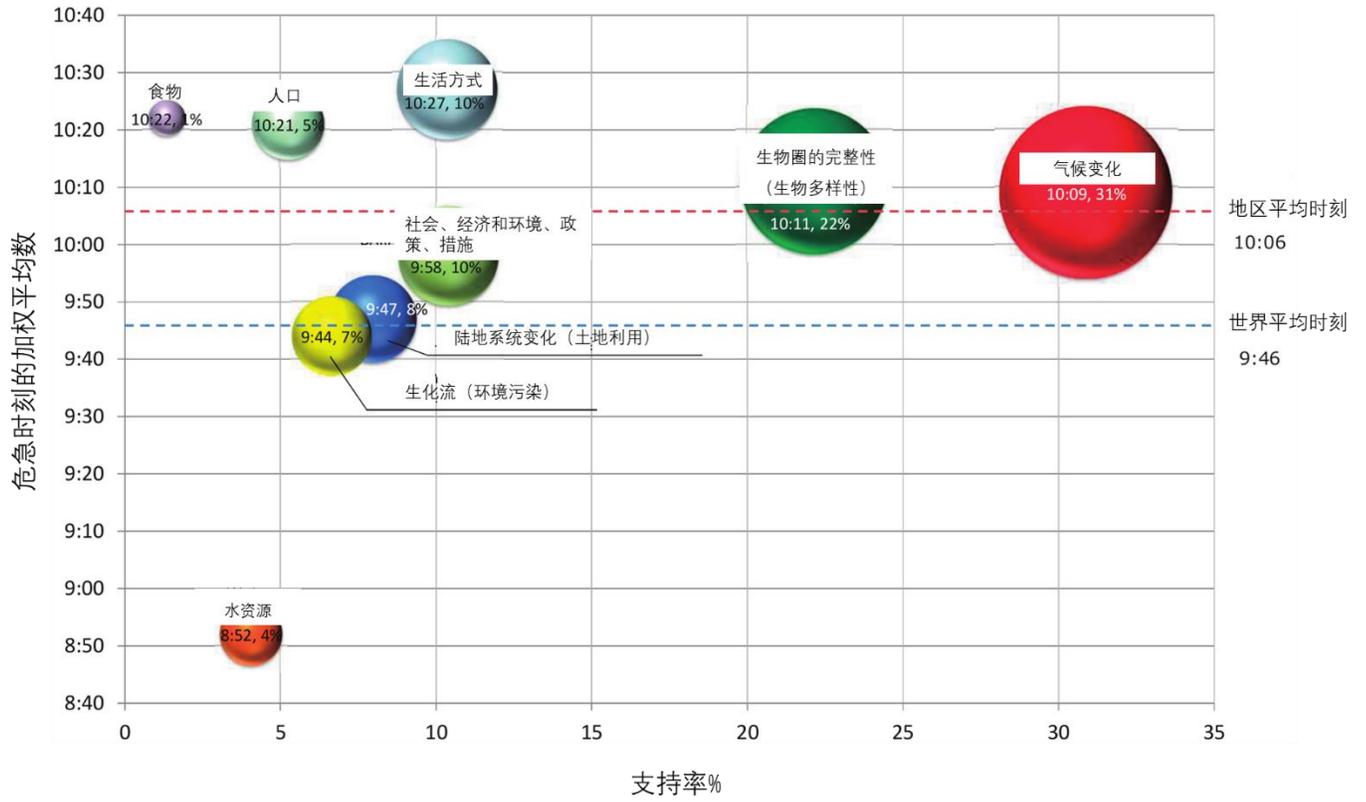


图 1-6-2: 英国

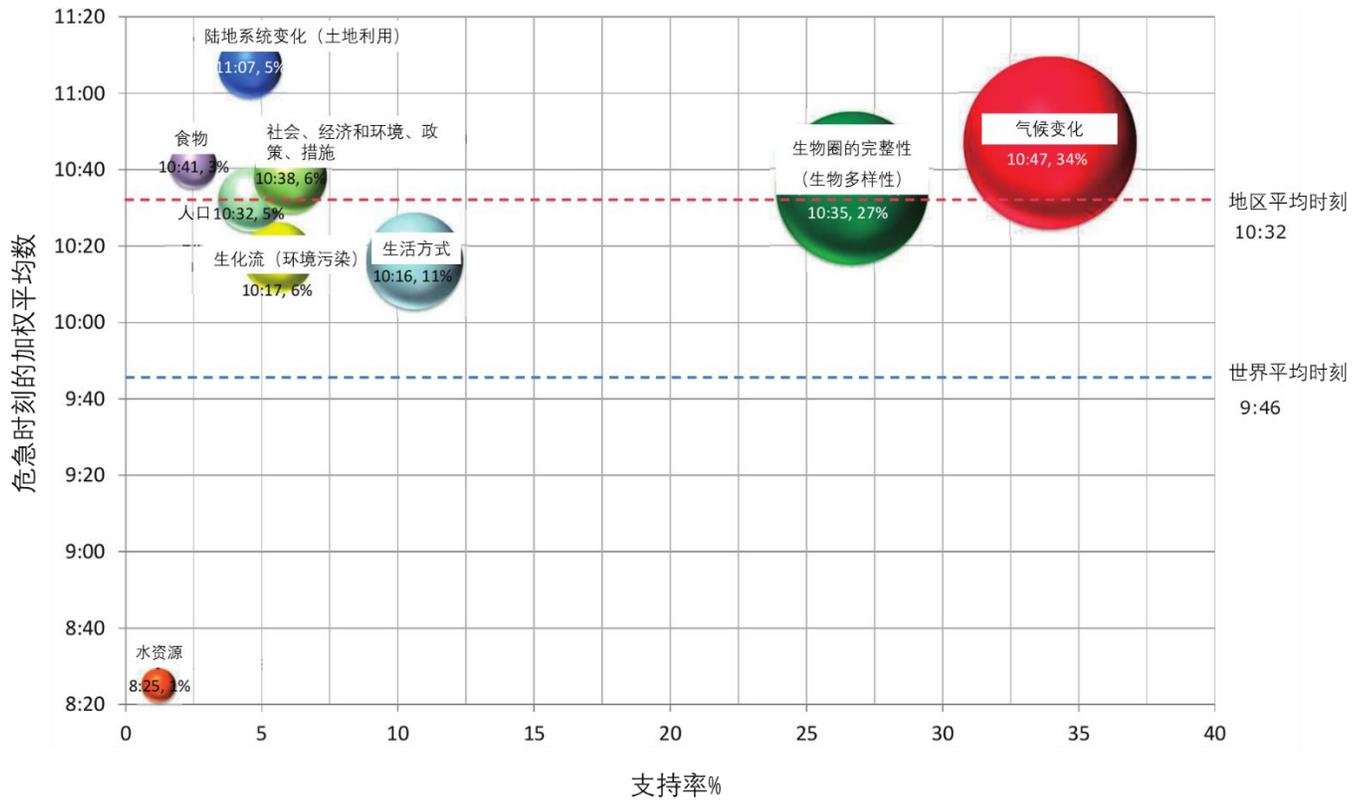


图 1-6-3: 西欧 (除英国)

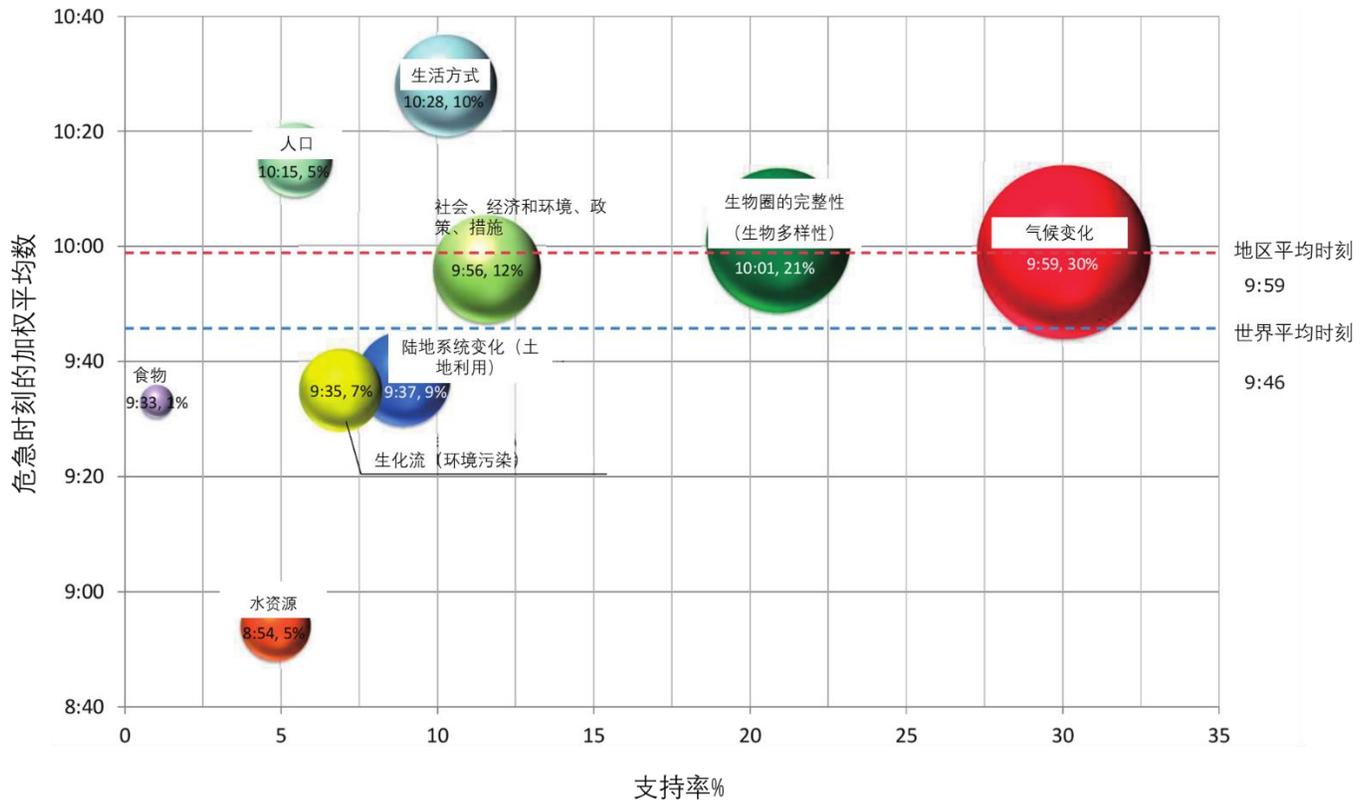


图 1-7: 非洲

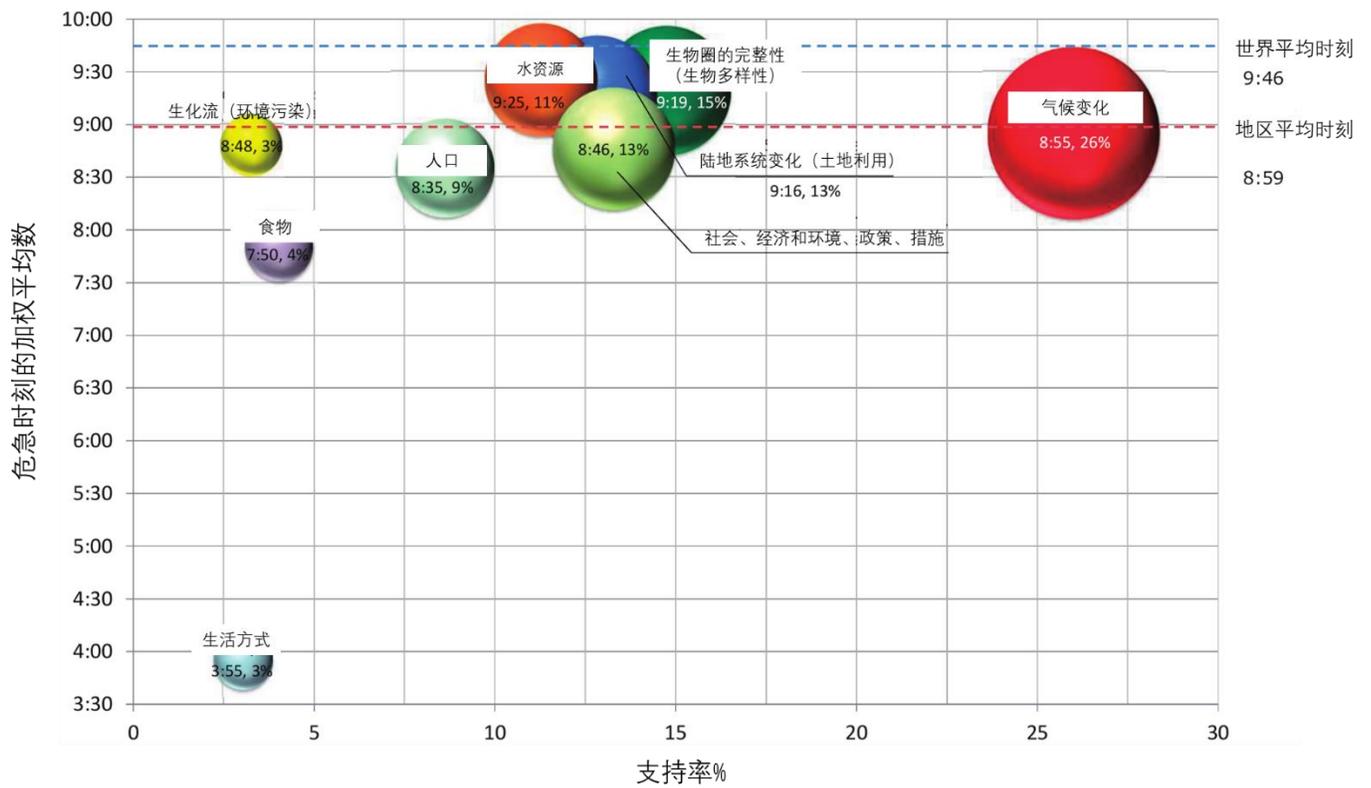


图 1-8: 中东

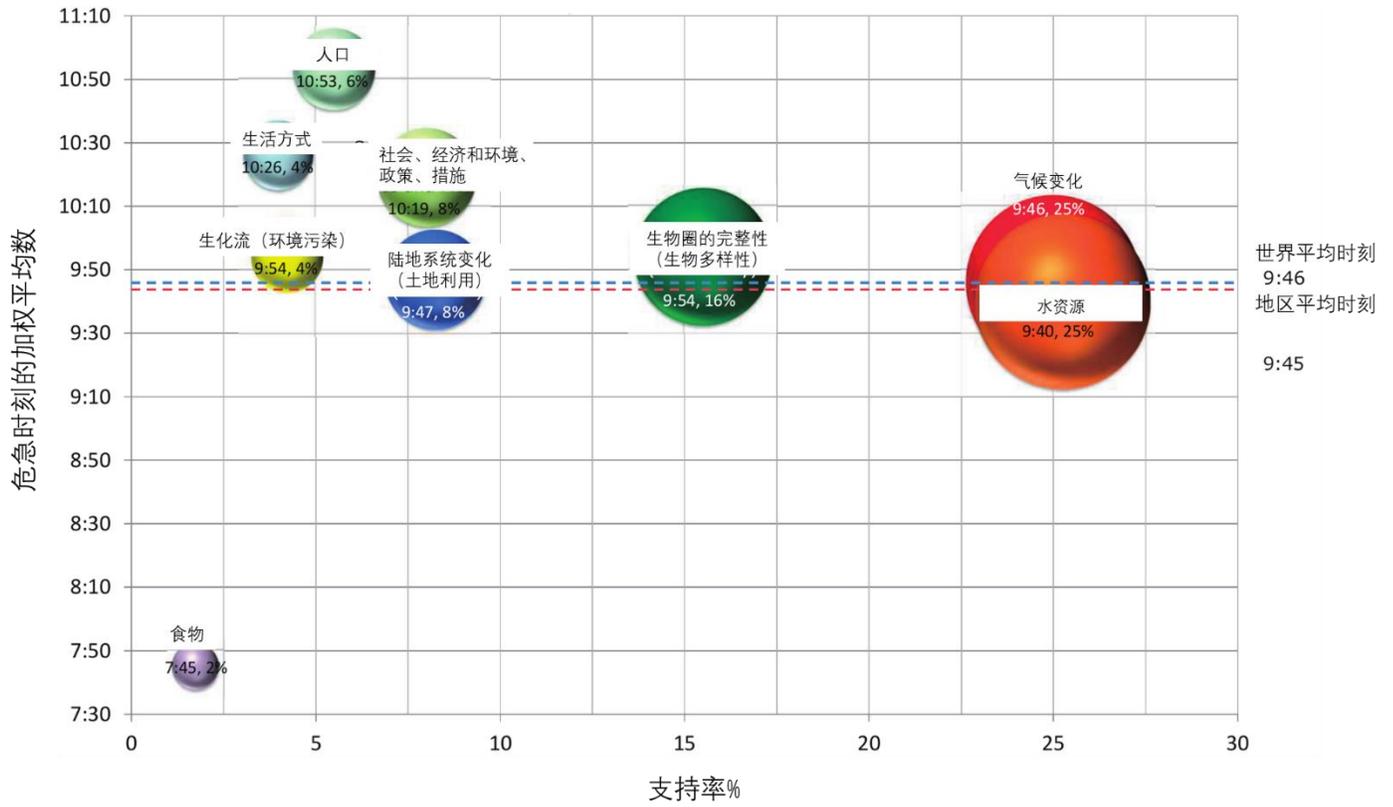


图 1-9: 东欧&前苏联地区

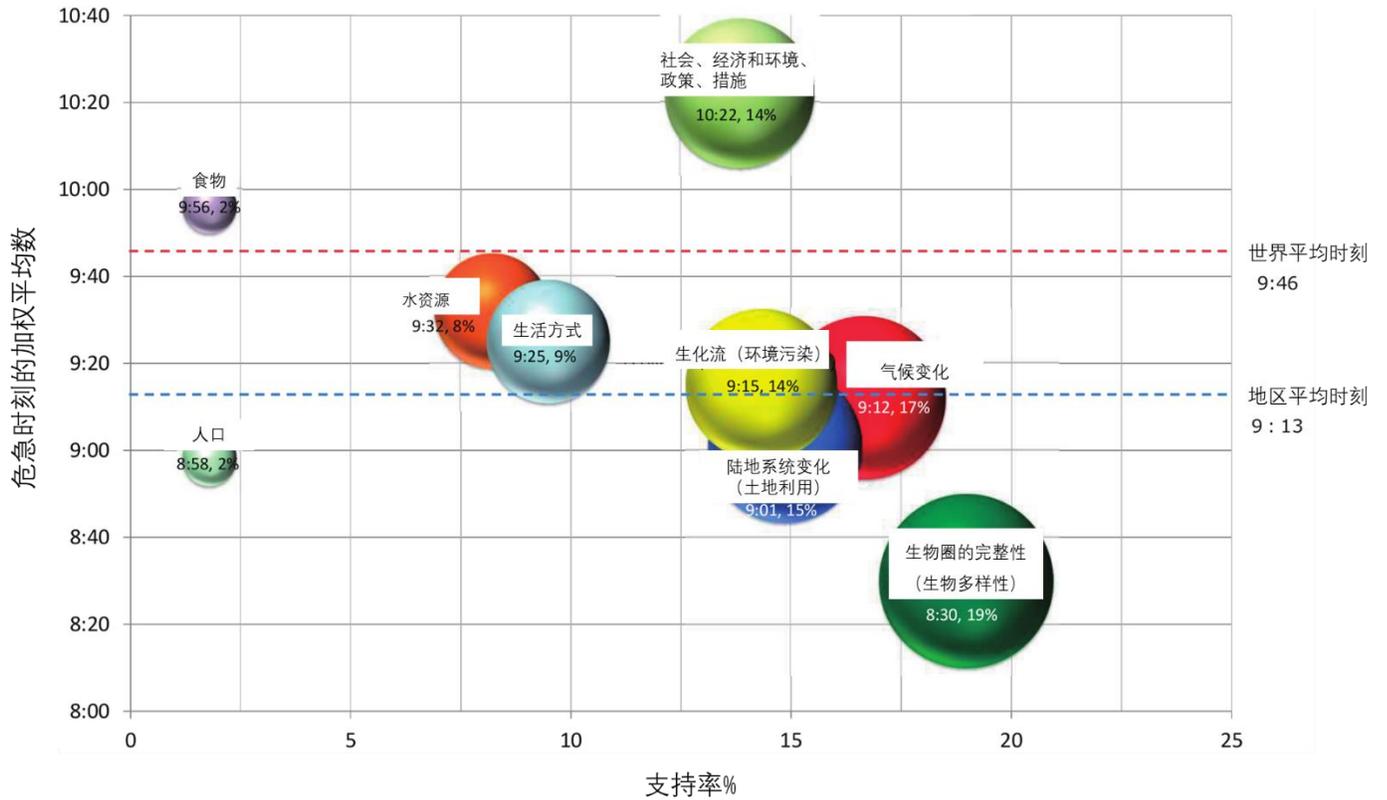


图 1-10-1: 亚洲

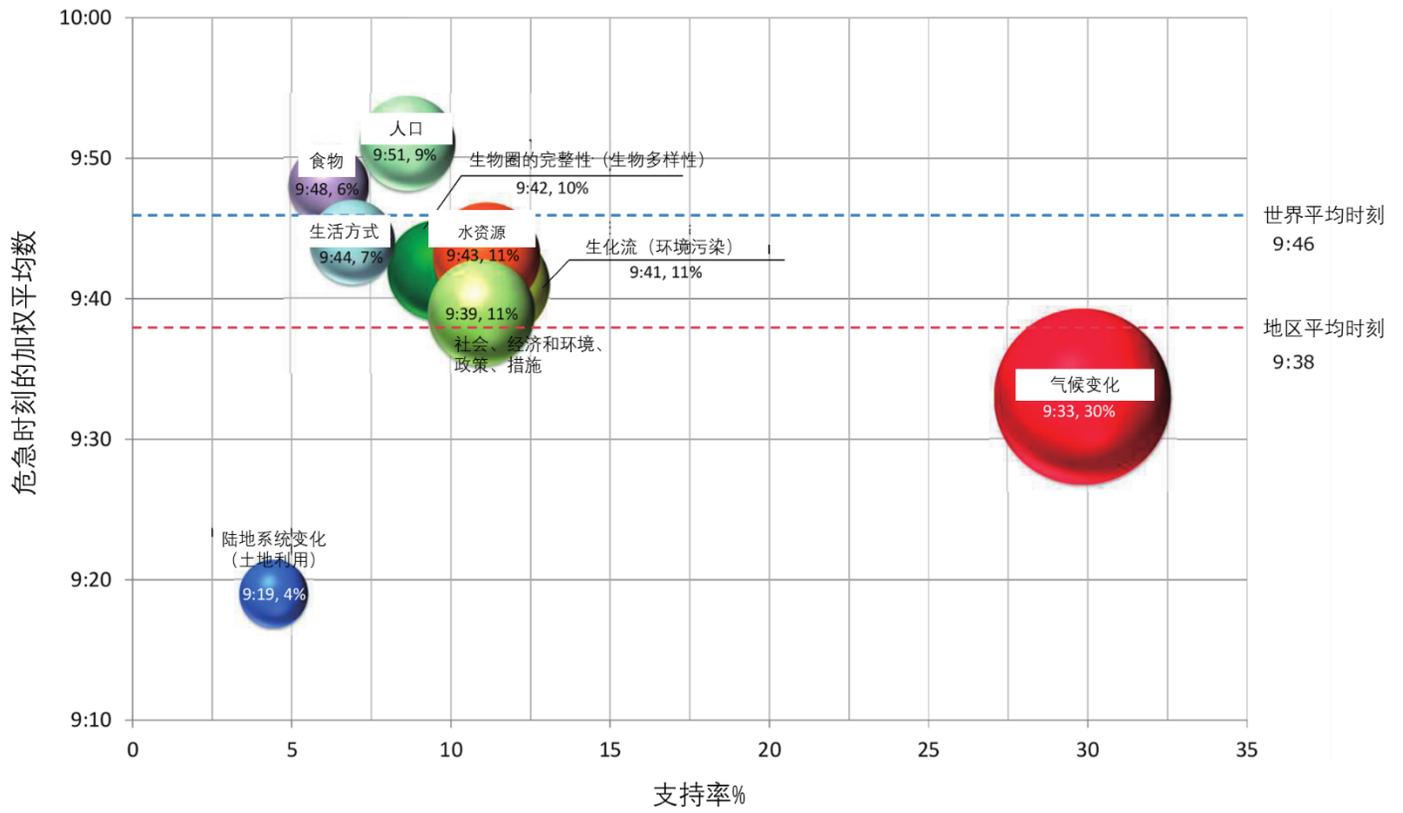


图 1-10-2: 亚洲地区 (除印度、中国、中国台湾、韩国、日本)

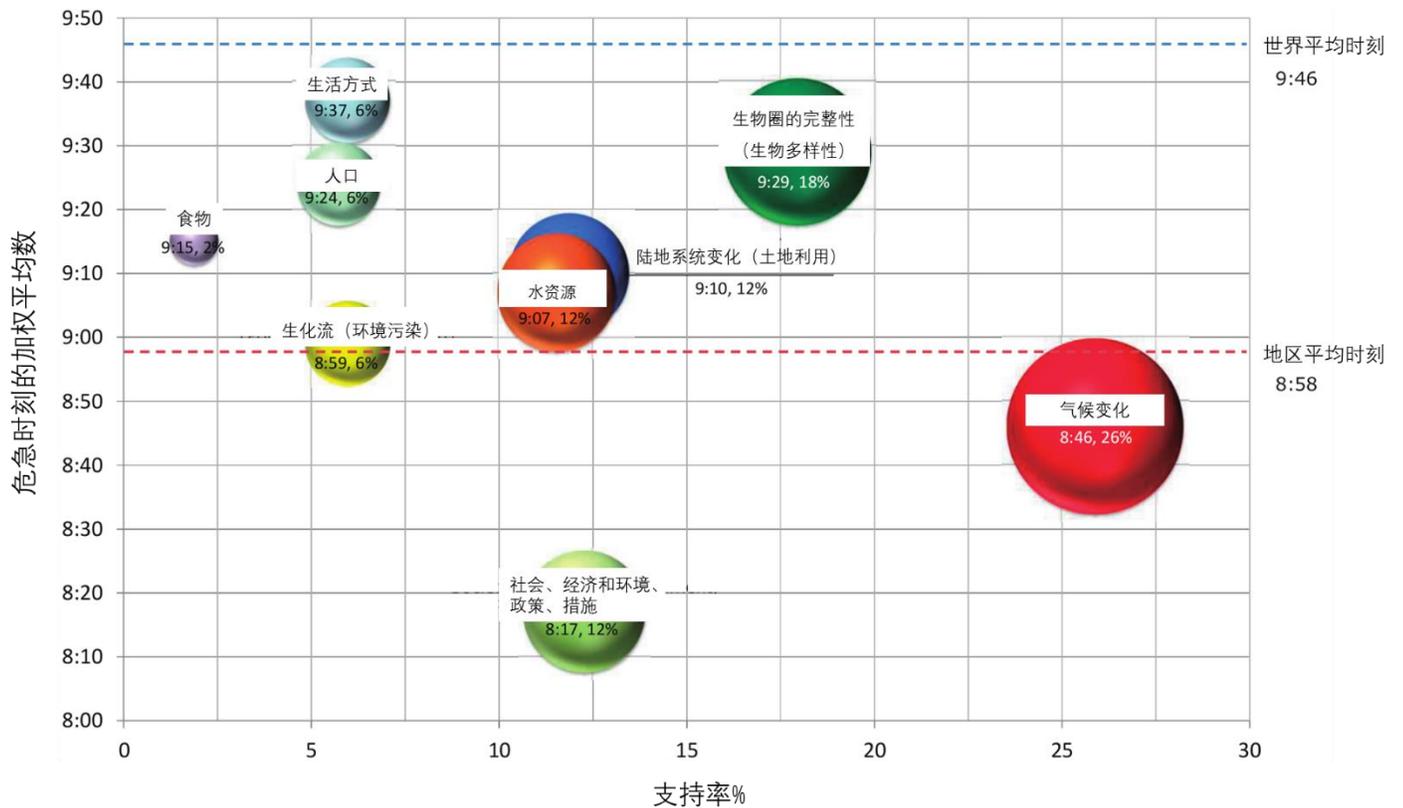


图 1-10-3: 印度

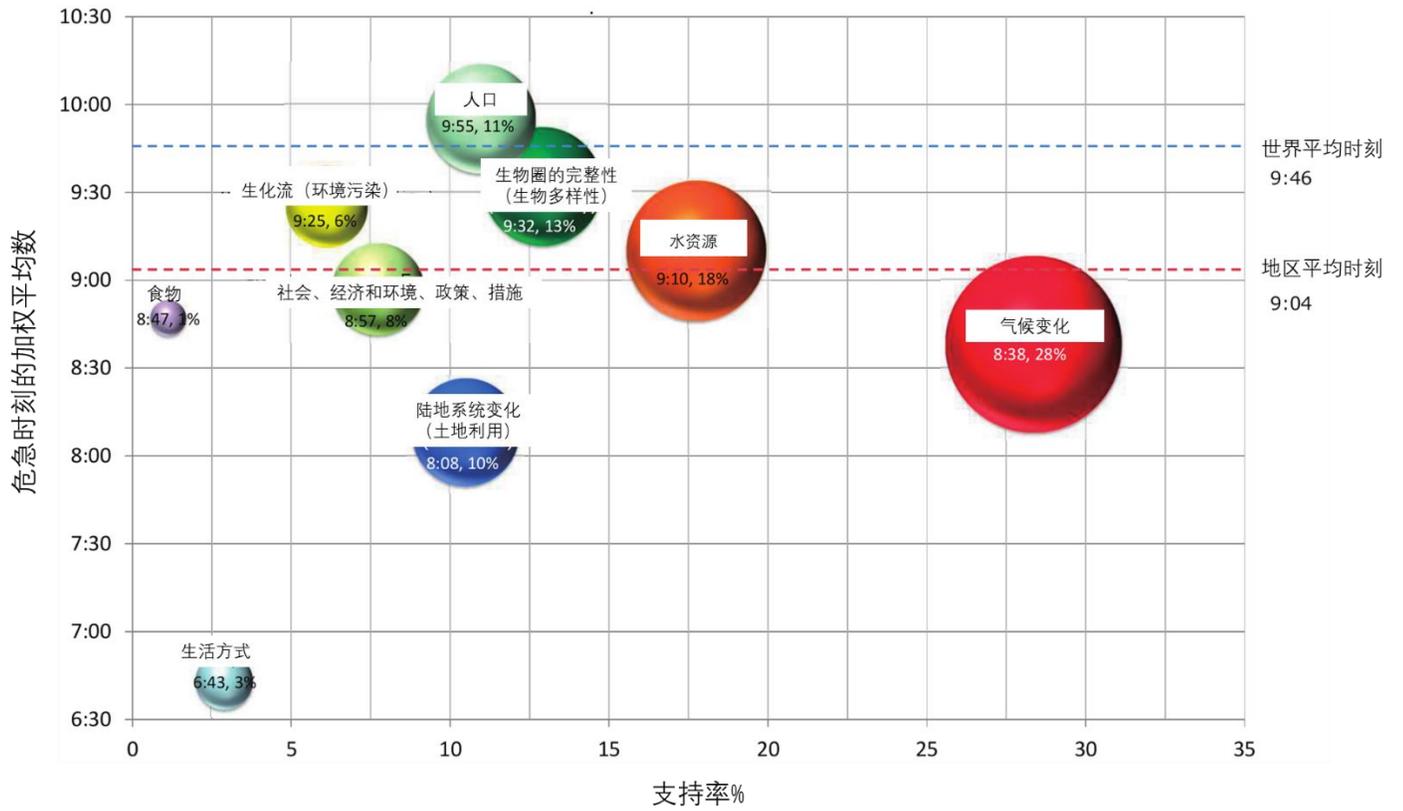


图 1-10-4: 中国

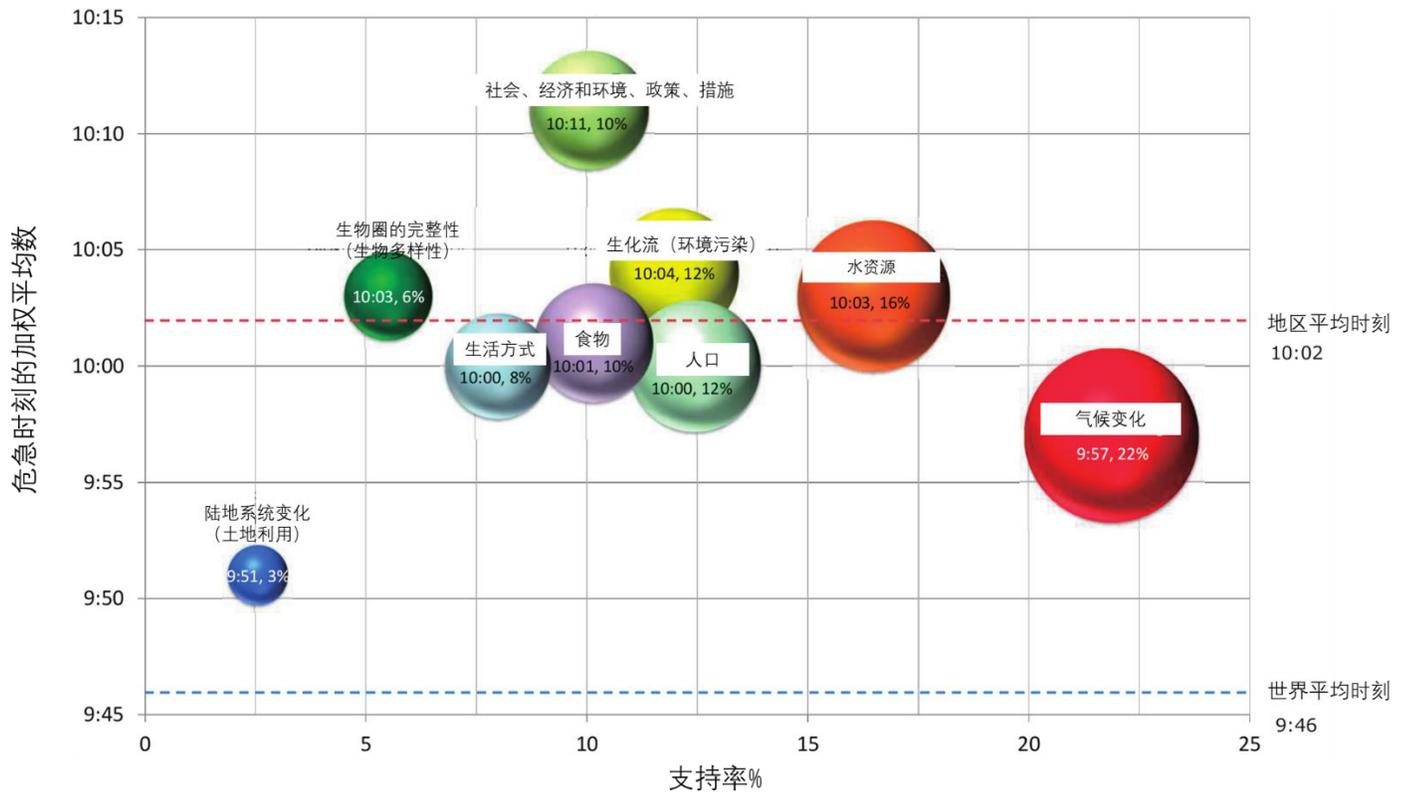


图 1-10-5: 中国台湾

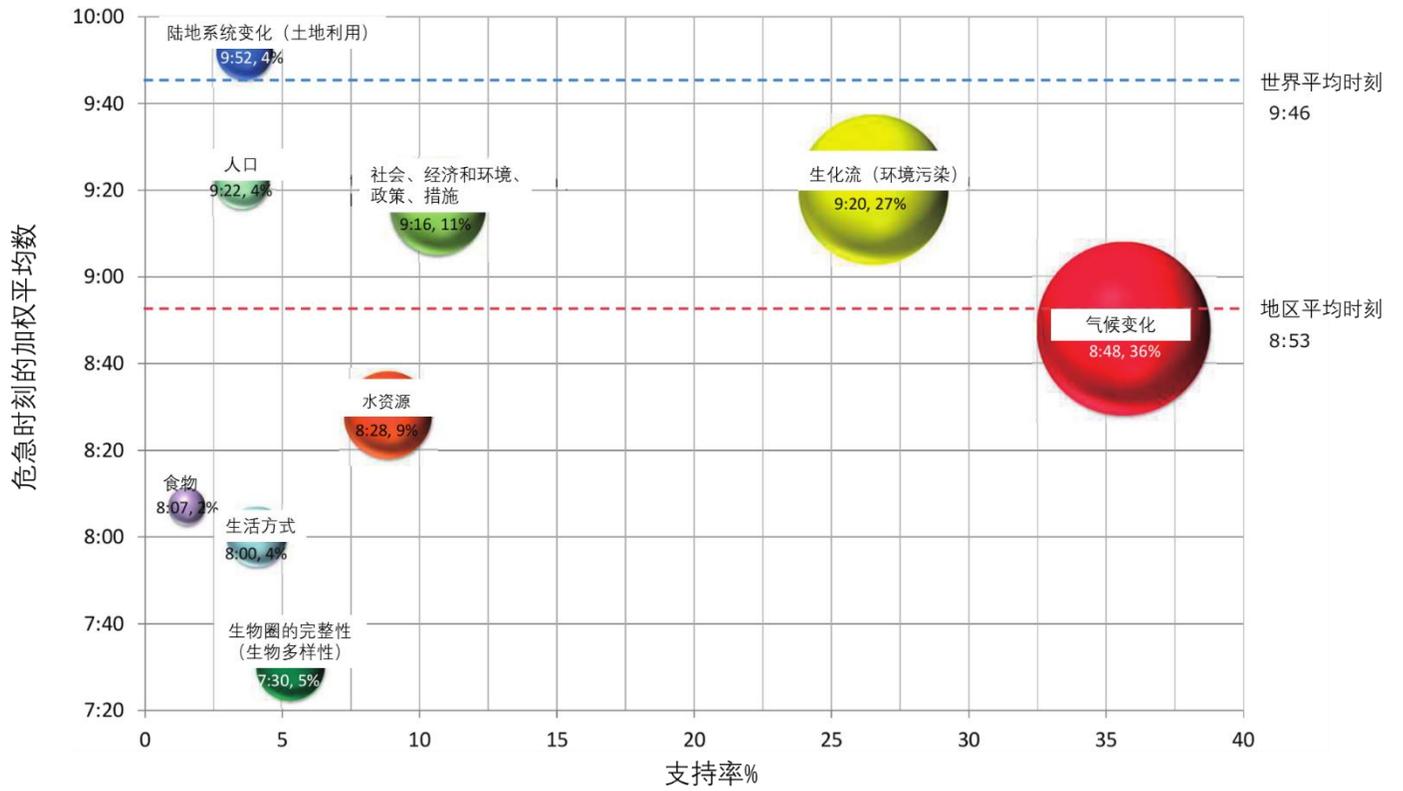


图 1-10-6: 韩国

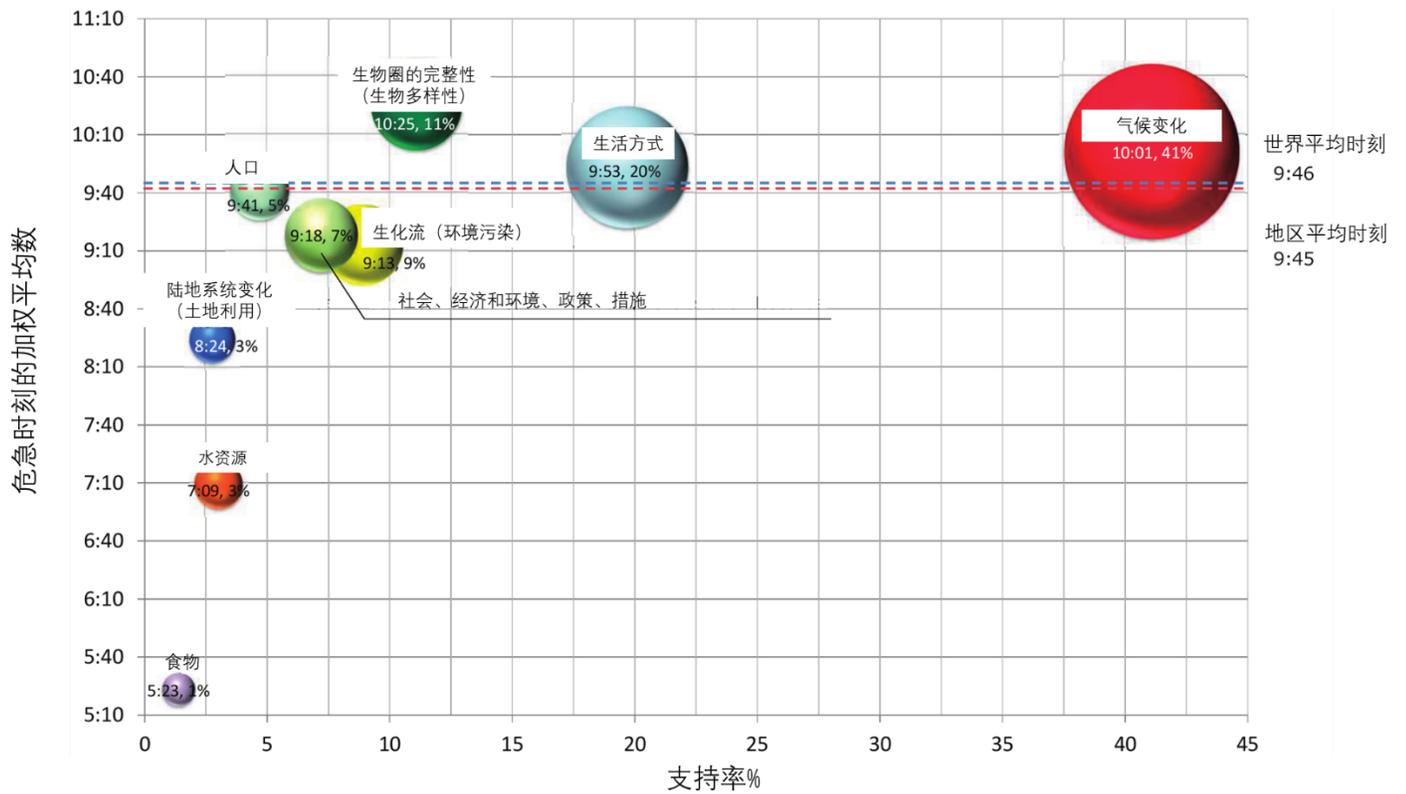
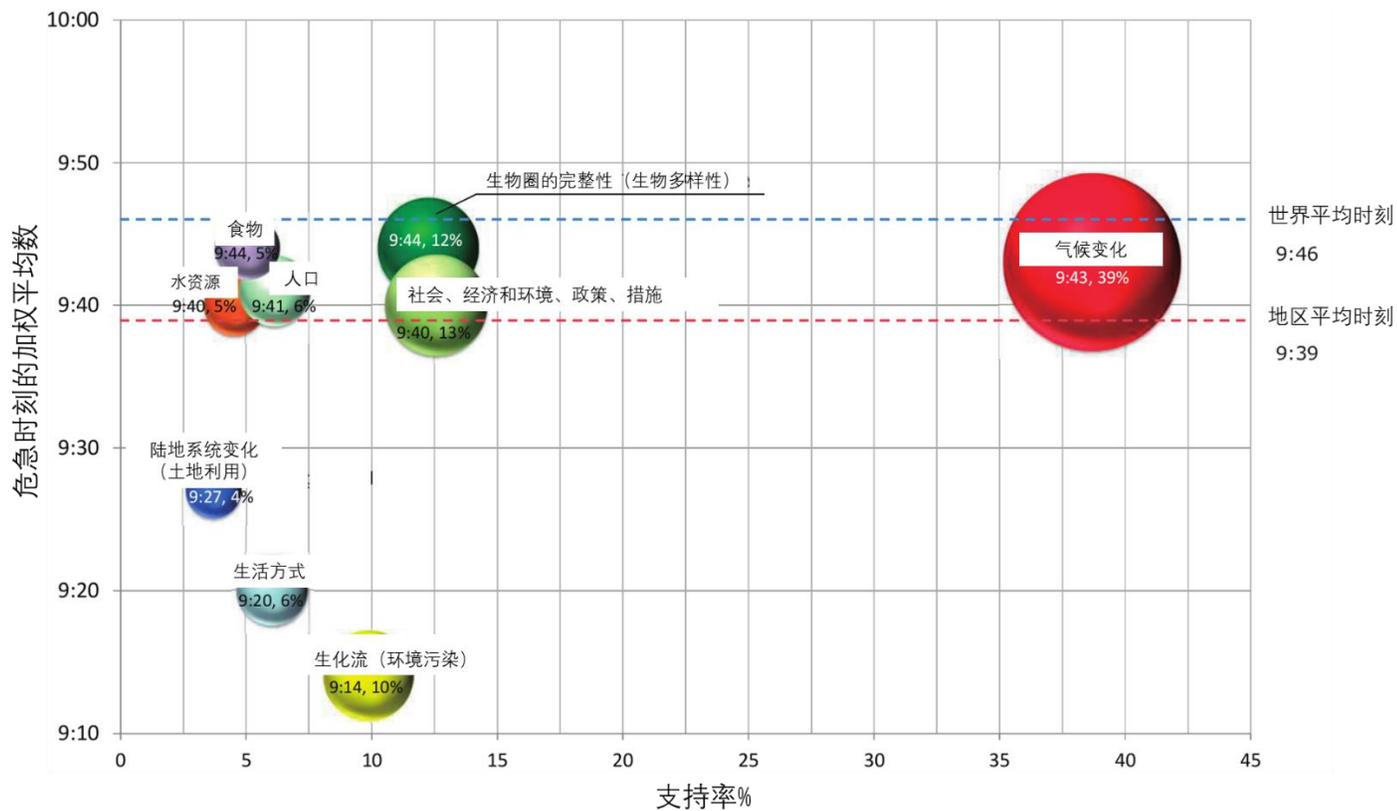


图 1-10-7: 日本



2. 对环境问题应对策略改进的认识

您认为在应对全球环境问题方面有改善的迹象吗？请您结合 2015 年《巴黎协定》和《可持续发展目标》，从下面三个方面回答这些问题。

在“公众意识”、“政策、法律制度”、作为社会基本要素的“资金、人力资源、技术和设施”三方面的背景下，我们感受到在应对全球环境问题方面的改善迹象。通过分类提问，以此说明向低碳社会过度的事实以及每方面的环境问题。

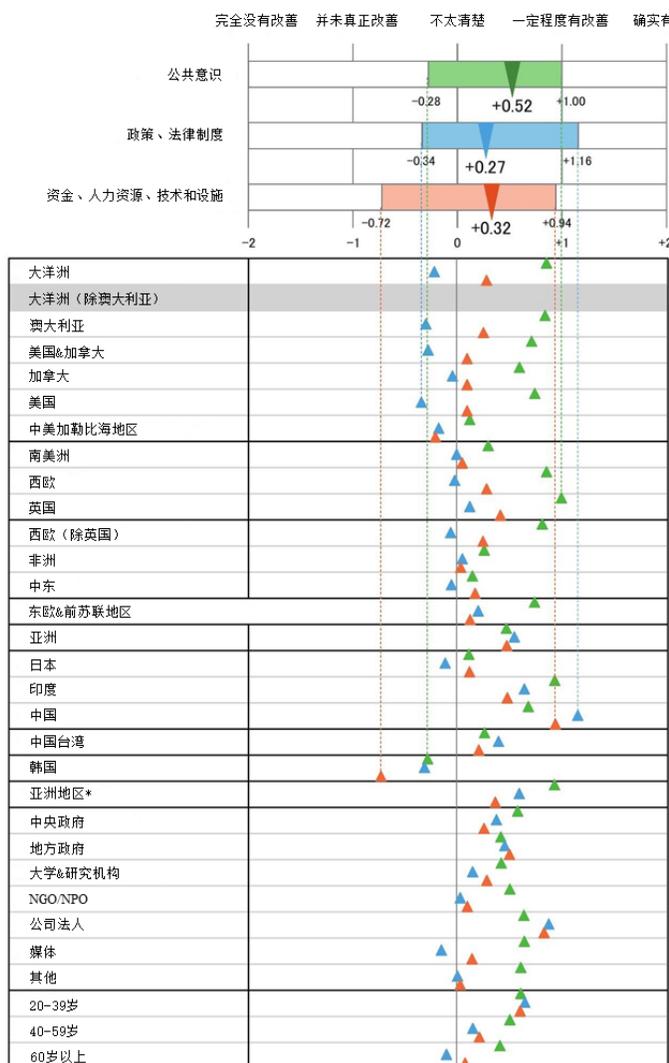
通过量化下列答案来进行平均值计算：“完全没有改善”赋值 -2，“并未真正改善”赋值 -1，“不太清楚”赋值 0，“一定程度有改善”赋值 +1，“确实有改善”赋值 +2。

在计算地区和国家的平均值时，涉及 30 个以上的样本量。

2-1 您认为社会正在向着脱碳化发展吗？

图 2-1-1: 低碳社会，脱碳社会，总数、区域和属性的平均值

图 2-1-1 表示世界及各地区、国家相关答案数值的平均值。



世界平均值为：

- 公共意识 +0.52
- 政策、法律制度 +0.27
- 资金、人力资源、技术和设施 +0.32

总体而言，向低碳社会过渡中呈现了一些改善迹象，不过，对于“政策、法律制度”和作为社会基本要素的“资金、人力资源、技术和设施”改善的意识，不如“公众意识”突出。

关于“政策、法律制度”，日本、澳大利亚、美国、加拿大、中东地区、中美洲和西欧（除英国）的得分为负，未显示出丝毫改善。

相比之下，中国大陆和台湾的受访者感受到“政策、法律制度”取得了比“公众意识”更强的改善。同样的趋势从不同职业的商务人士的回答中也可以观察到。

值得关注的是，在中美地区，只有“公众意识”一项具有积极的价值，得分为正；日本受访者则更多选择“不太清楚”的选项；而韩国受访者则更多选择“没有改善迹象”。

*除日本、印度、中国、中国台湾、韩国之外

2-2 您认为哪些方面有改善迹象？请从表 2（第 7 页）中选择一个“需要关注的环境问题”的类别。

“气候变化”为最常被选项，占全部受访者 25%，其后是“社会、经济和环境、政策、措施”（17%），
“生活方式”（13%）。17%受访者选择“完全没有改善迹象”选项。

表 5 表示问题 2-2 的量化结果。

图 2-2-1: 改善迹象, 环境问题被选项

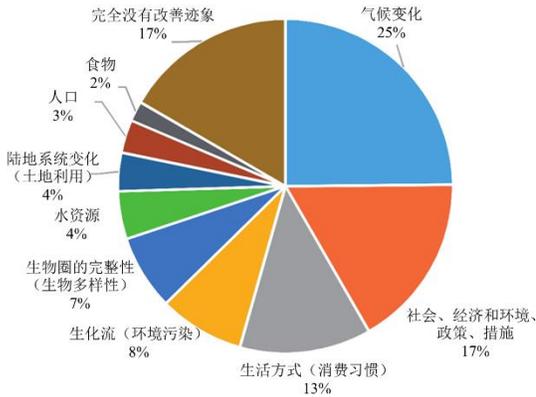


表 5: 项目的世界平均值

	公共意识	政策、法律制度	资金、人力资源、技术和设施
气候变化	1.22	0.65	0.61
社会、经济和环境、政策、措施	0.99	0.91	0.86
生活方式 (消费习惯)	1.07	0.43	0.62
生化流 (环境污染)	1.04	0.95	0.90
生物圈的完整性 (生物多样性)	1.03	0.63	0.49
水资源	0.96	1.03	1.01
陆地系统变化 (土地利用)	0.81	0.57	0.56
人口	0.80	0.52	0.59
食物	0.88	0.73	0.85

图 2-2-2: 改善迹象, 环境项目, 总数、区域和属性的平均值



图 2-2-2 表示关于“气候变化”(最常被选项)一项, 所有受访者的均值, 以及样本量为 30 个以上的国家或地区的均值。

世界平均值为:

- 公共意识 + 1.22
- 政策、法律制度 + 0.65
- 资金、人力资源、技术和设施 + 0.61

在“公众意识”方面, 世界平均水平超过了“一定程度有改善”的水平。

相较而言, 大洋洲、西欧的水平最高, 其次是北美。日本的相关均值最低。

在“政策、法律制度”方面, 所有亚洲国家, 尤其是中国, 其分数高于世界均值。大洋洲和北美(美国&加拿大)相关分数较低, 尽管其在“公众意识”方面均值更高。

关于作为社会基本要素的“资金、人力资源、技术和设施”方面, 中国和西欧分值较高, 南美和中美洲的相关分值较低。

由于每个国家和地区样本太少, 其他项目未制图。

*除日本、印度、中国、中国台湾、韩国之外

简 评

从近期的环境危急时刻来看，环境危机意识已经达到开始本项调查以来的高点。尽管情形比较危急，我们还是对全球环境方面专家进行了一项调查，以判断情况有所改善还只是变得更糟。作为标准，我们与2015年《国际气候变化框架公约》（《巴黎协定》）和联合国可持续发展目标（SDGs）制定之前做了比较。

“政策、法律体系”和作为社会基本要素的“资金、人力资源、技术和设施”的情况因国家地区的独特性而呈现不同，我们用一个包括世界平均值和国家、地区平均值在内的图表来表现总体和局部的相异情况。

从问题 2-1 可以看到向低碳社会的变迁，所谓发达国家的相关调查结果较为负面，是由于“政治、法律制度”落后于“公共意识”的变迁发展，不过有趣的是，在中国和中国台湾，相关情况正好相反。

问题 2-2 中，关于改善迹象项目的顺序依次是“气候变化”、“社会、经济和环境、政策、措施”和“生活方式”。同样，“气候变化”也是问题 1 中人们考虑的环境问题时重要的最常被选项。所以，我们可以观察到对“气候变化”形势严重性的关注和对改善应对方法的浓厚的兴趣。

尽管如此，“生物圈的完整性（生物多样性）”只排到改善迹象情况的第五位，但其在问题 1 中排在第二位被选出，且是环境危急时刻最重要影响因素之一。所以，我们对于其未能呈现改善以及更加严重的现状表示担忧。

今后，我们将对当前问卷的现有问题保持一定时期内的稳定，在继续推进这项调查的同时，关注世界平均值与各国、各地区平均值之间的差异状况。

可能本问卷有一定填写难度，但我们还是诚挚地感谢所有受访者，您提供的真知灼见和问卷反馈令我们非常感激！

**Results of the 28th Annual
“Questionnaire on Environmental Problems and the Survival of Humankind”**

REPORT

September 2019
Published by the Asahi Glass Foundation
2nd Floor, Science Plaza, 5-3, Yonbancho
Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japan
Phone +813 5275 0620
Fax +813 5275 0871

**If you have inquiries regarding this questionnaire,
please contact Junichi Shimizu at the Asahi Glass Foundation.**