



第二十次
“地球环境和人类生存问题的问卷调查”

调查报告书

公益财团法人 旭硝子财团
二零一一年九月

目录

序言.....	1
I. 调查概要.....	2
II. 问卷调查结果概要.....	3
III. 问卷调查结果.....	6
A. 持续调查的项目.....	6
1. 对人类生存面临的危机的认识-环境危机时钟.....	6
1.1环境危机时钟.....	6
1.2受到关注的环境问题.....	8
B. 本年度调查问卷关注的主要问题.....	10
2. 气候变化的影响.....	10
2-1气候变化带给人类的经历.....	10
2-2气候变化的频繁程度及规模是否在增加?.....	13
2-3应对气候变化的措施.....	14
2-4气候变化的原因.....	16
3. 水资源(淡水)的减少.....	19
3-1淡水资源减少带给人类的经历.....	19
3-2水资源供给减少背后的原因.....	21
3-3以市场经济为基础的贸易往来对水资源带来的影响.....	24
4. 食品问题.....	28
4-1食物短缺带给人类的经历.....	28
4-2食物短缺和价格上涨的原因.....	30
4-3应对食物短缺的措施.....	35
5. 环境安全保障问题.....	39
IV. 调查对象的自由评述.....	45
V. 调查数据.....	57
VI. 调查问卷.....	65

序言

本报告总结了今年“地球环境和人类生存问题”的问卷调查结果，该调查自1992年以来每年组织一次，由旭硝子财团提供资金支持。

尽管全球环境问题在逐渐的增加，但是联合国气候变化框架公约缔约国会议近些年来（丹麦哥本哈根的第15次缔约国会议，墨西哥坎昆的第16次缔约国会议）并没有在超出《京都议定书》的基础上使各国达成一致的协议——约定世界各国可以在保护环境问题上团结一致。这一结果让许多人很沮丧。越来越多的人已经开始对缔约国会议（COP）本身的能力产生怀疑，而且对未来世界各国在团结一致方面所做出的努力程度表示怀疑。这种看不到改善和发展希望的状况，很有可能使人们对环境问题的关心程度降低。就是在这种不利的状况下，旭硝子财团仍然希望通过每年的调查和其他活动来唤醒人们的环境保护意识，希望能够为此做出微薄的贡献。

问卷调查到今年为止已经持续了20年。相比1992年第一次做问卷调查，我们发现针对地球环境问题全世界各国的有识之士的观点及价值观已经发生改变。为此在持续20年的调查项目中的关于21世纪议程（受到关注的项目）问题也总结出一个全新的、现代的关于观察全球环境的观点。我们希望这些做法能更准确的对观点做出描述。这些观点则是来自于调查对象填写的名为“环境危机时钟”的调查问卷。

今年，问卷调查了世界各国的有识之士关于他们对环境理解的第一手资料、环境改变的原因和应对这些事态发展的策略。最后，以生活的安全保障观点来观察的方式对环境问题进行了提问。

今年，我们回收到了1000份调查问卷，这个数字比上年度高出很多。我们对那些自身工作繁忙，但是还抽出时间来完成调查问卷的各位给予最真诚的感谢。此外，和往年一样，我们对向本调查提出众多宝贵建议的全球环境战略研究所特别研究顾问森岛昭夫教授表示深深的谢意。

最后，我们呼吁读者对如何提高调查水平提出自己的宝贵意见，以便在未来的发展中可以帮助我们做得更全面。

旭硝子财团
2011年9月

1. 调查概要

调查时期：问卷于2011年4月开始发放，截止到2011年6月。

调查对象：世界各地政府部门的有识之士；从各高校、研究机构、NGO非政府组织、公司、大众媒体工作者中挑选出来的调查对象（基于旭硝子财团的数据库）

邮寄出的问卷：7164份（6209份邮寄到海外，955份邮寄到日本本国）

问卷回收：1000份

问卷回收率：14%

不同属性的回收结果：

地区	回收数	百分比
发达地区 (包括四个亚洲国家)	771	77.1
日本	468	46.8
北美地区	129	12.9
西欧	80	8.0
亚洲四国 (韩国、香港、台湾和新加坡)	94	9.4
发展中地区	179	17.9
其他亚洲国家 (除了日本和亚洲四国)	129	12.9
拉丁美洲	26	2.6
非洲	24	2.4
其它	49	4.9
大洋洲	17	1.7
东欧& 前苏联	27	2.7
中东	5	0.5
(日本以外地区总计)	(532)	(53.2)
总计	1,000	100.0
性别		
男性	770	77.0
女性	216	21.6
性别不明确者	14	1.4
总计	1,000	100.0
职业从属关系		
国家政府	52	5.2
地方政府	59	5.9
大学或研究型机构	374	37.4
非政府组织	192	19.2
公司	119	11.9
大众媒体	67	6.7
其它	128	12.8
身份不明确者	9	0.9
总计	1,000	100.0

注释：

*1 本报告中，“亚洲”表示除了日本以外的其它亚洲国家。此外，韩国、香港、台湾和新加坡被归为“亚洲四国”。剩下亚洲国家被归为“其他亚洲国家”

*2 日本，北美，西欧和亚洲四国被归为“发达地区”；而剩下亚洲国家，拉丁美洲，非洲被归于“发展中地区”，大洋洲，东欧和前苏联，中东被归于“其它”。

*3 数值四舍五入，保留小数点后的一位或二位。

*4 每个问题的统计都基于对这个问题的回答数量，并非基于回收到的问卷数量。

II. 问卷调查结果概要

A. 持续调查的项目

1. 对人类生存面临的危机的认识—环境危机时钟

- 所有问卷回答者的平均环境危机时钟比去年后退了18分钟，是以往后退幅度最大的一年。同时也是时钟前进的2008年以来，连续第三年时钟后退。
- 日本以外的问卷回答者的平均时钟相对于去年后退了13分钟。
- 日本的问卷回答者的平均环境危机时钟与去年相比后退了23分钟，后退幅度较大。
- 在决定环境危机时钟的因素中，“气候变化”的环境问题最受关注，其次受到关注的问题有“环境污染”和“人口”问题。发达地区和发展中地区对于气候变化问题都表示了极高的关注度。此外发达地区对“人口问题”，发展中地区对“环境污染问题”也极为关心。西欧和中美洲、非洲、东欧及前苏联对于“生物多样性的减少”问题较为关心。

B. 本年度调查问卷关注的主要问题

问卷对例如气候，水资源，食品等状况的变化对调查对象进行调查，与此同时，对这些改变的形成原因和解决策略也作出了调查。此外，我们还关注环境安全保障问题对社会的影响。

气候变化的影响

气候变化带给人类的经历

- 气候变化的产生及强度存在着地区差异性，发达地区倾向于屏蔽气候带来的影响。特别是西欧地区的调查对象表明：他们没有经历过由于气候变化带来的影响。
- 关于“异常的暴雨和洪水，强烈风暴”，以及“反常的忽高忽低的气温”，大多数国家的大部分调查对象表示他们都经历过。在调查他们是否经历过这种现象，以及在程度上的差异时，则表示出重大的地区差异性。

气候变化的频繁程度及规模是否在增加

- 在所有地区，压倒性多数调查对象表明：他们每年经历的气候异常现象更为频繁了。

应对气候变化的措施

- 大多数地区的调查对象表明：采取应对气候变化的措施是必要的。与此同时，大多数的调查对象表明：个人层面采取应对措施也是必要的。
- 当调查到个人或者政府是否应该实施应对措施时，不同的地区得到了不同的反应。

气候变化的原因

- 大多数调查对象指出：人为的活动是气候改变背后的原因。在大多数地区的调查对象中只有极少数人把全球气候变暖归咎于自然界排放的二氧化碳，水蒸汽的影响，或者归咎于自然周期的变化。

水资源（淡水）的减少

淡水资源减少带给人类的经历

- 世界上大多数地区的绝大部分调查对象表明：他们没有经历过水资源短缺的情况。另一方面，在印度和非洲的大部分调查对象则指出：水资源短缺对他们来说是急需解决的问题。

水资源供给减少背后的原因

- 大多数调查对象指出：气候变化是水资源供给减少背后的原因。发达地区的调查对象对这一观点表现出特别高的认同感。
- 调查对象指出：水资源供给的减少是由多方面原因导致的。在大多数地区，绝大部分的调查对象表明：水资源供给的下降是由于农业灌溉用水，工业用水，家庭用水的增加引起的，此外，森林的砍伐也导致了地下储存水的能力有所下降。

以市场经济为基础的贸易往来对水资源带来的影响

- 大部分地区的绝大部分调查对象指出：对进口农业、工业产品、长距离交通运输消费的下降能有效地缓解水资源的短缺现象。此外，在所有地区，压倒性多数调查对象阐明：尽可能选择当地的消费品是减少水资源浪费的有效措施。
- 在市场机制下进行生产和等价支付就足够了，持这种乐观观点的人几乎不存在。此外，大多数调查对象表明：人们没有支付与水资源相应的市场价格。与之比较的另外一些调查对象则表明：水资源匮乏的责任应该由生产者或消费者一方来承担。

食品问题

食物短缺带给人类的经历

- 西欧的大多数调查对象指出：他们还没有“经历过”：肉类、谷物、蔬菜、和日常乳制品短缺的情况。同时，在其它地区的大部分调查对象指出：他们“已经经历过”食物短缺或者缺少嗜好品的情况，这揭示出了地区的差异性。

食物短缺和价格上涨的原因

- 调查对象指出：气候的失常（洪水泛滥，干旱，反常的低温）是造成食物短缺的原因。与此同时，调查对象对季节性变化是食物短缺的原因表示认可。大多数调查对象还指出：食物短缺和价格上涨是经济增长与某些地区中产阶级的增加造成的，富有地区生活方式的不合理——对还未消耗的食物轻易丢弃，这一现象在一定程度上也是造成食物短缺的原因。
- 发达地区的大多数调查对象持有以下观点：对谷物消费的增长（人类自己的消费、作为牲畜的饲料）导致了食物短缺。
- 所有地区的大多数调查对象认为：市场上对初级产品的大量炒买炒卖导致了食品价格的上涨。

应对食物短缺的措施

- 许多调查对象赞同利用可持续的方法改善食物短缺现象，像沙漠绿化，通过实施可持续土地利用和发展灌溉技术进行改善。
- 所有地区的压倒性调查对象赞同海洋生物的保护——以可持续的方法缓解捕获海洋生物资源，以此来增加海洋生物资源，这样也可以缓和食物短缺问题。
- 调查对象，特别是发达地区的调查对象提出：通过改善生活方式来解决食物短缺问题。
- 在大多数地区，调查对象赞同开发新的食物资源，相比之下，也有一部分调查对象并不赞同这种观点。
- 大多数地区的调查对象赞同用控制人口增长这一方法来缓解食物短缺现象。

环境安全保障问题

- 在调查的所有地区，大多数调查对象指出：有关环境安全的所有问题都是“亟待需要解决的”。
- 超过90%的调查对象阐明：环境安全保障问题包括“水资源短缺”、“食物短缺”和“环境污染问题”，而这些问题都是亟待需要解决的。
- 超过80%的调查对象认为“资源冲突问题”和“人口的增长”是亟待需要解决的问题。
- 大约60%—70%的调查对象认为除了上述提到的问题以外，“酸化对海洋生态系统的破坏”，“极端天气的影响”，“海平面的上升”，“人类健康不断受到危害”和“由于环境问题造成的环境难民”也是“亟待需要解决的问题”。

III. 问卷调查结果

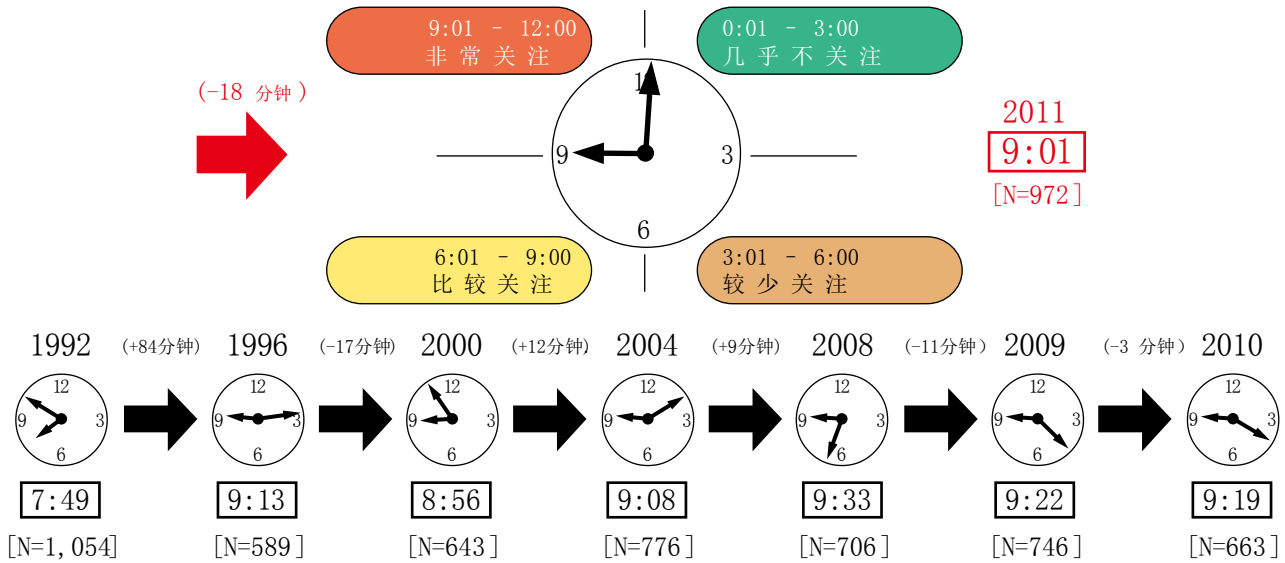
A. 持续调查的项目

1. 对人类生存面临的危机的认识—环境危机时钟（调查问卷：问题一）

1-1 环境危机时钟

您认为随着全球环境的不断恶化，当前影响到人类生存的危机有多么严重？请以钟表表针为例，在0:01—12:00的时刻范围内标示出您的忧虑程度，请在下方方框中作答。

对人类生存前景的担忧



受访者的数量 (2011)	按每年时间变化			按地区平均时间变化	
	'01	'10	'11	'01 → '11	'10 → '11
总计 [N=972]	9:08	9:19	9:01	-7	-18
日本 [N=458]	9:04	9:09	8:46	-18	-23
北美地区 [N=126]	9:54	10:13	9:35	-19	-38
西欧 [N= 79]	8:58	9:45	9:28	+30	-17
亚洲 [N=217]	9:04	9:01	8:51	-13	-10
拉丁美洲 [N= 24]	9:00	9:48	9:18	+18	-30
非洲 [N= 21]	9:37	10:24	9:09	-28	-75
大洋洲 [N= 16]	8:58	10:29	10:06	+68	-23
东欧和前苏联 [N= 25]	8:17	9:47	9:13	+56	-34
中东 [N= 5]	9:01	10:47	10:24	+83	-23
日本以外地区总计 I [N=514]	9:11	9:27	9:14	+3	-13
发达地区 [N=756]	9:09	9:21	9:04	-5	-17
发展中地区 [N=169]	9:14	9:02	8:36	-38	-26
其他 [N= 46]	*	10:10	9:39	*	-31
亚洲四国 [N= 93]	*	9:28	9:31	*	+3
亚洲其他国家 [N=124]	*	8:37	8:22	*	-15
男性 [N=752]	9:05	9:18	8:59	-6	-19
女性 [N=207]	9:21	9:21	9:06	-15	-15

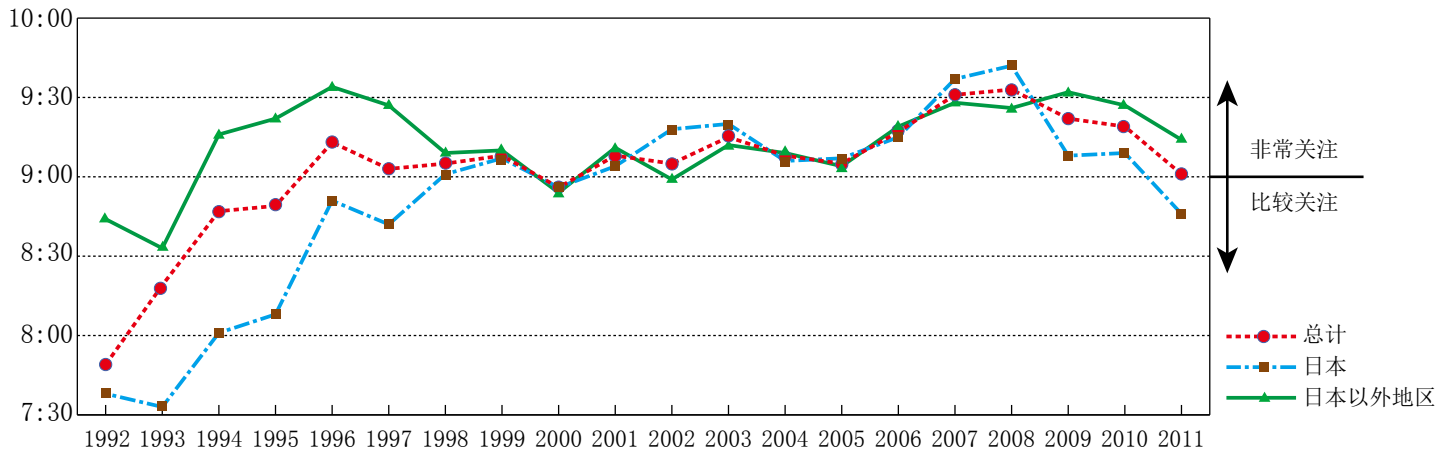
(红色代表时针比去年有所推进；绿色代表时针有所后退)

- 所有问卷回答者中，环境危机时钟平均时刻为9点1分。比去年后退了18分钟。
- 日本以外的调查对象，环境危机时钟平均时刻比去年后退了13分钟，为9:14。
- 日本的调查对象，环境危机时钟平均时刻比去年后退了23分钟，为8:46。

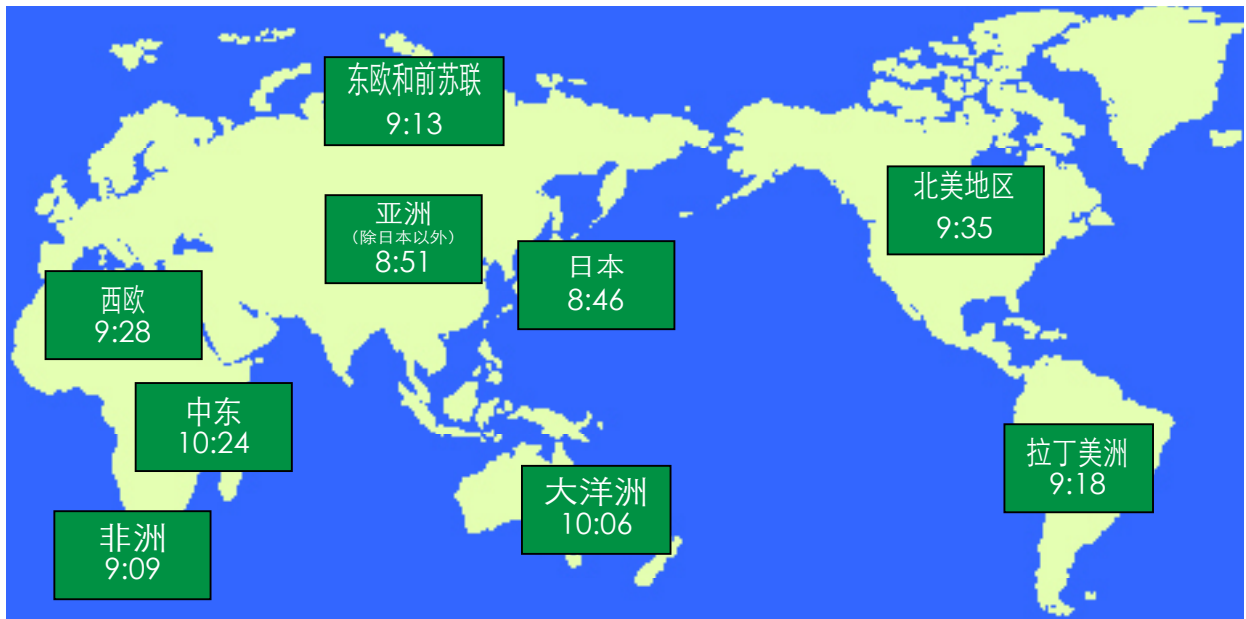
环境危机时钟的发展趋势

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
总计	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22	9:19	9:01
日本	7:38	7:33	8:01	8:08	8:51	8:42	9:01	9:07	8:56	9:04	9:18	9:20	9:06	9:07	9:15	9:34	9:42	9:08	9:09	8:46
日本以外地区	8:44	8:33	9:16	9:22	9:34	9:27	9:09	9:10	8:56	9:11	8:51	9:12	9:09	9:04	9:19	9:28	9:26	9:32	9:27	9:14
日本以外-日本 (分钟)	66	60	75	74	43	45	8	3	0	7	-27	-8	3	-3	4	-6	-16	24	18	28

(用蓝色标注的时间代表自1992年调查开始以来的最低感受; 红色则代表最高。)



各地区的危机时钟



1-2受到关注的环境问题

当选择时钟时刻时，您主要忧虑的是地球环境哪方面的状况？请从下列选项中共选择三个您所关注的项目。

* 为了观察引起全球环境发生改变的最清晰、最有可能的观点，本年度我们利用全新的方法，对“关注的项目”进行了整理和重新构架。这一新的方法参考了Planetary Boundaries: Exploring the Safe Operating Space for Humanity by Carl Folke, Johan Rockstrom, Jonathan Foley, James Hansen, and others: 2009 Ecology and Society, 14(2):32., 是更具有社会性的方法。

2011年关于地球环境状况最受关注的项目

	总计	地区									日本以外地区合计	发达地区	发展中地区	其他	亚洲四国	亚洲其他国家	中国	韩国	印度
		日本	北美地区	西欧	亚洲	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东									
	[2812]	[1307]	[360]	[222]	[653]	[78]	[63]	[44]	[72]	[10]	[1505]	[2168]	[515]	[126]	[279]	[374]	[258]	[177]	[41]
气候变化	23	23	25	21	25	23	30	23	14	30	24	24	23	18	29	22	20	29	17
生物多样性	10	8	13	15	9	14	14	14	14	0	11	10	10	13	9	9	8	10	15
土地使用	7	6	6	9	7	13	11	14	15	0	8	6	10	13	4	9	8	2	12
污染 / 污染物	12	11	8	9	19	5	2	5	13	20	13	11	18	10	14	23	27	12	15
水资源	9	7	12	11	10	10	14	7	11	10	11	8	13	10	5	13	13	2	10
人口	12	15	15	14	6	10	5	16	4	10	10	14	7	9	6	6	5	6	10
食物	7	9	4	6	5	3	10	2	1	10	5	8	4	2	7	3	3	7	0
生活方式	7	8	4	5	6	5	2	9	6	0	5	7	5	6	8	5	5	9	12
全球变暖	3	3	1	2	6	1	2	2	6	10	4	3	2	5	10	3	2	15	2
环境与经济	4	4	6	4	4	8	3	9	8	0	5	4	5	8	4	4	5	2	0
环境与社会	3	3	4	4	3	5	5	0	7	10	3	3	3	5	2	3	3	2	7
其他	2	3	2	1	1	3	3	0	1	0	1	3	1	1	2	0	0	3	0

■: 答案中被选次数最高的项目 ■: 答案中被选次数第二高的项目

注：百分比计算，是以除去不明回答（未作出回答之类）的所有回答数作为基数来计算的。合计为100%。

- 在决定环境危机时钟的因素中，“气候变化”是被选频率最高的选项，发达地区和发展中地区选择“气候变化”的都占大多数。
- 之后依次为“环境污染”和“人口”的问题。发达地区更关注“人口问题”，而发展中地区则更关注“环境污染问题”。
- “生物多样性”是答案中被选次数第三高的项目。

关于地球环境状况最受关注的项目

因素	主要原因
1. 气候变化	大气中二氧化碳集中；全球气候变暖；海洋酸化 气候异常（干旱、暴雨和洪涝，强烈的暴风雨，大雪，异常的气候，河流和湖泊的干涸，土地荒漠化, 等）
2. 生物多样性	物种消失的加剧；污染物的影响，气候变化，土地利用
3. 土地使用	耕地的扩张；森林砍伐导致的不可持续发展；过度放牧导致的荒漠化:没有考虑环境的农业用地；城市化发展
4. 污染/污染物	河流和海洋污染：富营养化现象：化学用品排放出过度的氮、磷和污染物； 大气污染：大气中微尘悬浮的微尘，烟尘和化学物质
5. 水资源	新鲜可用水资源的减少（消耗，污染物）
6. 人口	超过地球承受能力的人口增长；人口老龄化；
7. 食物	土地和海洋提供食物能力下降
8. 生活方式	远离过度资源消费的生活方式的转变，如能量
9. 全球变暖	减轻和适应措施的发展
10. 环境与经济	推动实施经济系统来反映环境上的花费，社会花费包括：对排放到空气中的二氧化碳（会引起全球气候变暖）征税；（生态系统和生物多样性经济学），等。环保意识经济：对绿色经济的意识，可持续经济的发展，等等。
11. 环境与社会	个人层面和社会层面的环保意识，环境教育的推广；贫困；提高妇女地位
12. 其他	()

B. 本年度调查问卷关注的主要问题

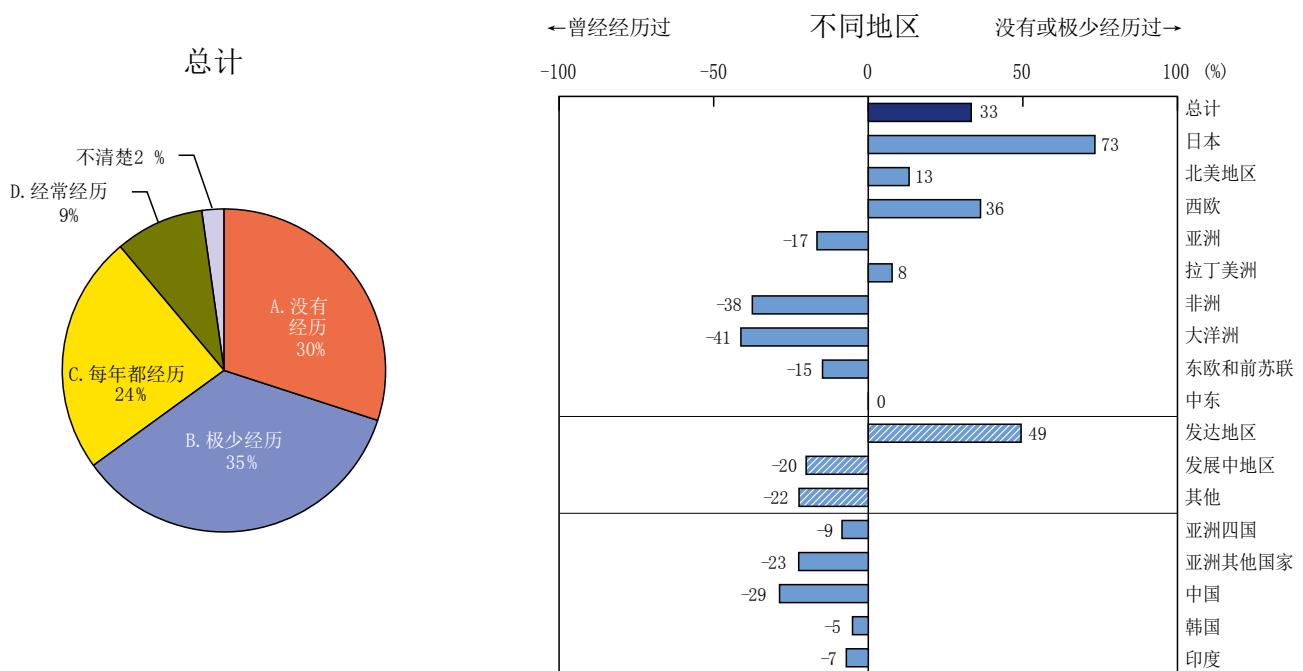
利用调查问卷对世界上的环境专家进行调查，调查内容为他们观察到的和掌握的第一手关于环境变化的资料。此外，此次调查还旨在从人类和社会安全保障的角度俯视地球环境这一人类生存至关重要的问题。

2. 气候变化的影响（问卷调查：问题二）

2-1 在过去的2-3年里，你居住的地区或国家是否经历过一些气候的异常，包括大暴雨和洪涝，干旱，暴风雪，或者亲眼目睹了植物和动物生长异常的现象？请在下面的每一选项中从A到D圈出一个能反映你生活经历的选项。

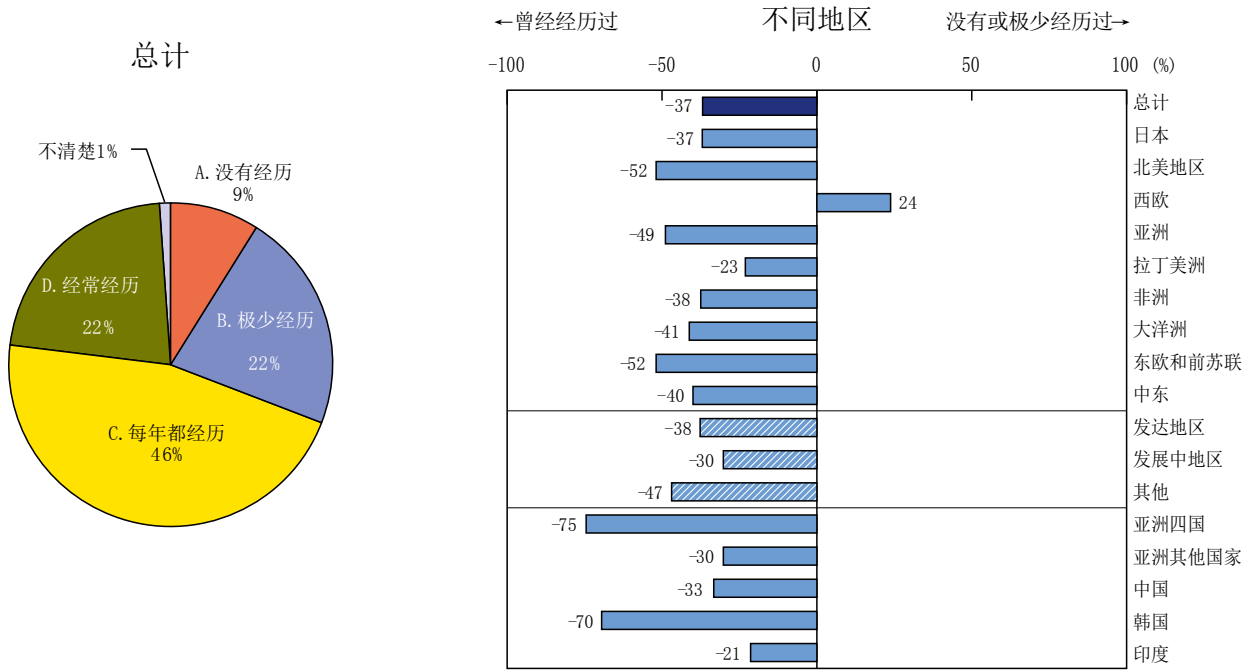
*为了使2-1中的问题结果更容易理解，选项A+B代表“没有经历过”，选项C+D代表“曾经经历过”。这样做的目的在于每个地区的大多数回答都遵循以下公式： $(A+B) - (C+D)$ 的值（多数的差数值），这一计算结果在下面的条形图中有所展示。

1. 频繁的干旱和森林大火



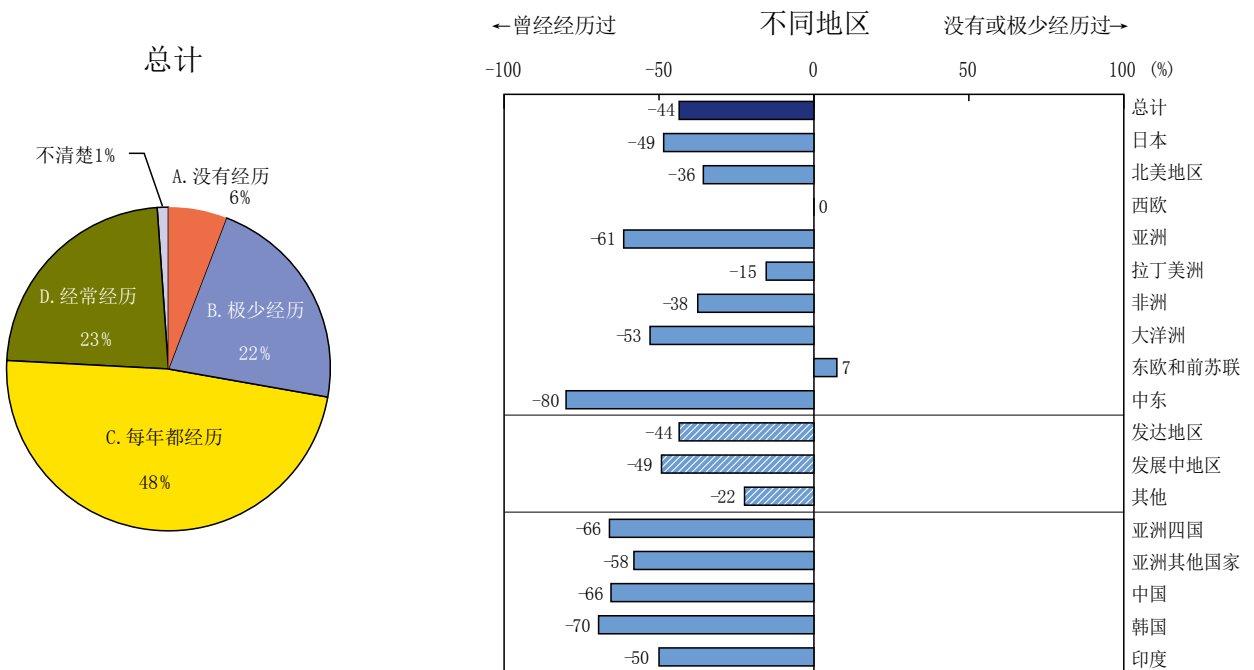
- 总的来说，65%的调查对象表示“没有经历过”，多数的差数值为33%。
- 地域性的差异显示，来自发达地区的大多数调查对象表示：他们“没有经历过”，相比较而言，发展中地区的大多数调查对象表示：他们“经历过”。

2. 暴雨, 洪涝, 暴风雨, 大雪



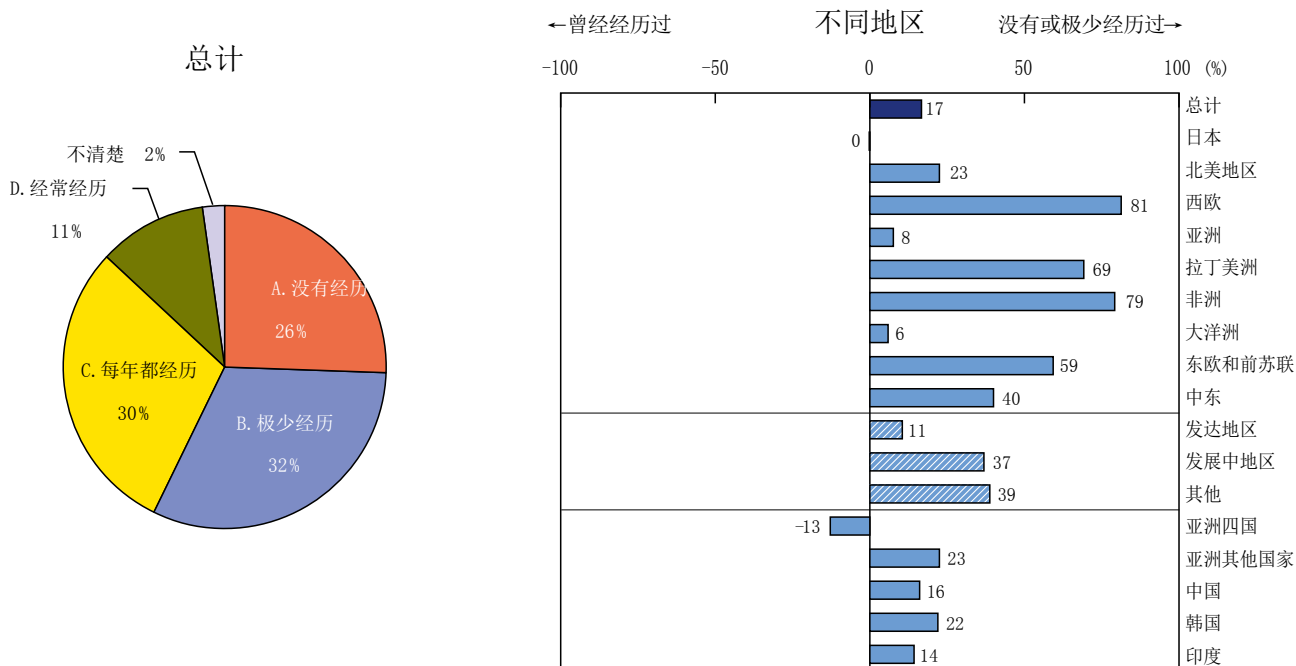
- 总的来说, 68%的调查对象表示: 他们“经历过”这些现象, 多数的差数值为37%。
- 地域性差异显示: 西欧是唯一一个大多数调查对象表示他们还“没有经历过”这些现象的地区。与之相反, 来自其他地区的大多数调查对象表示他们“经历过”这些现象。

3. 异常的高温或低温



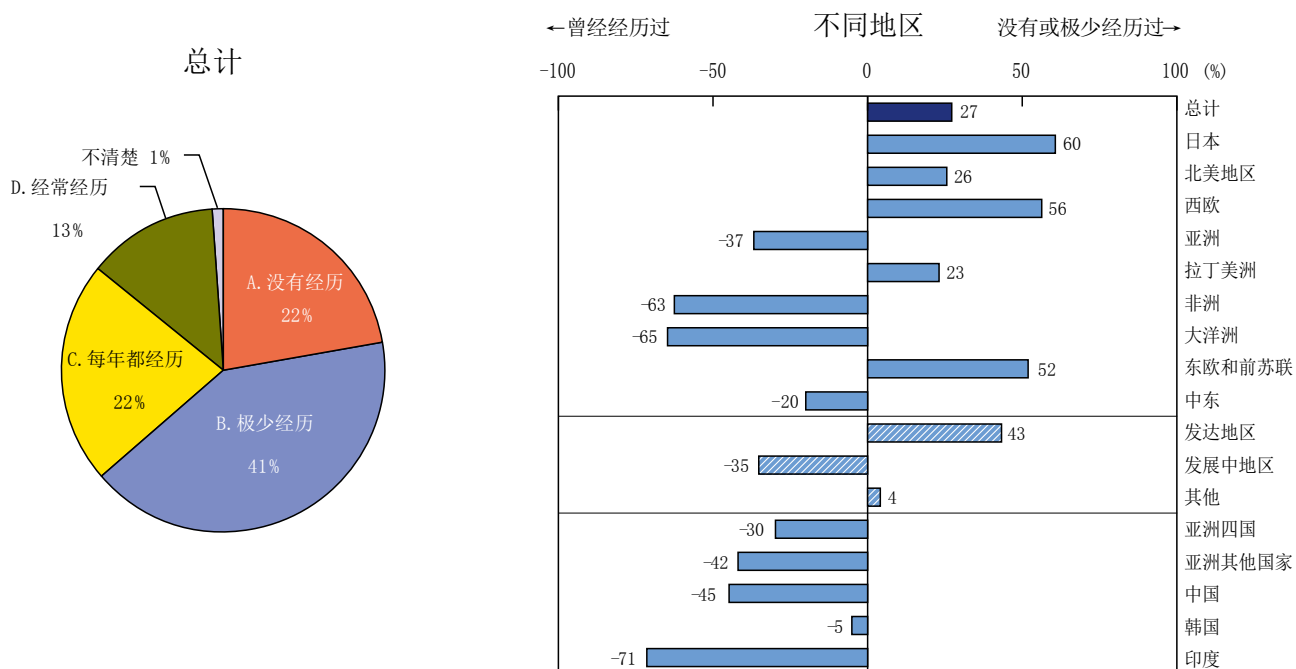
- 总的来说, 71%的调查对象表明: 他们“经历过”异常气温, 多数的差数值为44%。
- 地域差异性显示: 东欧和前苏联是唯一较多调查对象表示他们“没有经历过”异常气温现象的地区, 然而在西欧, 调查对象表示“没有经历过”的人数与“经历过”的人数相当。在其它地区, 大多数调查对象表示他们“经历过”异常气温现象。

4. 大规模频发的龙卷风，台风，飓风和旋风



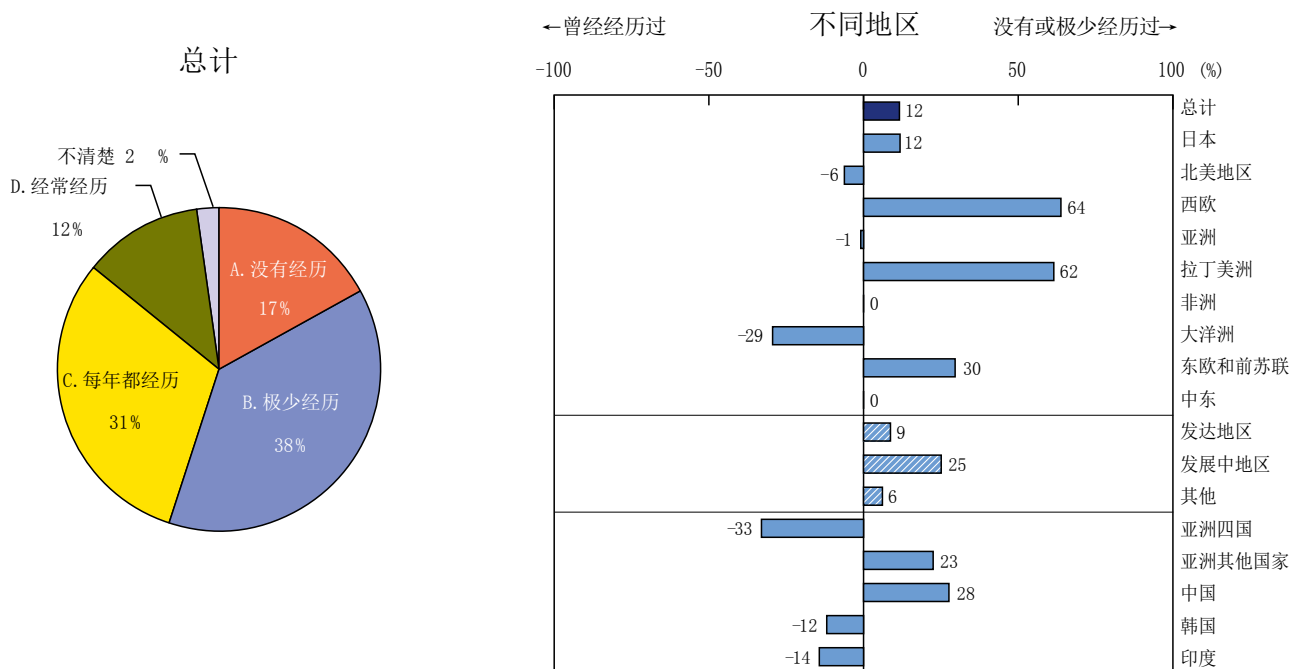
- 整体上有58%回答没有经历过，多数差值为17%
- 从地区性调查来看惟有亚洲四国的调查对象表示他们“经历过”这些现象，这些调查对象由一小部分组成。在日本，回答“经历过”和“没经历过”的调查对象人数相等。与之相反，在其它地区的大部分调查对象则表示他们“没有经历过”这些现象。尤其西欧、拉美和非洲的70%—80%调查对象表示他们“没有经历过”这些现象。

5. 河水和湖泊的水位极速下降



- 总而言之，有63%的调查对象表示他们“没有经历过”这些现象，多数差数值为27%。
- 地域性差异显示：发达地区的大多数调查对象表示他们“没有经历过”，相反的，发展中地区的大多数调查对象表示他们“经历过”这些现象。

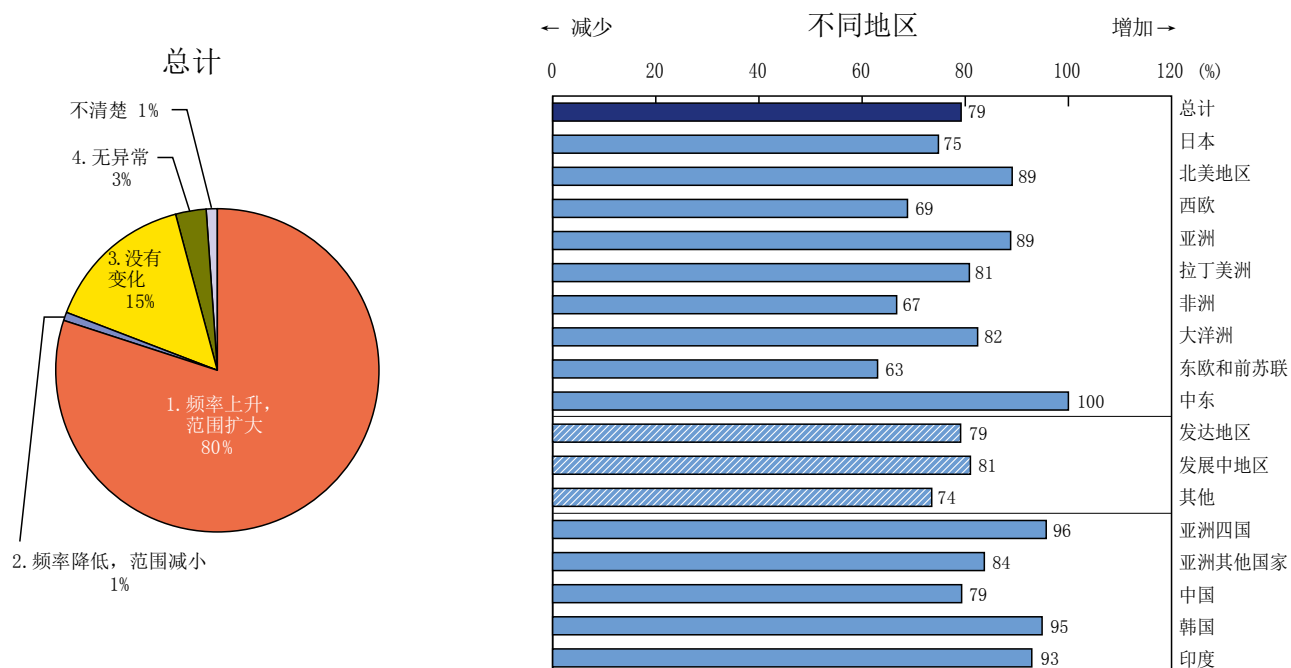
6. 植物生长和动物活动的异常现象(例如：非正常繁殖，开花时机的或早或晚，栖息地的重大改变，等等。)



- 总体来看，55%的调查对象表示他们“没有经历过”这些异常现象，多数差值为12%，相对比较小。
- 地域性差异显示：西欧和拉丁美洲的大多数调查对象表示他们“经历过”这些异常现象。相反的，大洋洲和亚洲四国的大多数调查对象表示他们“经历过”这些异常现象，而非洲地区表示自己“经历过”和“没有经历过”这些异常现象的人数相同。

2-2 每年你所经历过的异常现象的频繁程度及规模是怎样的？请选出最能描述你所经历现象的选项。

*为了使2-2的调查结果更容易理解，选项1代表“频率越来越高”，选项2代表“频率越来越低”。最后统计时，每一个地区的调查结果都要遵循以下公式：(1)-(2)的值（多数的差值），统计结果在下面的条形图中有所展示。

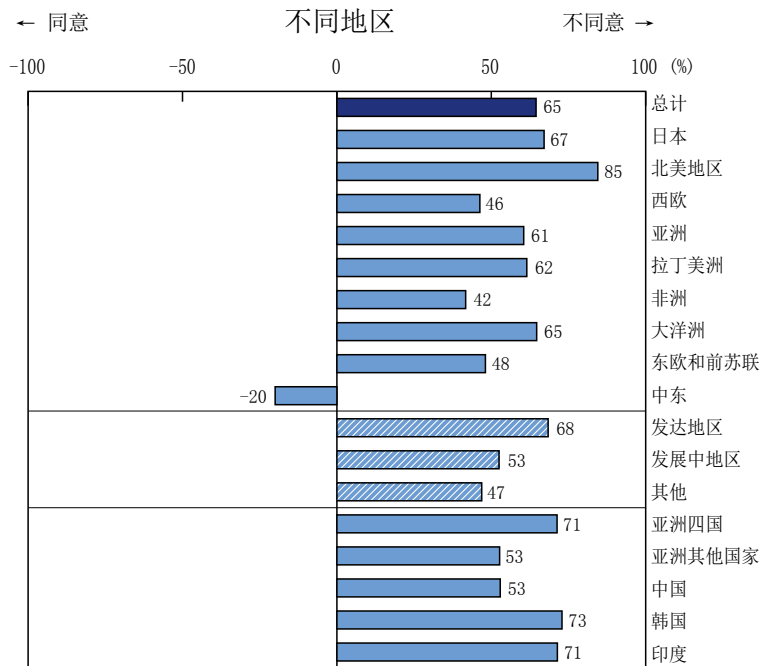
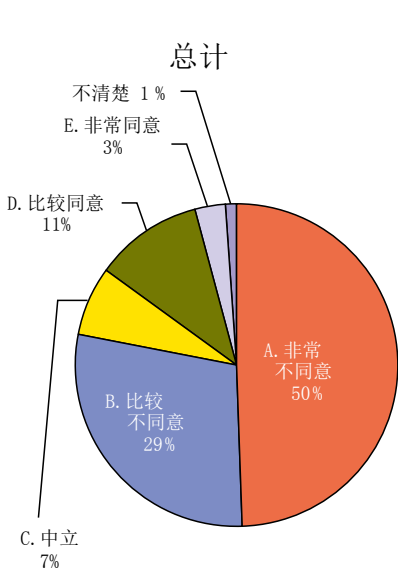


- 总体来看，绝大多数的调查对象表示他们正在经历频率越来越高的改变，这个比例达到80%，相比之下，只有1%的调查对象表示他们正在经历“频率越来越低的”改变。地区上的差异几乎是不存在的，全球的调查对象表示他们正在经历由于气候变化带来的异常现象。

2-3 现在需要人们从个人层面采取措施以解决未来由于气候变化带给人类的破坏和影响。请从A到E五个选项选出最能反映你个人观点的选项。

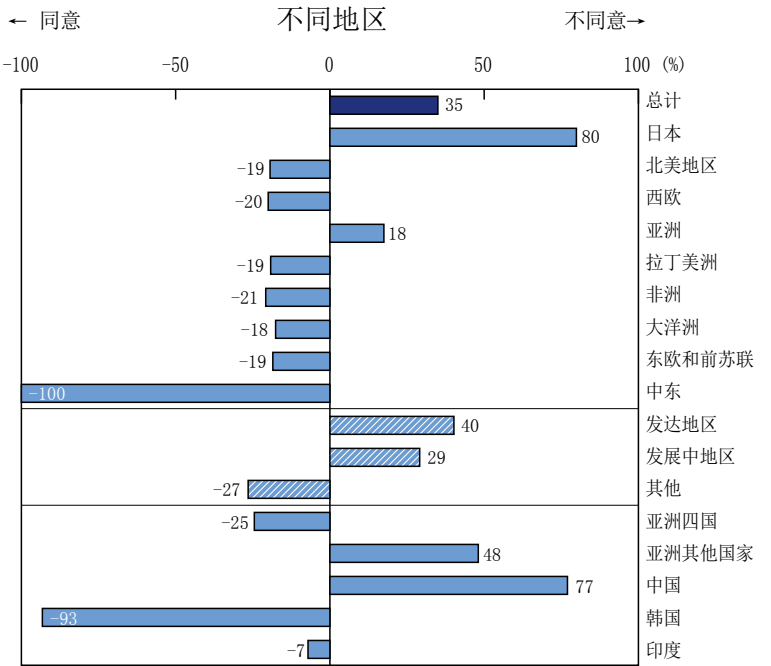
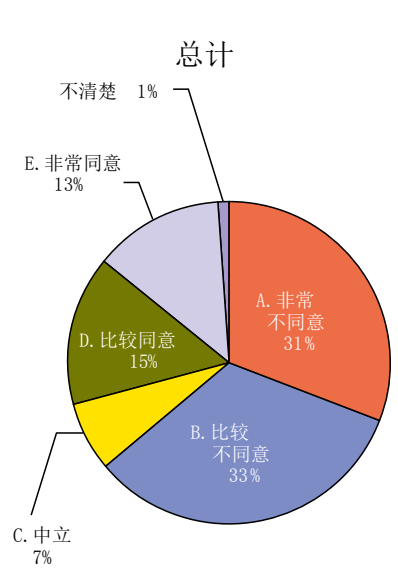
* 为了使2-3这个问题的结果更容易理解，规定选项A+B代表“不同意”，选项C+D代表“同意”。对所有回答的计算遵循以下公式(A+B) - (C+D)的值，统计结果在下面的条形图中有所展示。

1. 因为在未来发生突如其来的变化是不太可能的，所以个人没必要采取应对措施。



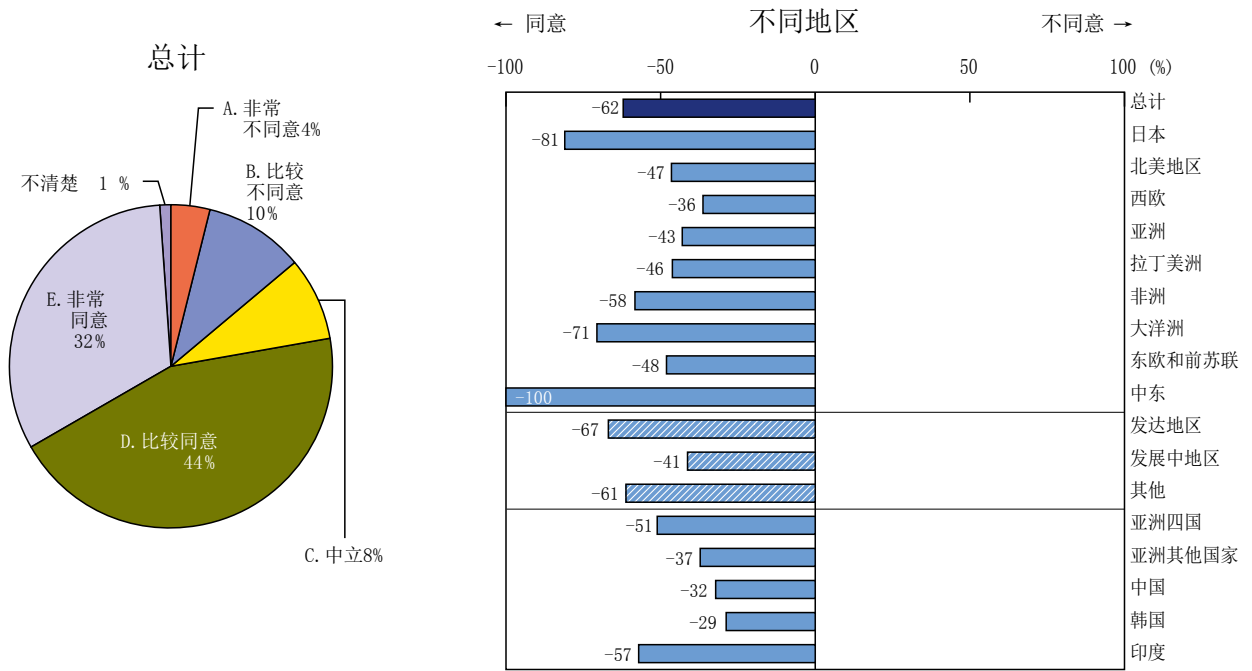
- 总体来看，79%的调查对象表示他们“不同意”这个观点，多数差值高达65%。
- 地域性差异显示：中东是唯一一个大多数调查对象表示他们“同意”这个观点的地区，多数差值为20%。其他大多数地区的调查对象“不同意”这个观点，多数差值都在40%以上。

2. 措施和准备工作应由国家政府和地区政府负责，而不是由个人采取应对措施。



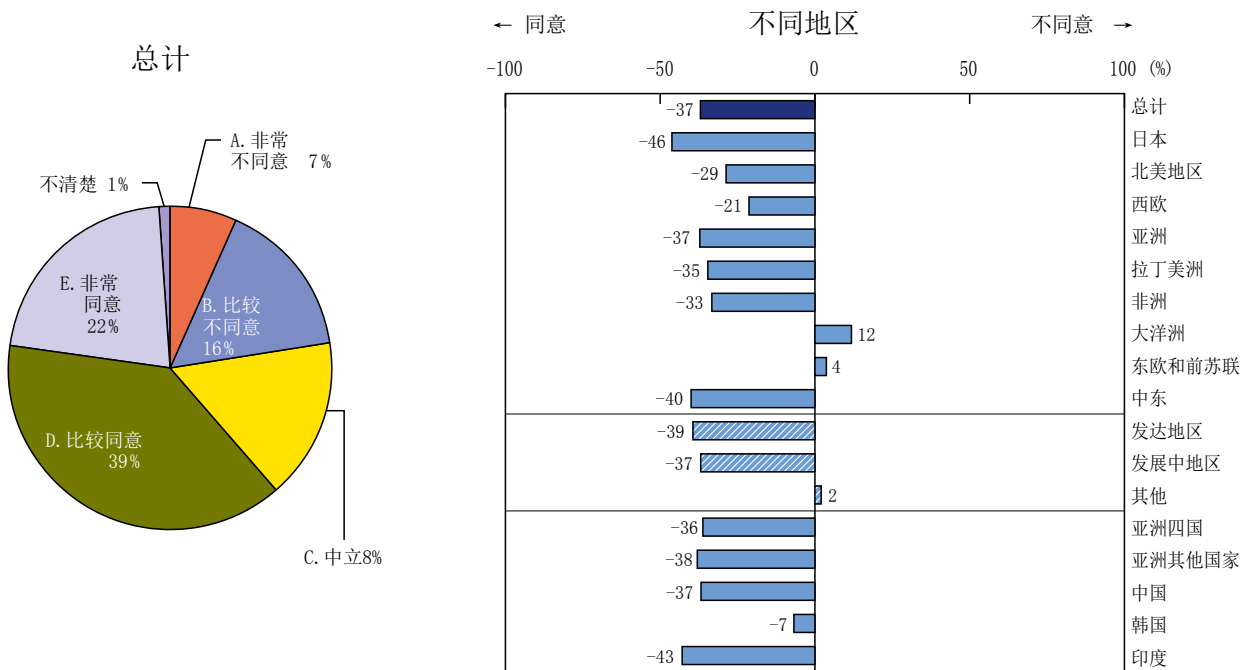
- 总体来看，64%的调查对象表示他们“不同意”这个观点，多数差值为35%。
- 地区差异性显示：日本和中国的大多数调查对象“不同意”这个观点，多数差值近80%。然而，在大多数其他的地区的调查对象“同意”这个观点。尤其值得注意的是，韩国和中东地区的大多数调查对象“同意”这个观点，多数差值为90%以上。

3. 虽然异常现象不会在全球范围内发生，但是个人还是需要做一些准备。（例如，准备应急食品和饮用水，为预防洪涝的船只，等等。）



- 总体来看，76%的调查对象表示他们“同意”这个观点。而多数差值高达62%。
- 所有地区的大部分调查对象表示他们“同意”这个观点。

4. 个人需要采取必要的应对措施

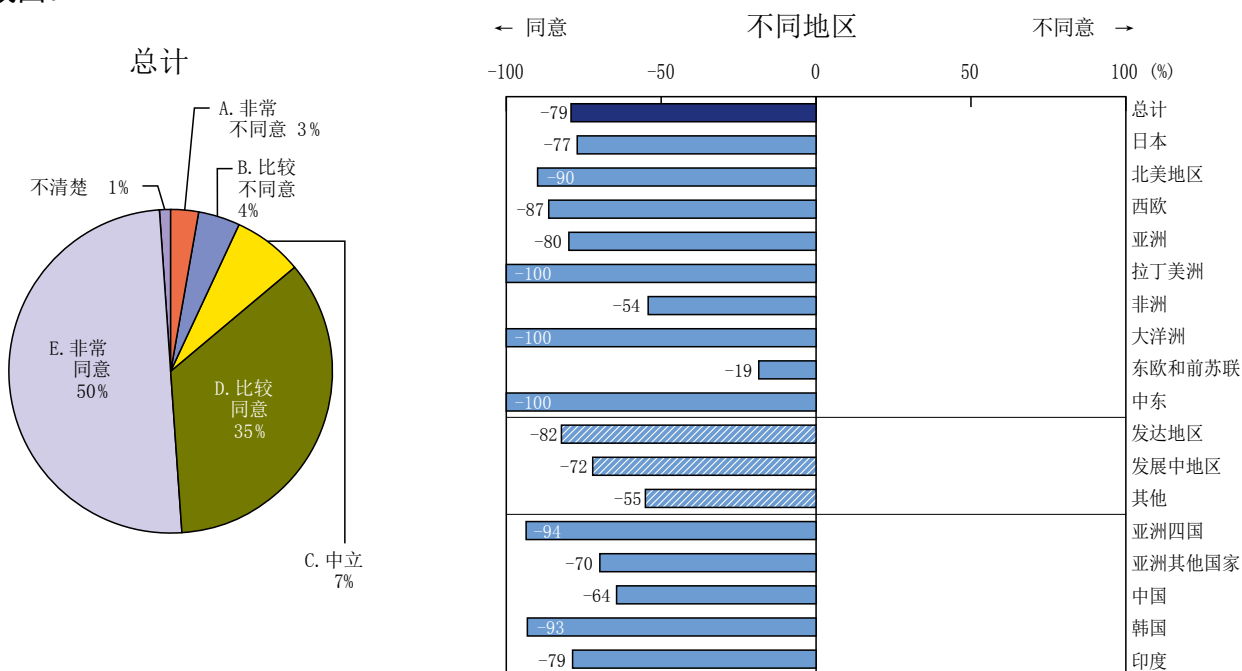


- 总体来看，61%的调查对象表示他们“同意”这个观点，多数差值为37%。
- 除了大洋洲、东欧和前苏联，其它地区的大多数调查对象表示他们“同意”这个观点。

2-4 自从工业革命以来，全球平均气温在逐渐的上升，这表明我们正在经历全球气候变暖。请从A到E这五个选项中选出最能反映你个人观点的选项。

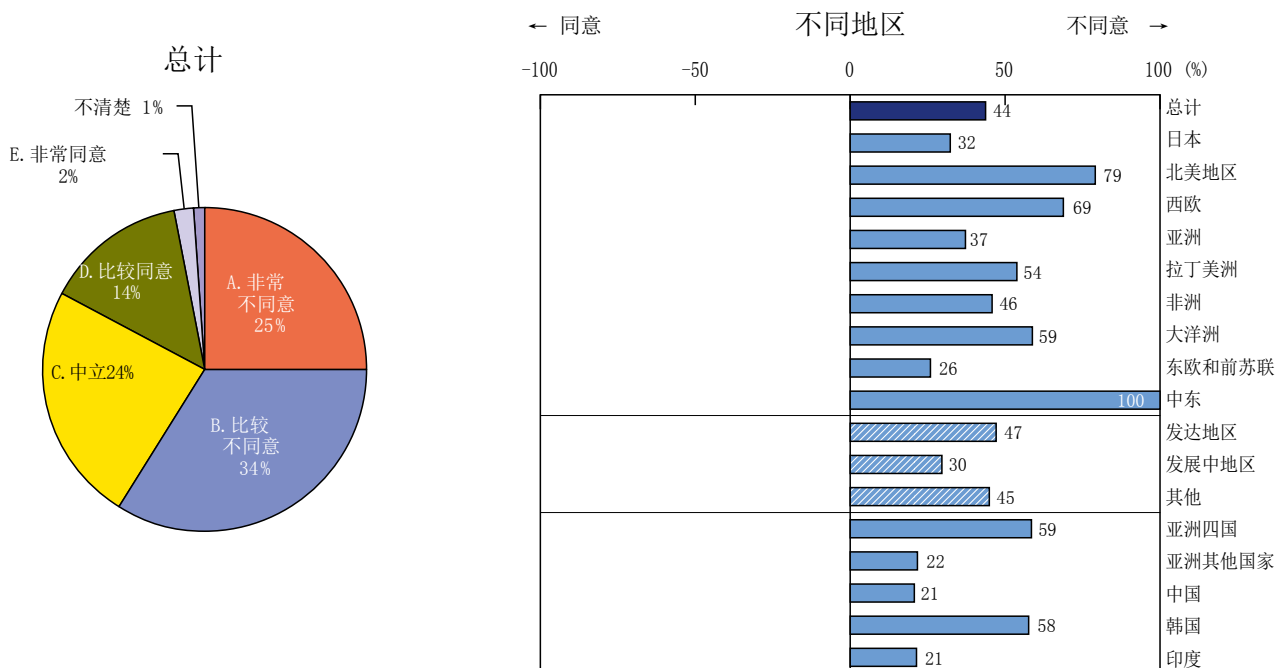
* 为了使2-4的结果更容易理解，规定选项A+B表示“不同意”，选项D+E表示“同意”。对所有回答的计算遵循以下公式(A+B) - (D+E)的值（多数的差值），统计结果在下面的条形图中有所展示。

1. 全球气候变暖是由于二氧化碳排放量增加引起的，而工业革命后的工业化所进行的人类活动可认为是其成因。



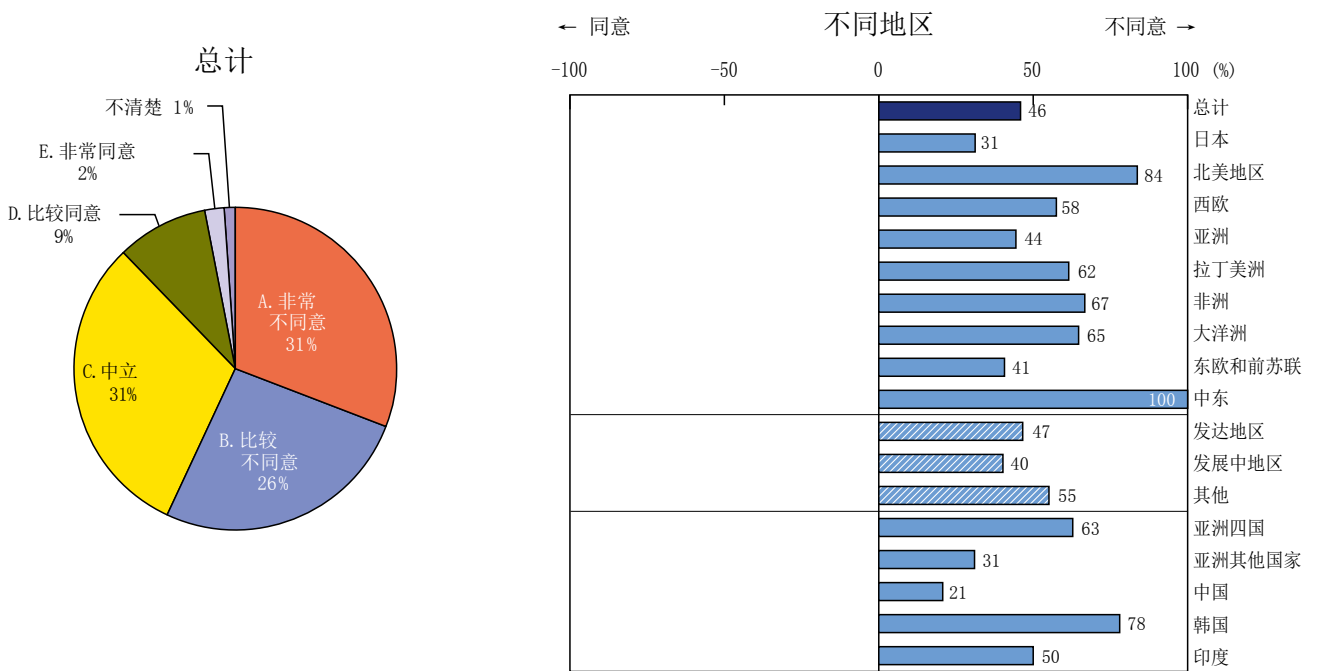
- 总体来看，85%的调查对象表示他们“同意”这一观点，多数差值高达79%。
- 除了东欧和前苏联，其他所有地区“同意”这一观点多数差值达50%以上。

2. 虽然全球气候变暖是由于二氧化碳排放量增加引起的，但是海洋和火山活动排放的二氧化碳量也很多。



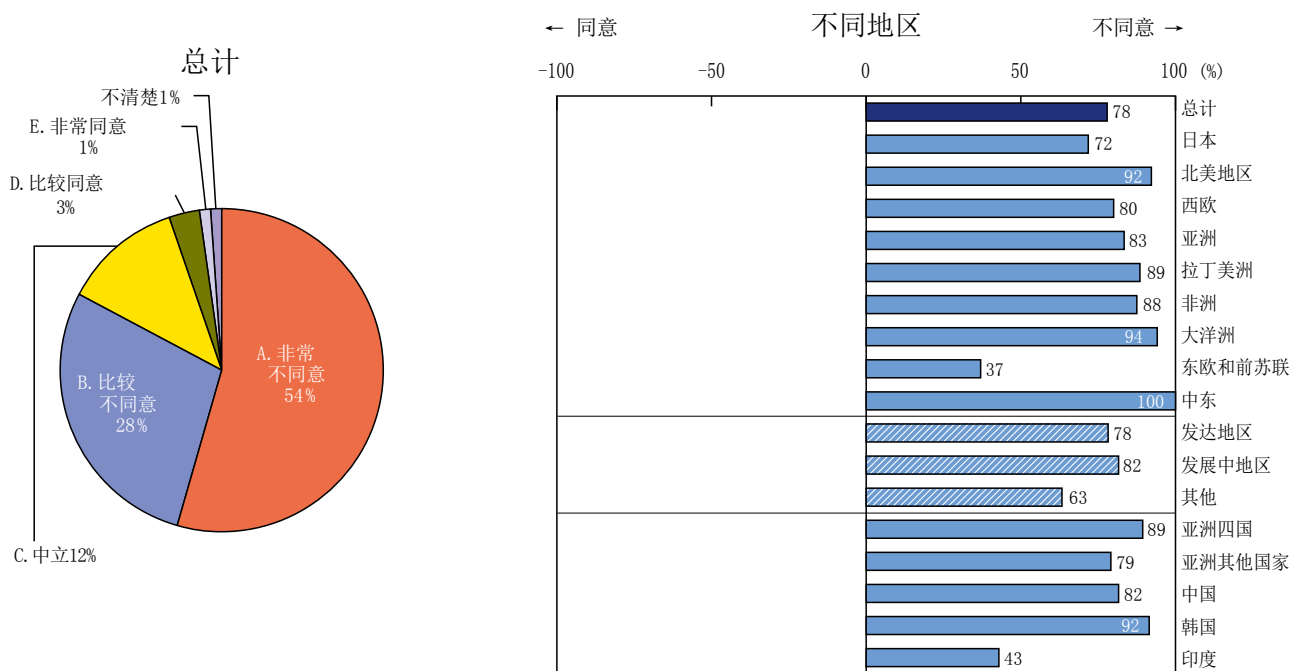
- 总体来看，59%的调查对象“同意”这一观点，多数差值为44%。此外，有24%的调查对象表示他们对这一观点“不清楚”。在所有地区，大多数调查对象表示他们“不同意”这一观点。

3. 全球气候变暖很大程度是由于水蒸汽的影响，而并非是二氧化碳排放量的增加



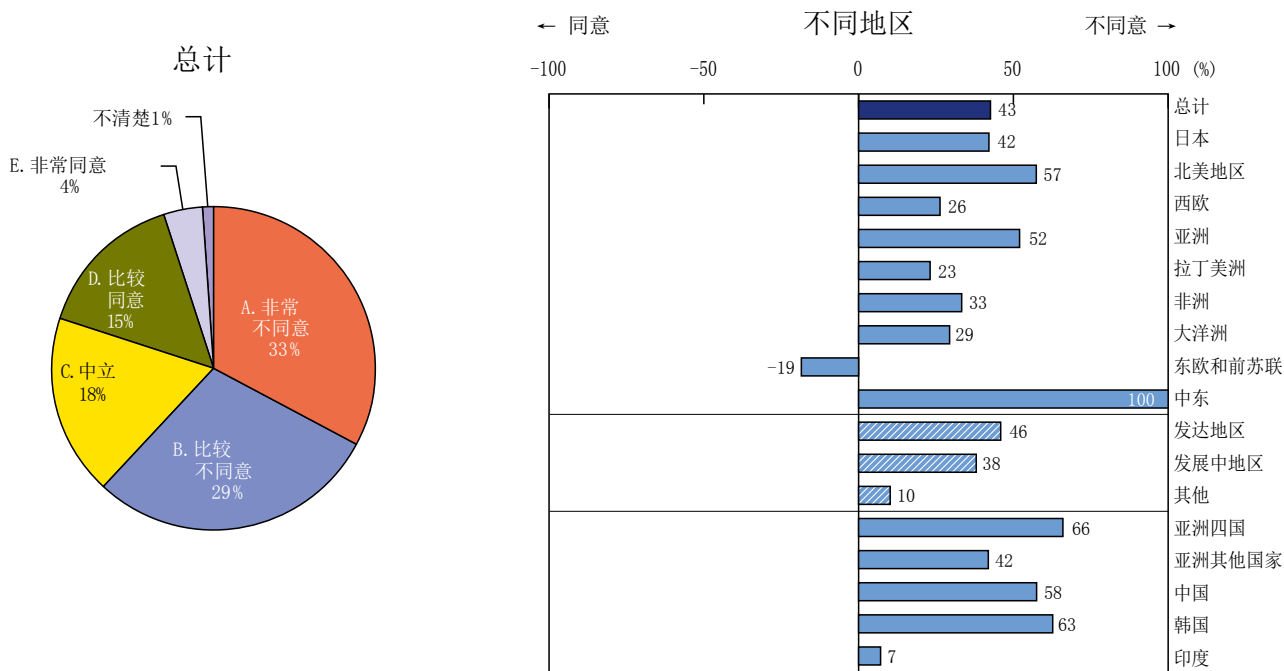
- 总体来看，57%的调查对象表示他们“不同意”这一观点，多数差值为46%。而回答“不清楚”的调查对象占到了31%以上。在所有地区，大多数调查对象表示他们“不同意”这一观点。

4. 引起全球气候变暖根深蒂固的原因是二氧化碳排放量的增加；并非是人类活动的影响



- 总体来看，82%的调查对象表示他们“不同意”这一观点，多数差值高达78%，占压倒性多数。
- 在大多数地区，回答“不同意”这一观点的多数差值达到70%以上。

5. 全球气候变暖是由于自然界周期的变化引起的，包括太阳活动和地球内部的活动。



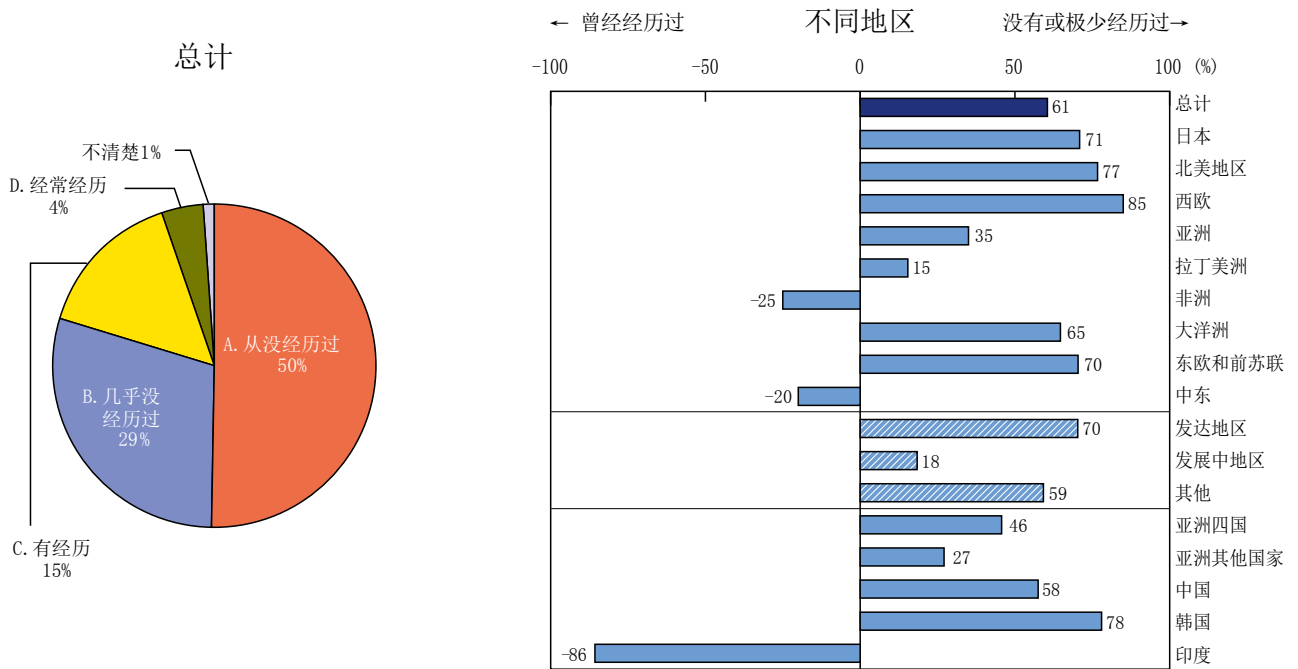
- 总体来看，62%的调查对象表示他们“不同意”这一观点，多数差值为43%。另一方面，18%的调查对象表示他们对这一观点“不清楚”。
- 地域性差异显示：除了东欧和前苏联，所有地区的大多数调查对象表示他们“不同意”这一观点。

3. 水（淡水）资源的减少（调查问卷：问题三）

3-1 日常生活中我们可以找到越来越多饮用水资源减少的实例。请从A到D四个选项中选择出最能反映你日常经历的选项。

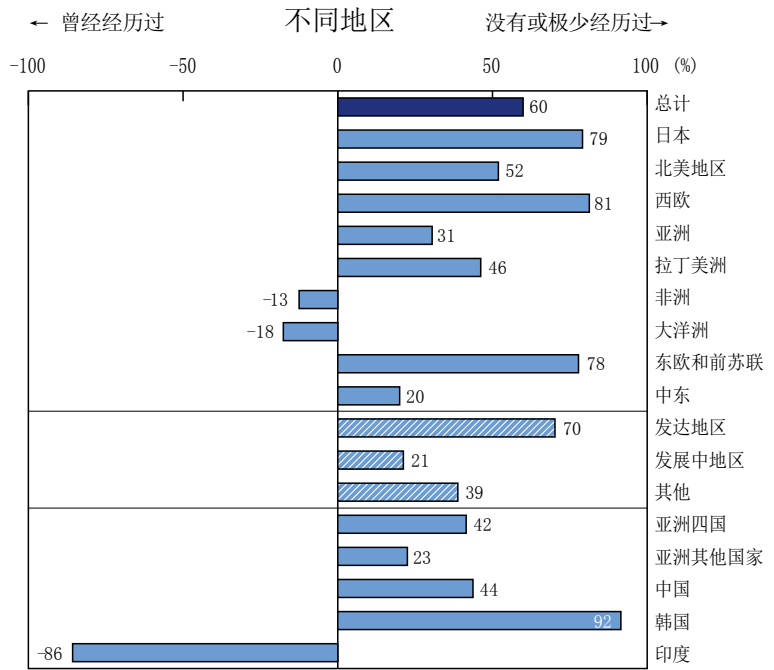
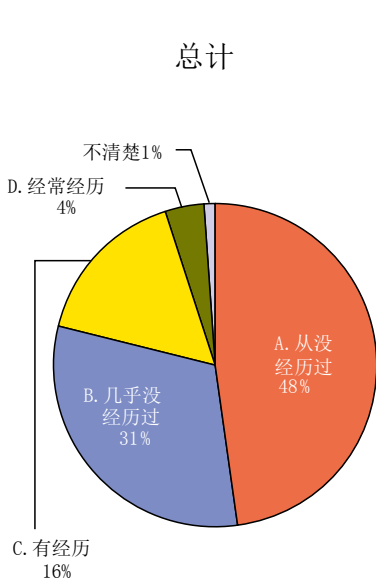
*为了使3-1的调查结果更容易理解，规定选项A+B代表“没有经历过”，选项C+D代表“经历过”。对每一个回答的统计遵循以下公式(A+B) - (C+D)的值（多数差值），统计结果在下面的条形图中有所展示。

1. 饮用水供给下降是偶然还是经常发生



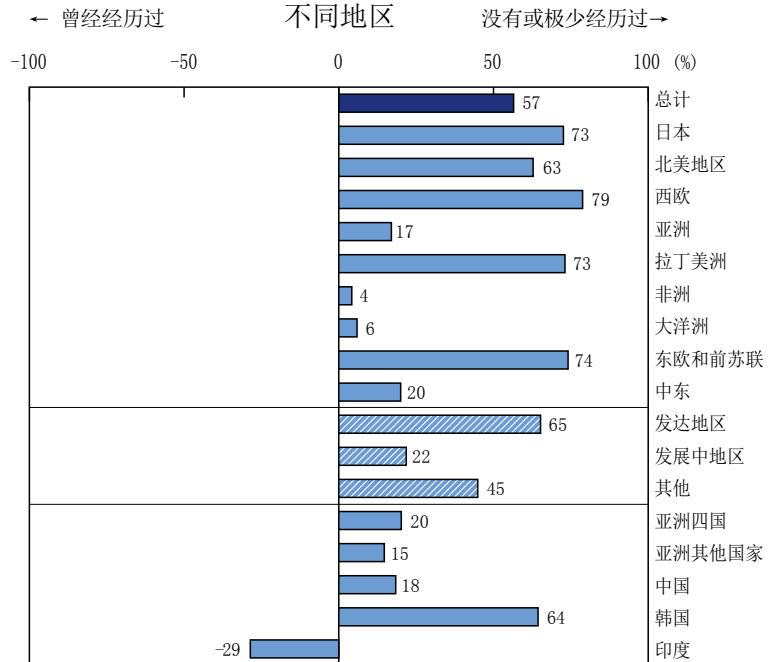
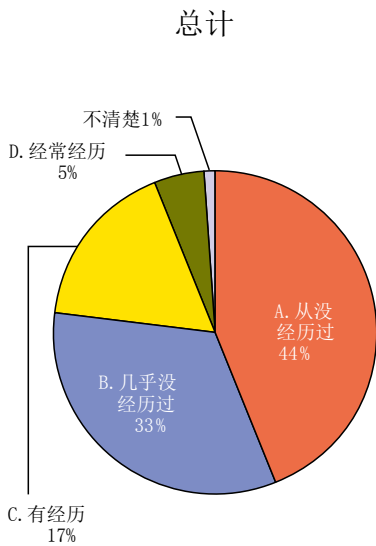
- 总体来看，79%的调查对象指出：他们“没有经历过”饮用水供给下降的情况，多数差值高达61%。
- 地域性差异显示：大多数地区的大多数调查对象选择“没有经历过”。相反的，印度的大多数调查对象表示他们“经历过”这些现象，多数差值高达86%。另外，中东和非洲的大多数调查对象选择“经历过”这些现象。

2. 生活用水的使用是偶尔还是经常受到限制



- 总体来看，79%的调查对象选择“没有经历过”生活用水受到限制，多数差值高达60%。
- 地区性差异显示：大多数地区的大多数调查对象选择“没有经历过”。相反的，印度的大多数调查对象表示他们“经历过”这种现象，多数差值达到86%。大洋洲和非洲的大多数调查对象选择“经历过”。

3. 农业或工业用水供给的减少是经常发生还是偶尔发生

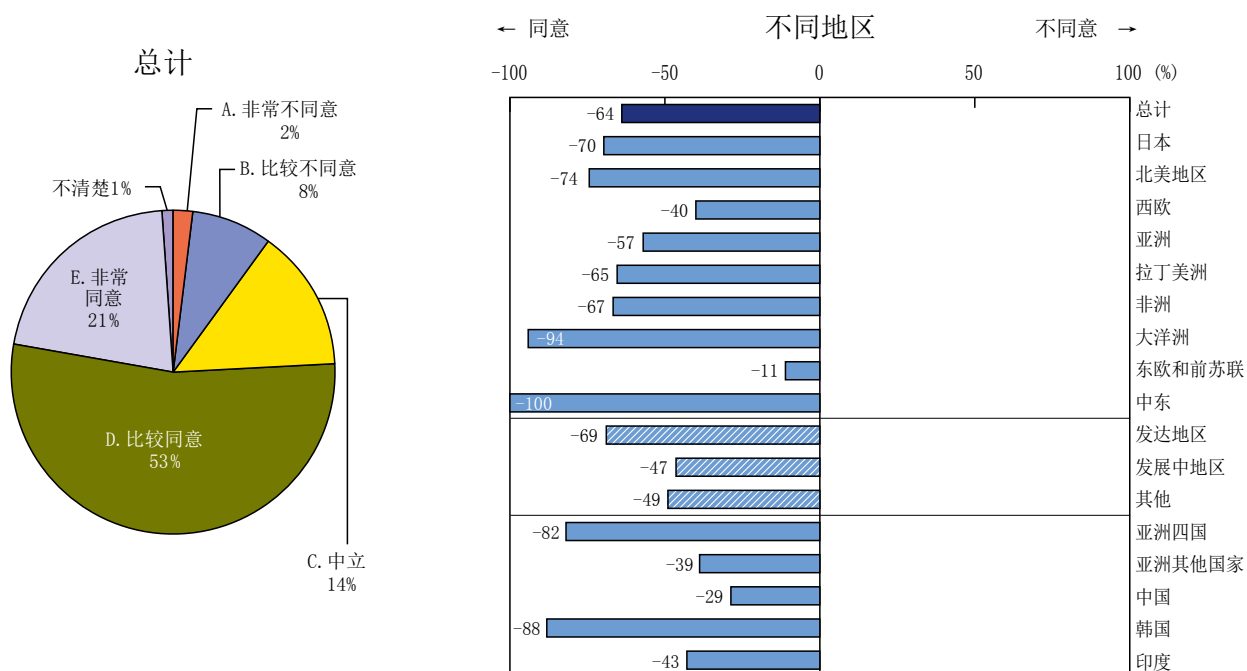


- 总体来看，77%的调查对象选择“没有经历过”农业或工业用水供给的减少，多数差值高达57%。
- 印度是唯一一个大多数调查对象表示他们“经历过”这些现象的地区。在所有其它地区，大多数调查对象表示他们“没有经历过”这些现象。

3-2 您对发生在世界各地的不断减少的水资源供应背后的原因持何种观点？请根据下面选项的描述，从A到E中选出最能表达您观点的一个选项。

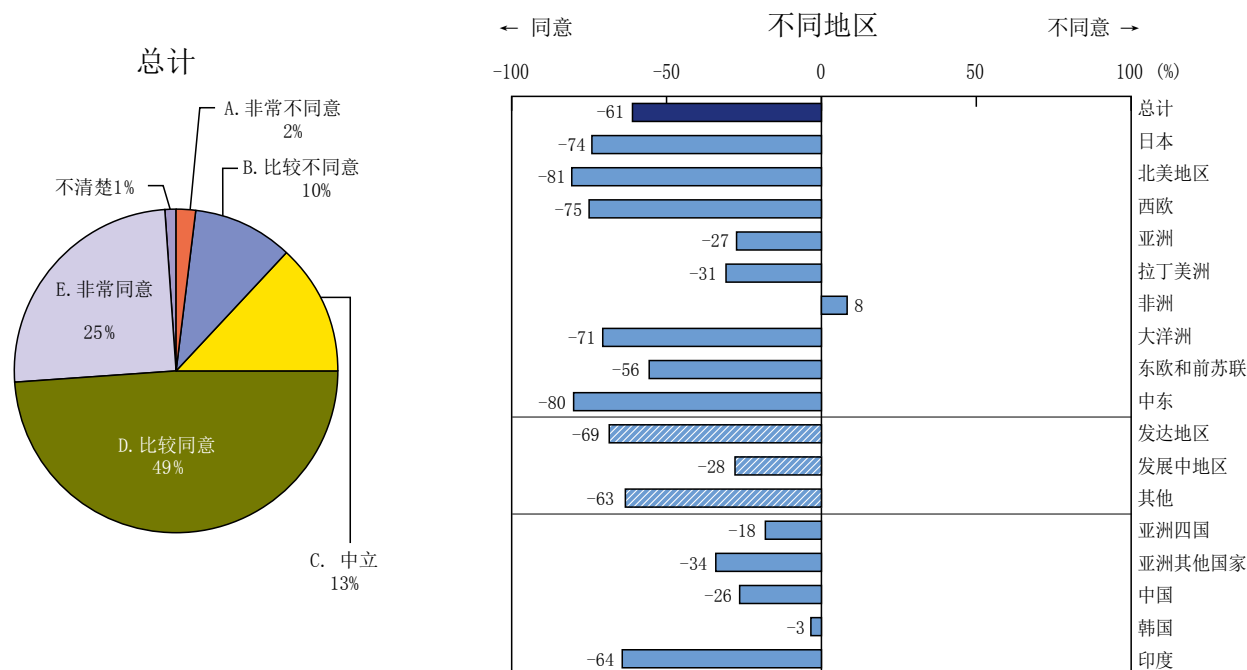
*为了使问题3-2的结果便于理解，我们将把表示A+B归为“不同意”类，而表示D+E则归为“同意”类。每个地区里二者之间的差值可根据下列公式： $(A + B) - (D + E)$ 计算得出，并通过条形图显示出来。

1. 供水减少是由于气候变化引起的（如干旱和荒漠化）



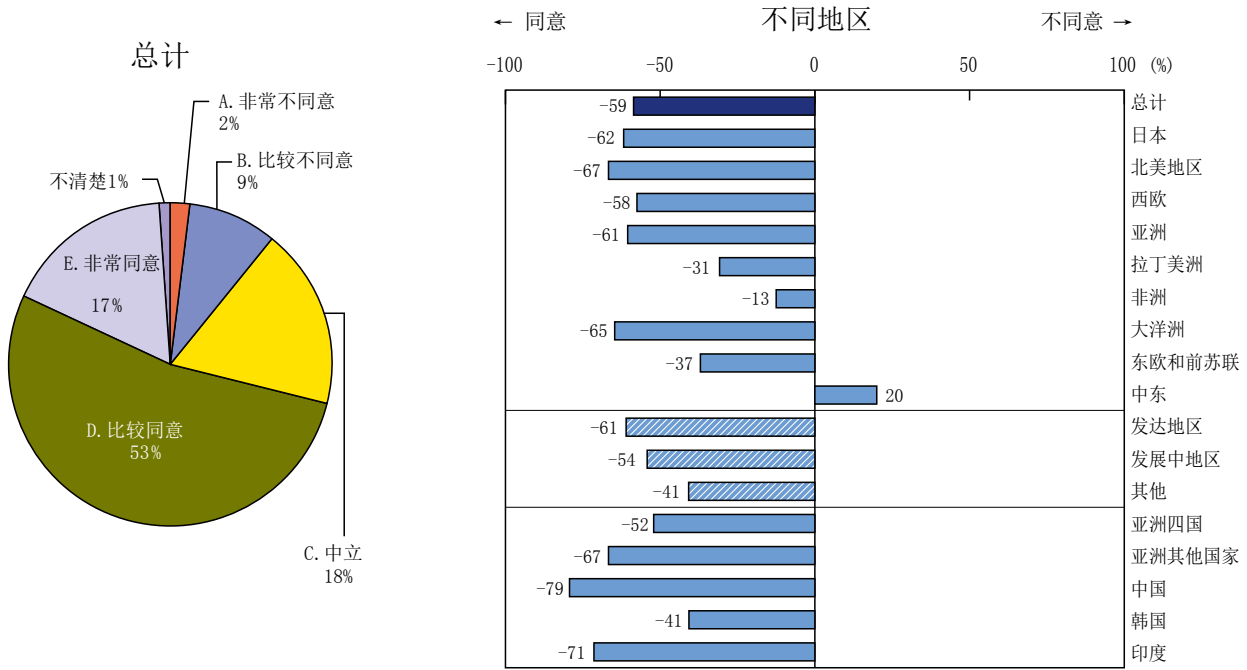
- 总体来看，对此说法表示“同意”的调查对象达到了74%，占大多数，多数差值为64%。
- 相比于其他地区大部分调查对象对此说法表示“同意”而言，东欧和前苏联地区表示“同意”一项的比例较小，多数差值只有11%。

2. 供水减少是由于河流和地下水大规模的用于农业灌溉所致



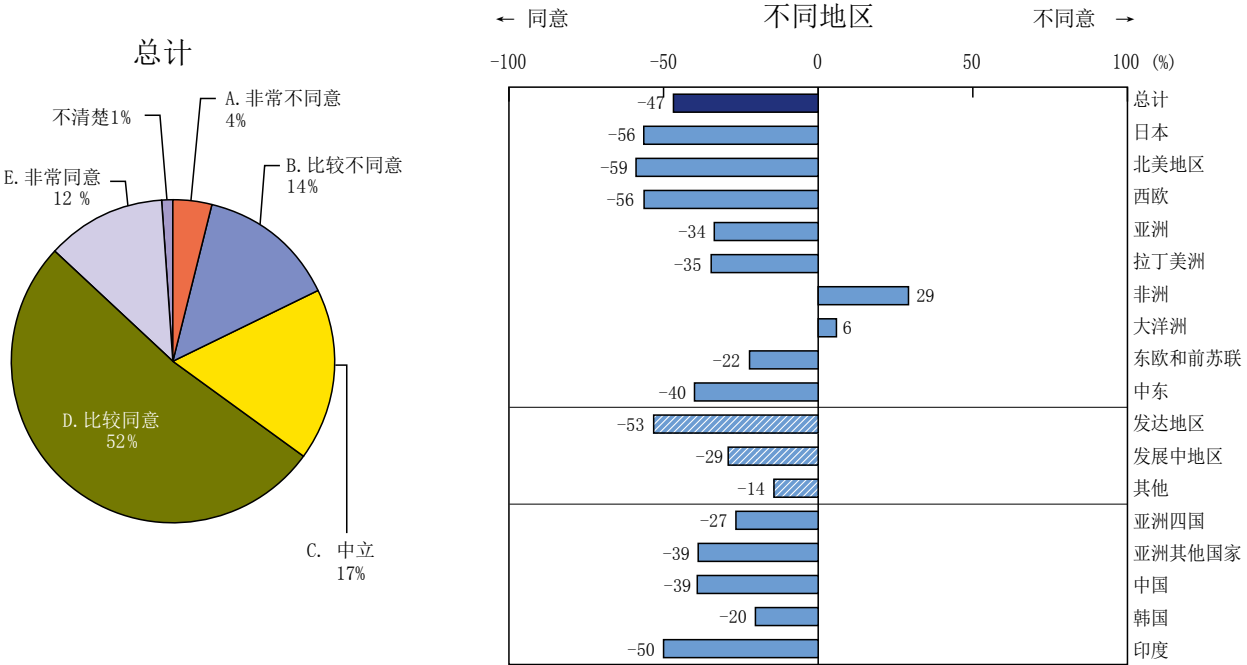
- 总体来看，对此说法表示“同意”的调查对象达到了74%，多数差值为61%。
- 在除非洲以外的所有调查地区，大多数调查对象对此说法表示“同意”。在韩国，选择“同意”的调查对象与选择“不同意”的调查对象数量相当。在发达地区，69%的调查对象表示“同意”；相比之下，在发展中地区表示“同意”的比例小得多，为28%。

3. 供水减少是由于工业用水增加所致



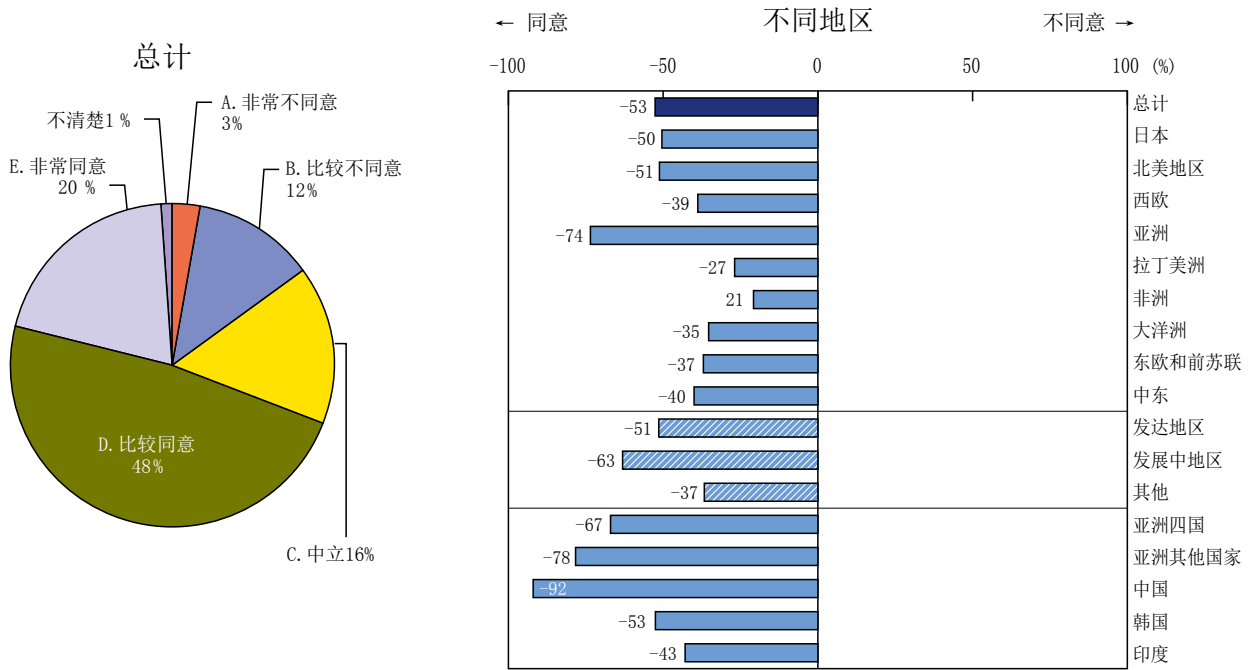
- 总体来看，对此说法表示“同意”的调查对象达到了70%，多数差值为59%。此外，那些表示“我不知道”的比例达到18%。
- 在除中东以外的所有调查地区，大多数调查对象对此说法表示“同意”。在非洲，虽然大部分调查对象对此说法也表示“同意”，但是他们的多数差值并没有达到很高，只有13%。

4. 供水减少是由于生活用水增加所致



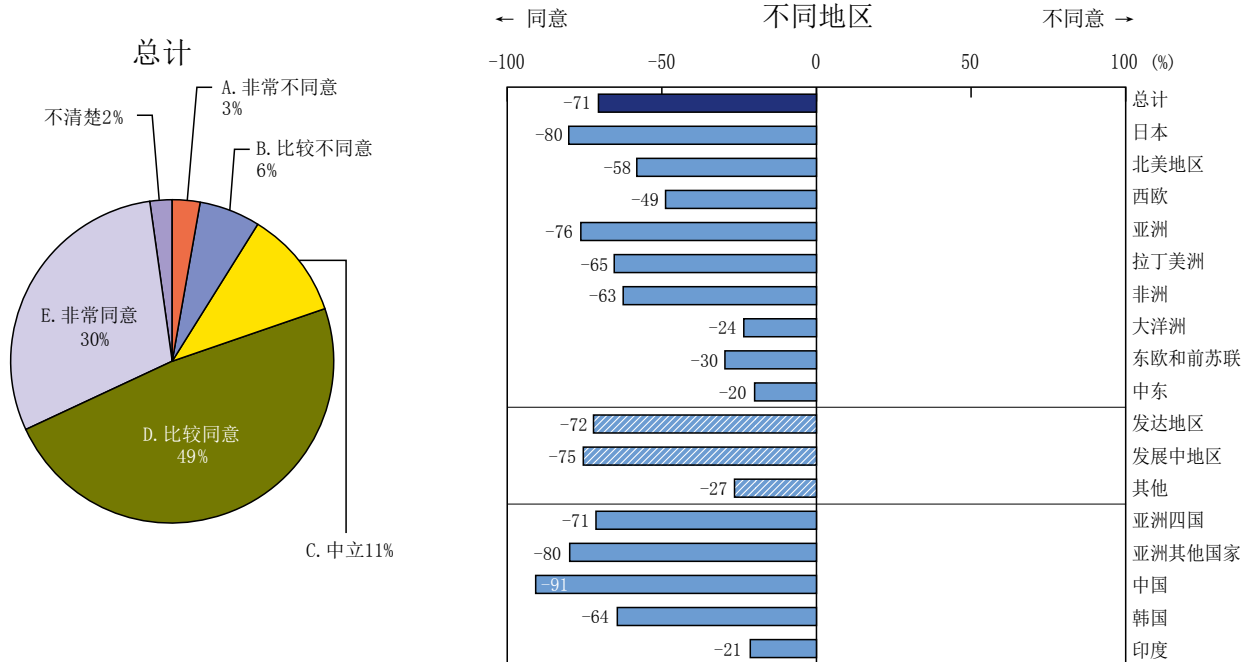
- 总体来看，对此说法表示“同意”的调查对象达到了64%，多数差值为47%。此外，那些表示“我不知道”的比例达到17%。
- 大部分地区的调查对象对此说法表示“同意”的占据了多数。相比之下，在非洲和大洋洲的大部分调查对象表示他们“不同意”此说法，比例分别为29%和6%。

5. 供水减少是由环境污染所致



- 总体来看，对此说法表示“同意”的调查对象达到了68%，多数差值为53%。此外，那些表示“我不知道”的比例达到16%。
- 所有调查地区的大多数调查对象对此说法表示“同意”。在中国，高达92%的调查对象表示“同意”，说明中国人对环境污染有着非常高的关注度。

6. 砍伐森林导致水土流失

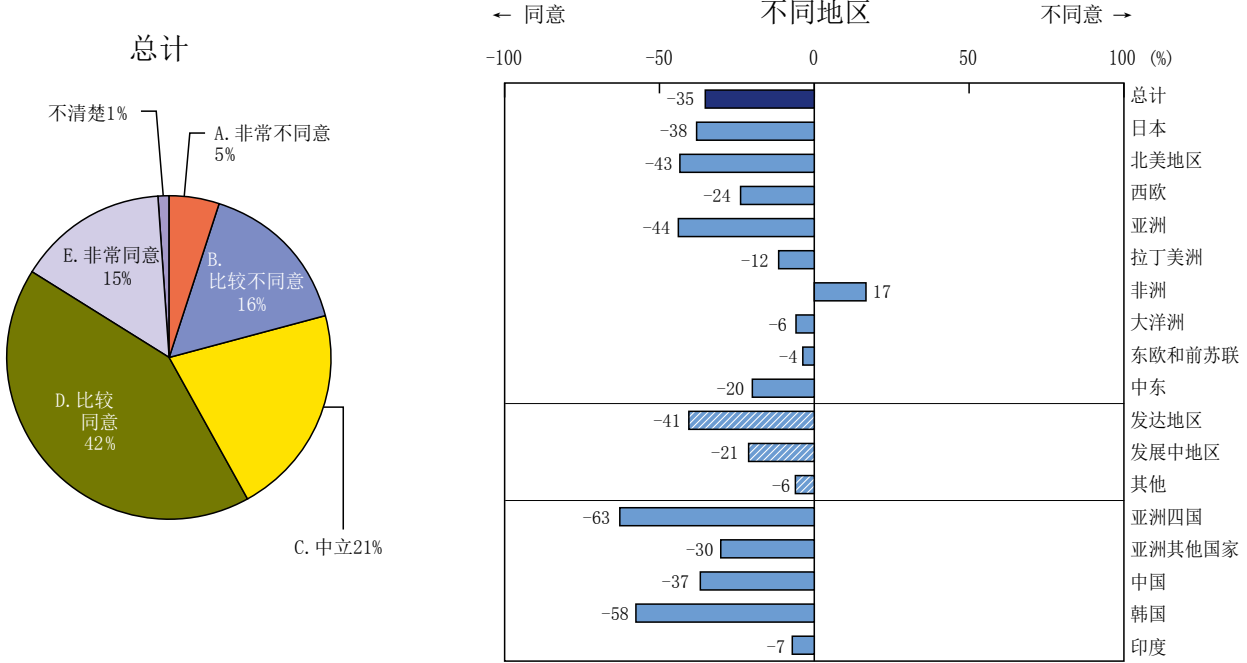


- 总体来看，对此说法表示“同意”的调查对象达到了79%，多数差值为71%。
- 所有调查地区的大多数调查对象对此说法表示“同意”。在中国和日本，高达91%和80%的调查对象表示“同意”。同时，通过对发展中地区和发达地区的数据进行分析，表示“同意”的比例也很大，分别占到了75%和72%。另一方面，在其他地区（大洋洲，东欧和前苏联，中东）这一比例相对较低，只有20%。

3-3 有人说，从其他国家进口农产品和工业产品会导致生产国的水资源短缺。请根据下面选项的描述，从A到E中选出最能表达您对此看法的一个选项。

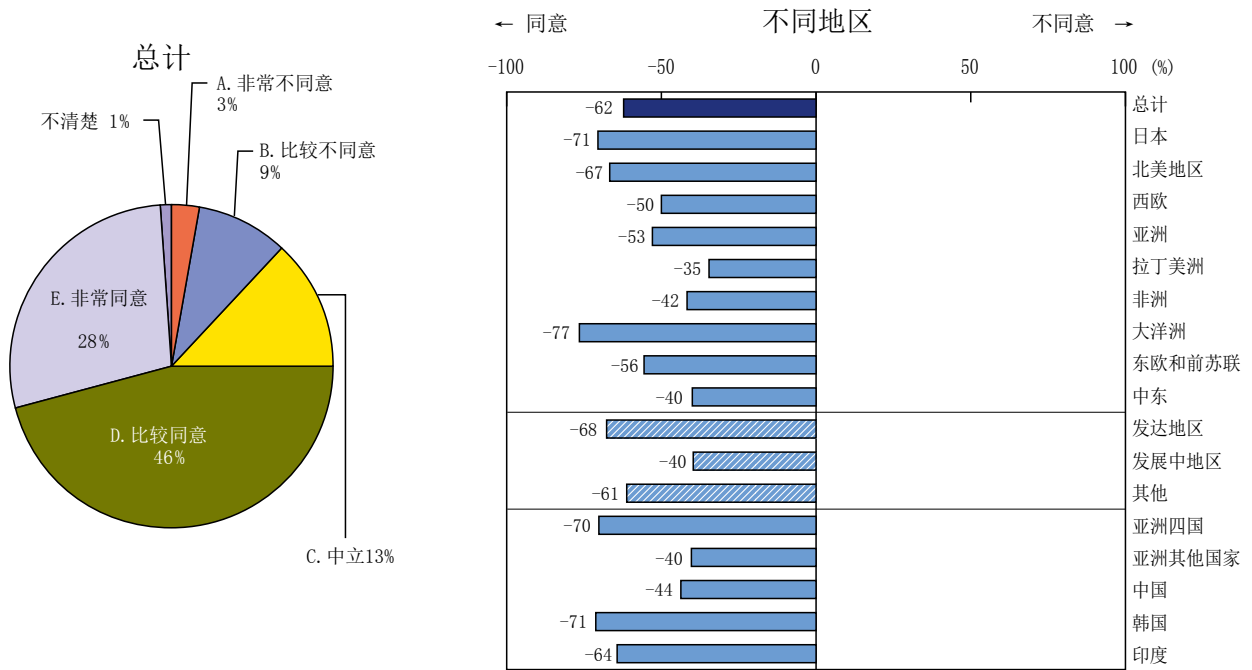
*为了使问题3-3的结果便于理解，我们将把表示A+B归为“不同意”类，而表示D+E则归为“同意”类。每个地区里二者之间的差值可根据下列公式： $(A + B) - (D + E)$ 计算得出，并通过条形图显示出来。

1. 必须控制需要大量使用水来生产的消费品的进口，使水资源短缺地区的状况得以缓解



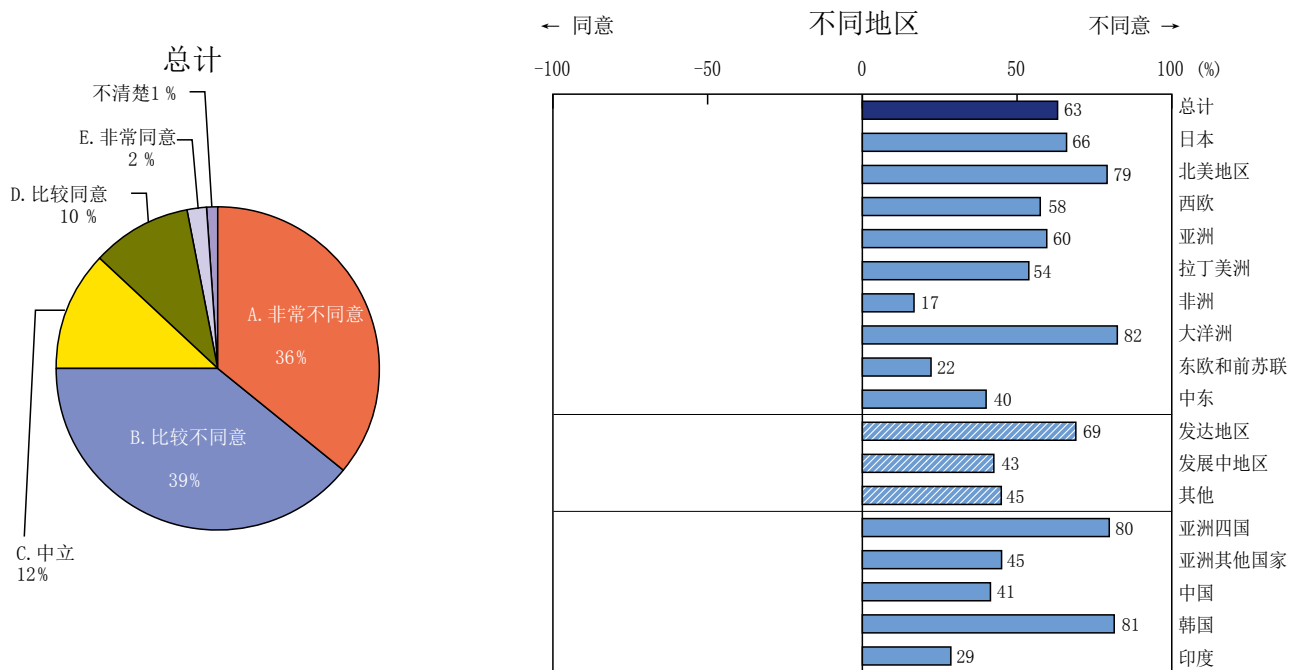
- 总体来看，大部分调查对象表示他们“同意”此说法，占到57%。21%表示“不同意”，另有21%表示“我不知道。”
- 在除非洲以外的所有调查地区，大部分调查对象表示“同意”此说法。在大洋洲，东欧和前苏联，印度，分别只有6%，4%和7%的调查对象表示“同意”。同时，这也表明有相当多的调查对象表示“不同意”。

2. 应尽可能购买本国产品以便缓解水资源短缺国家的水消耗



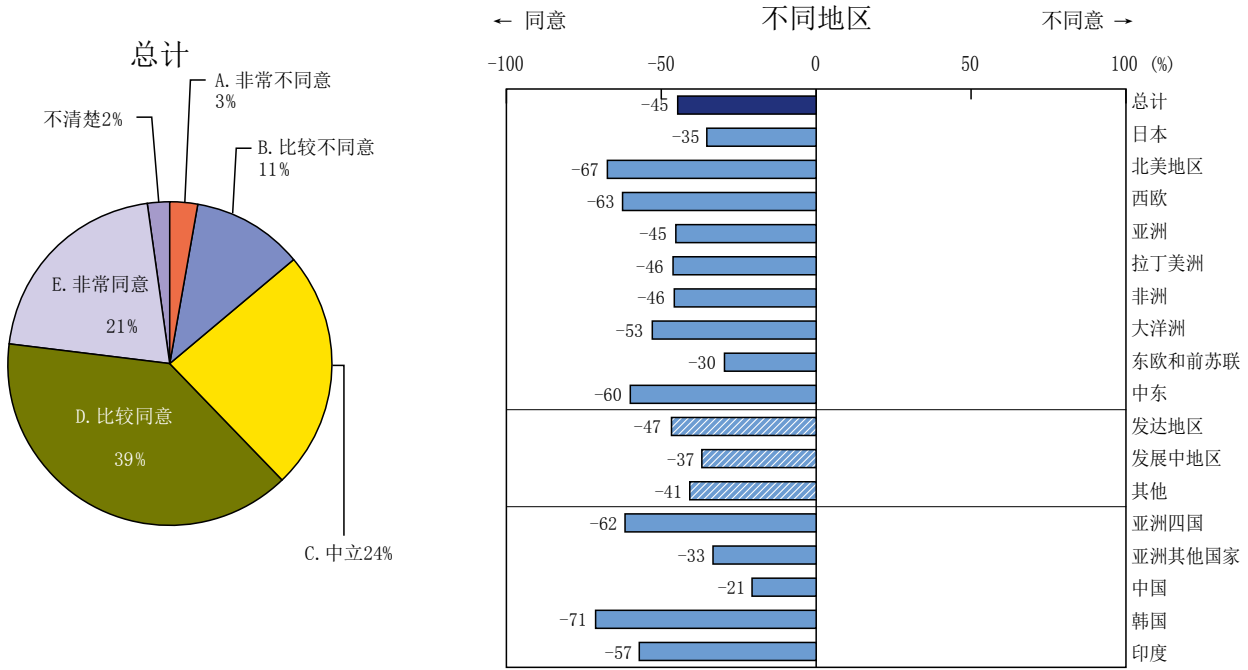
- 总体来看，对此说法表示“同意”的调查对象达到了74%，多数差值高达62%。
- 所有调查地区的大多数调查对象对此说法表示“同意”。在发达地区和其他地区多数差值分别高达68%和61%。相比之下，在发展中地区这一比例相对较低，只有40%。

3. 消费者和消费大国没有责任，因为他们付出了市场价格，对于生产者和生产国是有利的



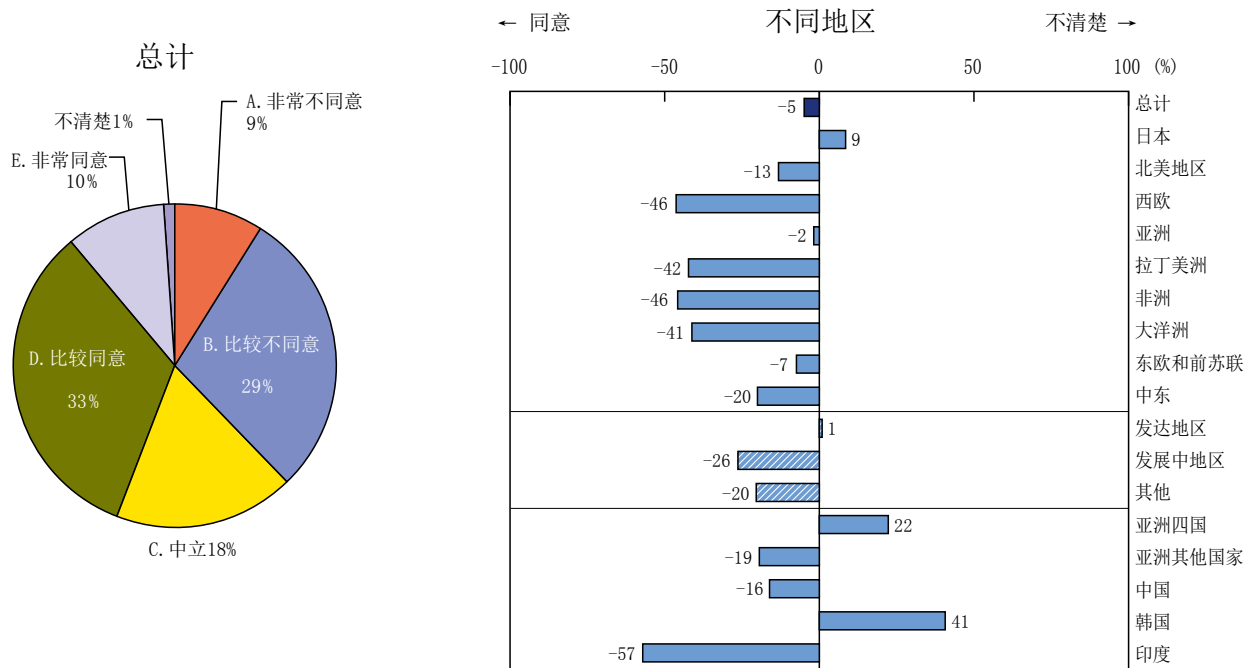
- 总体来看，75%的调查对象表示“不同意”，多数差值为63%。
- 在所有的调查地区，调查对象表示“不同意”的比例大。
- 相比于发达地区调查对象选择“不同意”的多数差值达69%，在发展中地区多数差值只有43%。

4. 问题出现在没有对稀缺水资源的使用建立正确的价格机制



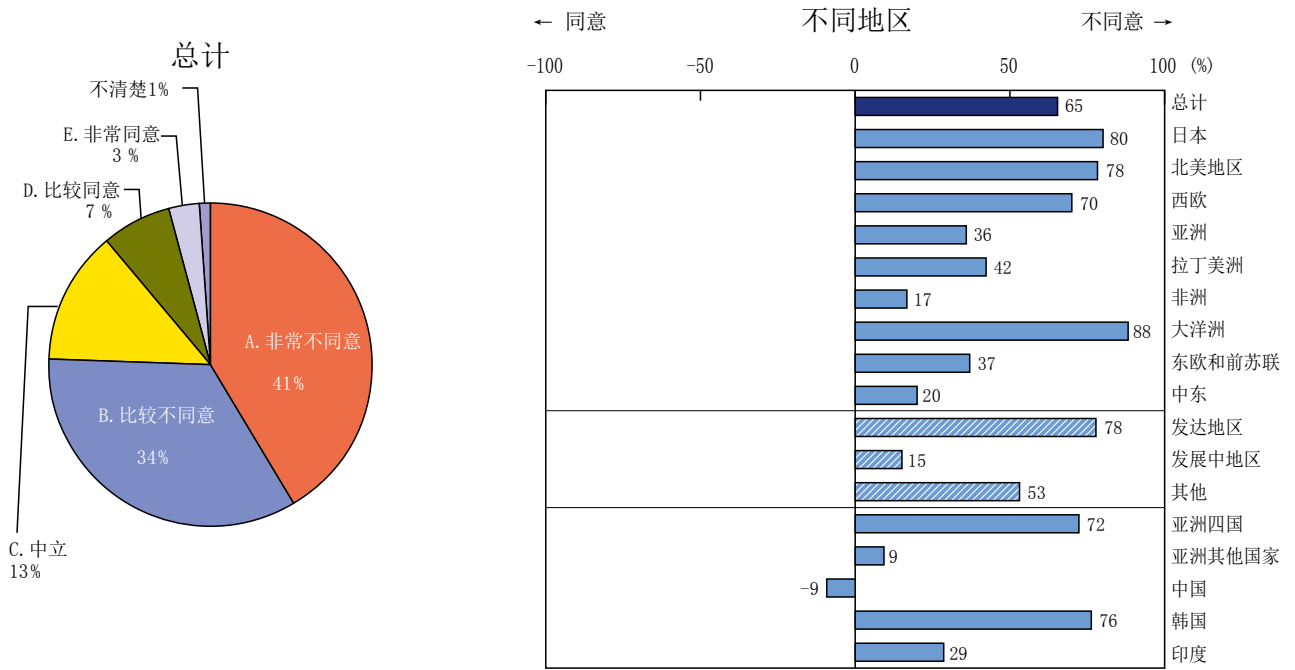
- 总体来看，60%的调查对象表示“同意”，多数差值为45%。此外，24%的调查对象选择“我不知道”。
- 在所有调查地区，大多数调查对象表示“同意”。

5. 那些真正使用水资源的国家农产品和工业产品生产商应该承担保护水资源的责任



- 总体来看，43%的调查对象选择了“同意”，与38%选择“不同意”的比例接近。此外，另18%的调查对象表示的：“我不知道。”
- 除韩国和日本以外的所有调查地区，大多数调查对象选择“同意”。

6. 因为农产品和工业产品的消费而引起其他国家和地区水资源短缺是根本不可能发生的事



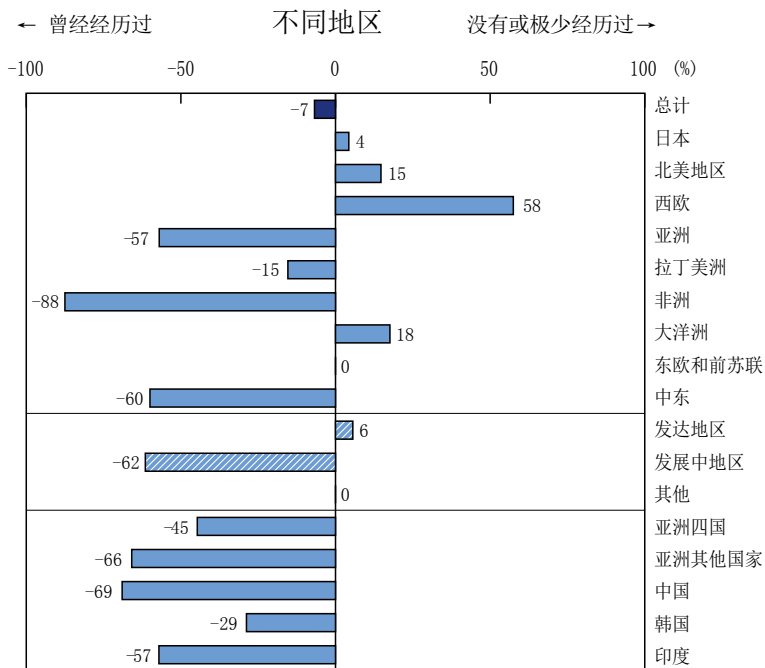
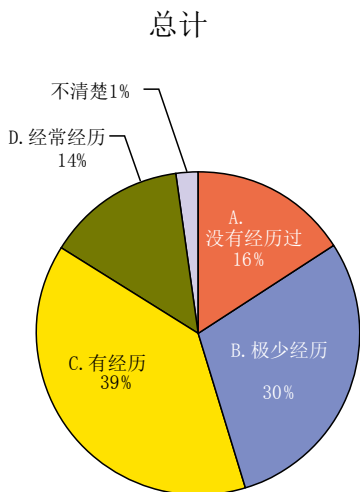
- 总体来看，选择“不同意”的调查对象达到75%，多数差值为65%。
- 除中国的调查对象表示“同意”的多数差值为9%以外，其他地区调查对象选择“不同意”的占多数。
- 在发达地区，调查对象选择“不同意”的多数差值为78%；相反，在发展中地区这一比例要低得多，只有15%。

4. 粮食问题(问题4)

4-1 您所在的国家或地区最近是否经历了异常的食品短缺或食品价格上升？请根据下列选项的描述，从A-D中选择一个与您经历最接近的选项。

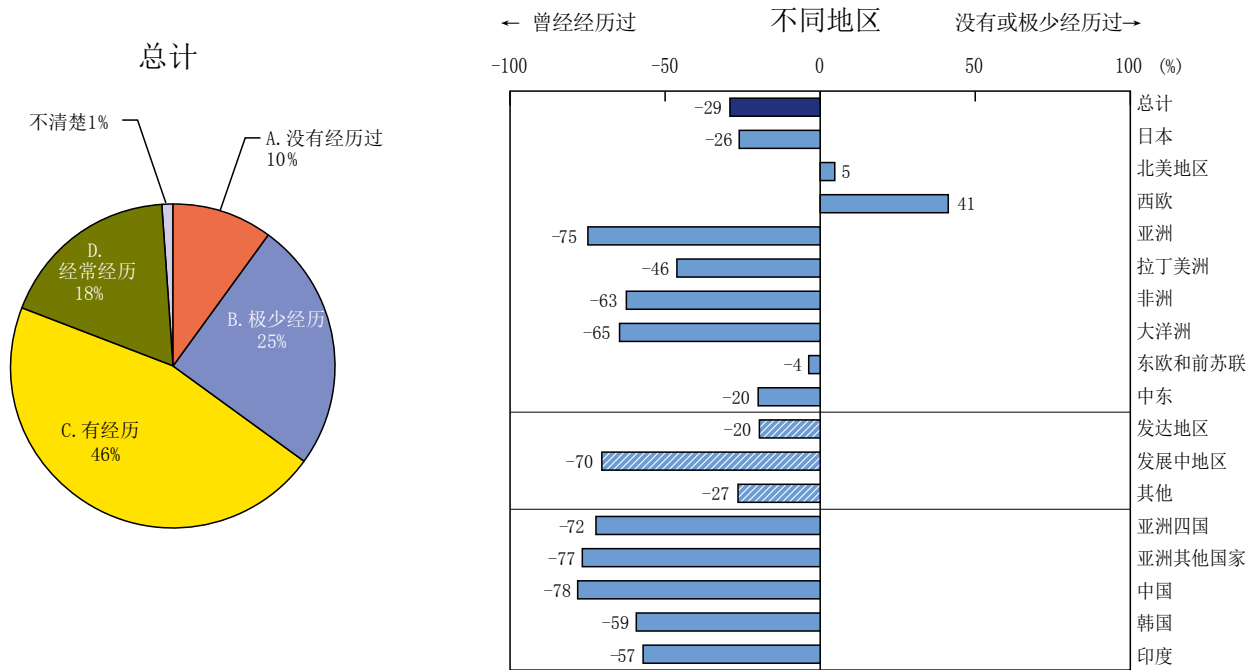
*为了使问题4-1的结果便于理解，我们将把表示A+B归为“不同意”类，而表示D+E则归为“同意”类。每个地区里二者之间的差值可根据下列公式： $(A + B) - (D + E)$ 计算得出，并通过条形图显示出来。

1. 肉类和奶制品的异常短缺及价格增加



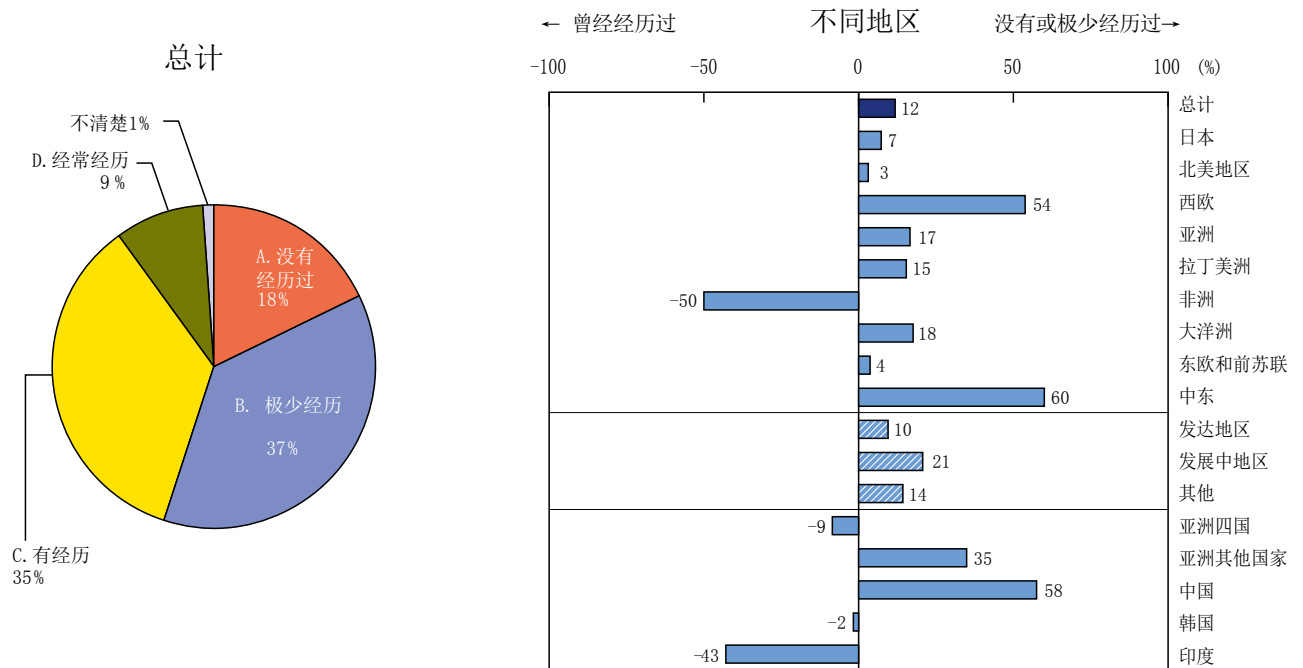
- 总体来看，调查对象表示他们“有经历”与“没有经历”这种现象的比例大，分别是53%和46%。在许多地区，调查对象表示“有经历”。相反，在西欧调查对象表示“没有经历”的多数差值为58%，占了多数。在大洋洲、北美地区，大部分调查对象选择“没有经历”，这比选择“有经历”的分别高出“18%”和“15%”。在东欧及前苏联与日本，选择“有经历”与“没有经历”的调查对象数量相当。
- 在发达地区，调查对象表示“没有经历”的比例比“有经历”的稍稍高出了6%。相比之下，在发展中地区，表示“有经历”肉类和奶制品短缺的调查对象比“没有经历”的高出62%，突出的体现出发达国家和发展中国家之间的差距。

2. 蔬菜，谷物，水果异常短缺及价格增加



- 总体来看，64%的调查对象表示他们“有经历”这一现象，多数差值为29%。
- 另外，在答复这个问题时存在地区差异。在许多地区，大多数的调查对象表示“有经历”；相比之下，西欧是唯一一个调查对象表示“没有经历”的比例高出“有经历”比例41%的地区。在北美地区与东欧和前苏联，调查对象选择“没有经历”与“有经历”的数量相当。
- 相比于发达国家的调查对象选择“有经历”的比“没有经历”多出 20%的现象。在发展中地区这一差值大得多，达到70%，这表明大部分人有经历过短缺或价格上涨。

3. 非必需品(如咖啡等嗜好品)异常短缺及价格增加

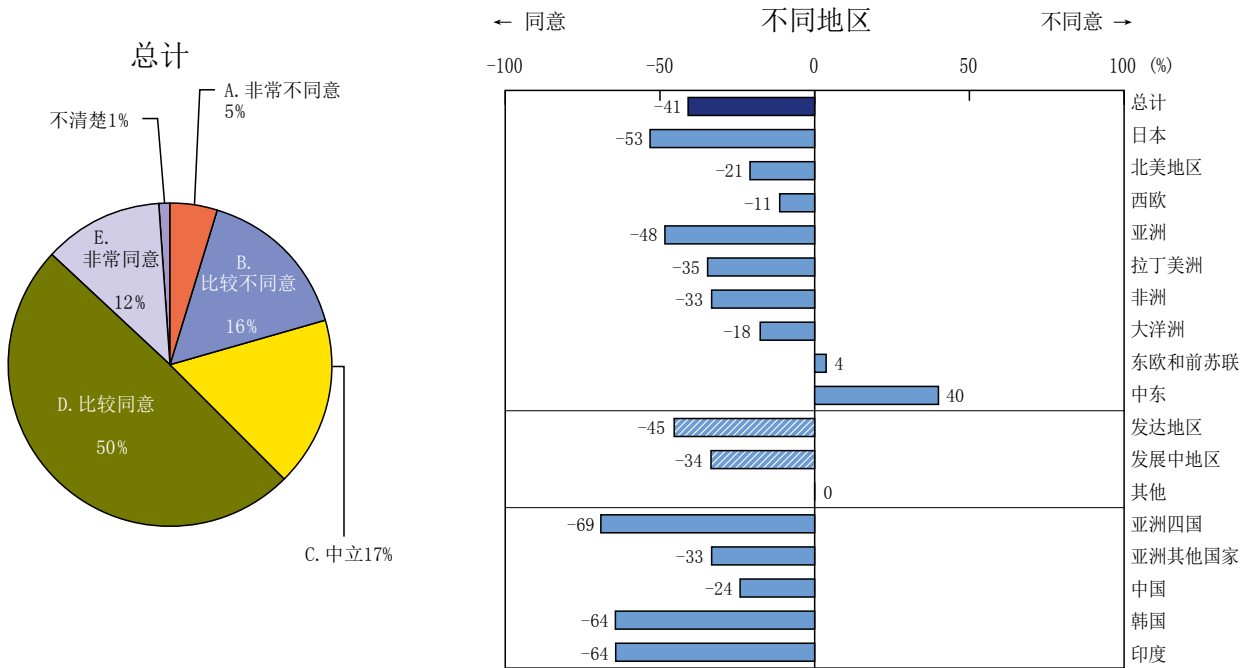


- 总体来看，表示“没有经历”的调查对象达到了55%，但也只有12%的较小差距。
- 地区性来看，在非洲和印度的调查对象表示“有经历”的占大多数，差值分别为50%和43%。在北美地区以及东欧和前苏联的调查对象表示“有经历”与那些表示“没有经历”的数值相当。在其他所有地区，大部分调查对象表示“没有经历。”

4-2 近年来关于食品短缺和食物价格上升的报告不绝入耳，您如何看待这一问题背后的原因？请从A到E中选出最能表达您观点的一个选项。

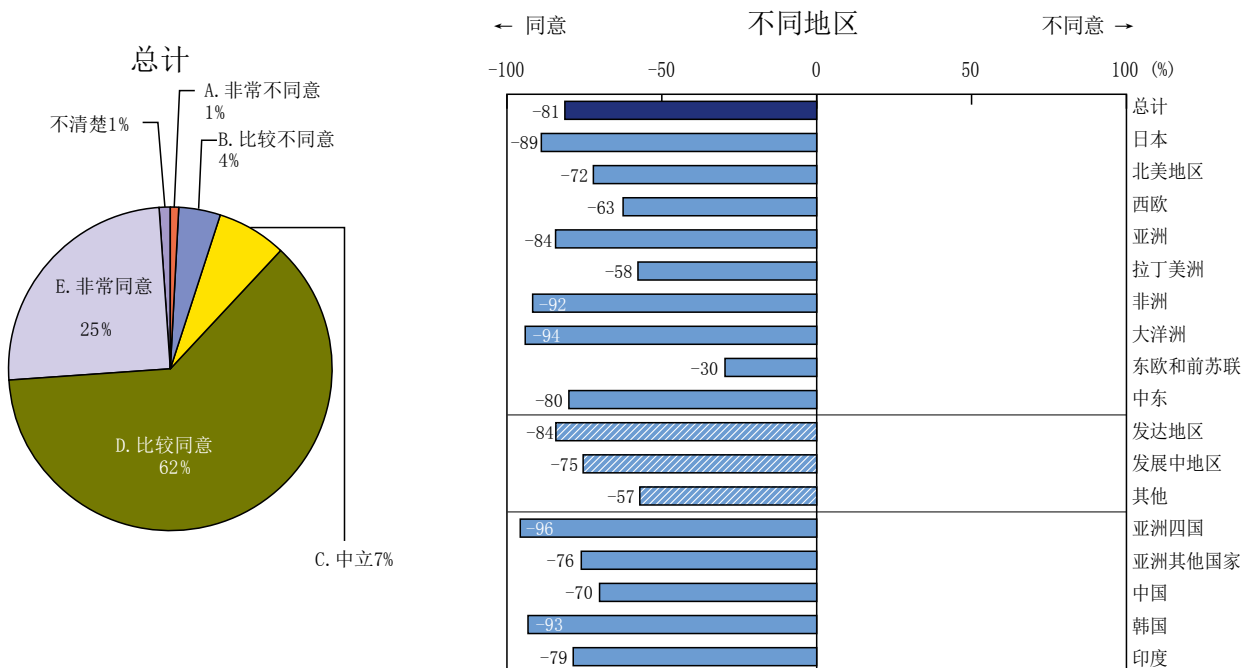
*为了使问题4-2的结果便于理解，我们将把表示A和B归为“不同意”类，而表示D和E则归为“同意”类。每个地区里二者之间的差值可根据下列公式： $(A + B) - (D + E)$ 计算得出，并通过条形图显示出来。

1. 季节性变化引起的农产品和畜产品，以及渔业产量变化



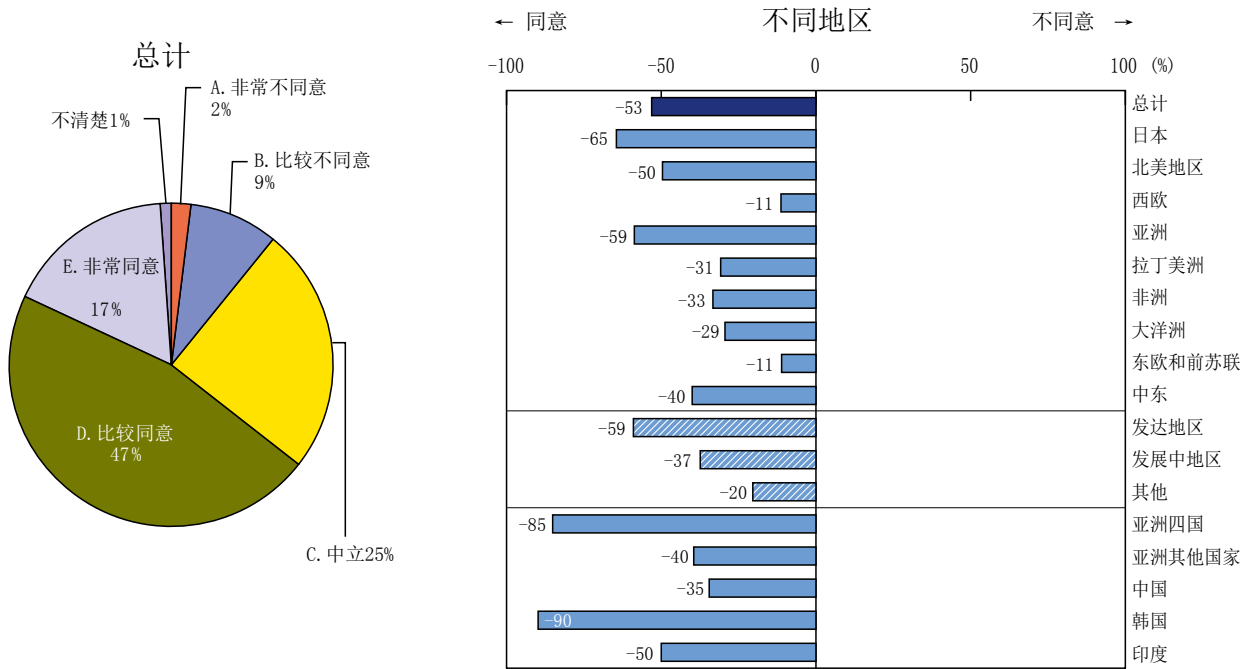
- 总体来看，62%的调查对象选择“同意”，多数差值为41%。
- 相反，中东是唯一的调查对象表示“不同意”占据多数的地区，有着40%的差值。
- 在东欧和前苏联，表示“同意”的调查对象与那些表示“不同意”的调查对象数量相当。

2. 气候异常(洪水，高/低温度，降水量少)引起农产品和畜产品的产量变化



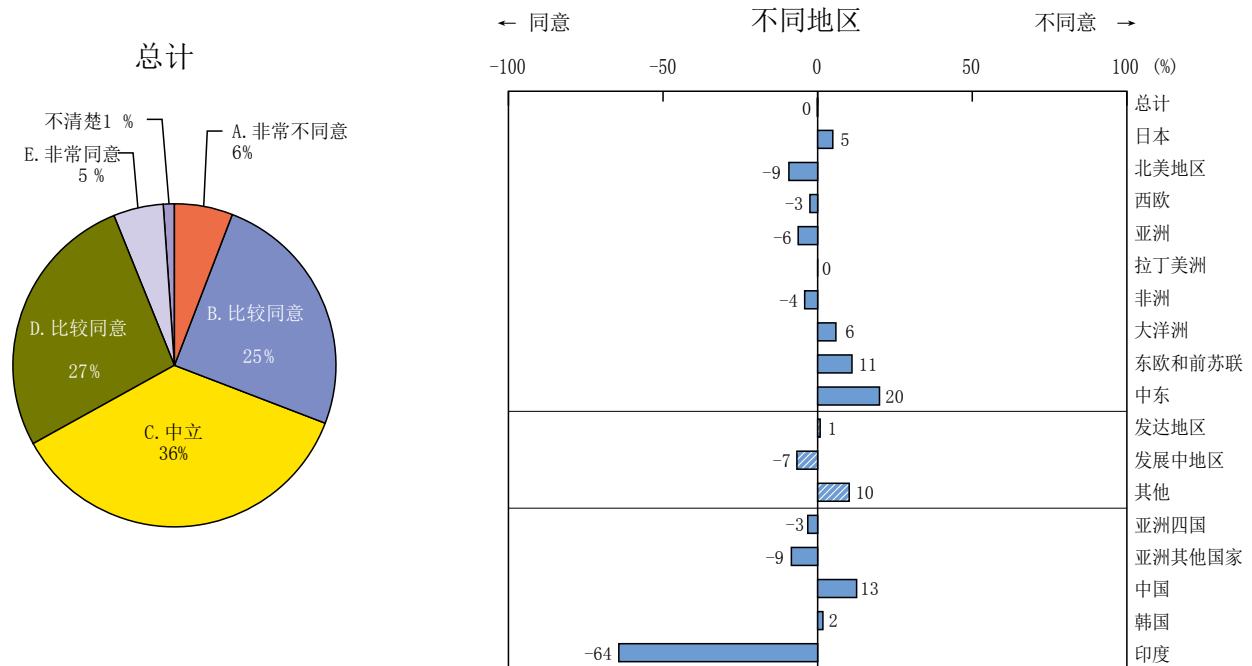
- 总体来看，“同意”此说法的调查对象达到87%，占绝大多数，有着81%的差值。这种情况，在每个地区都类似。

3. 海水温度异常，洋流的变化和海洋酸化所引起渔业产量的变化



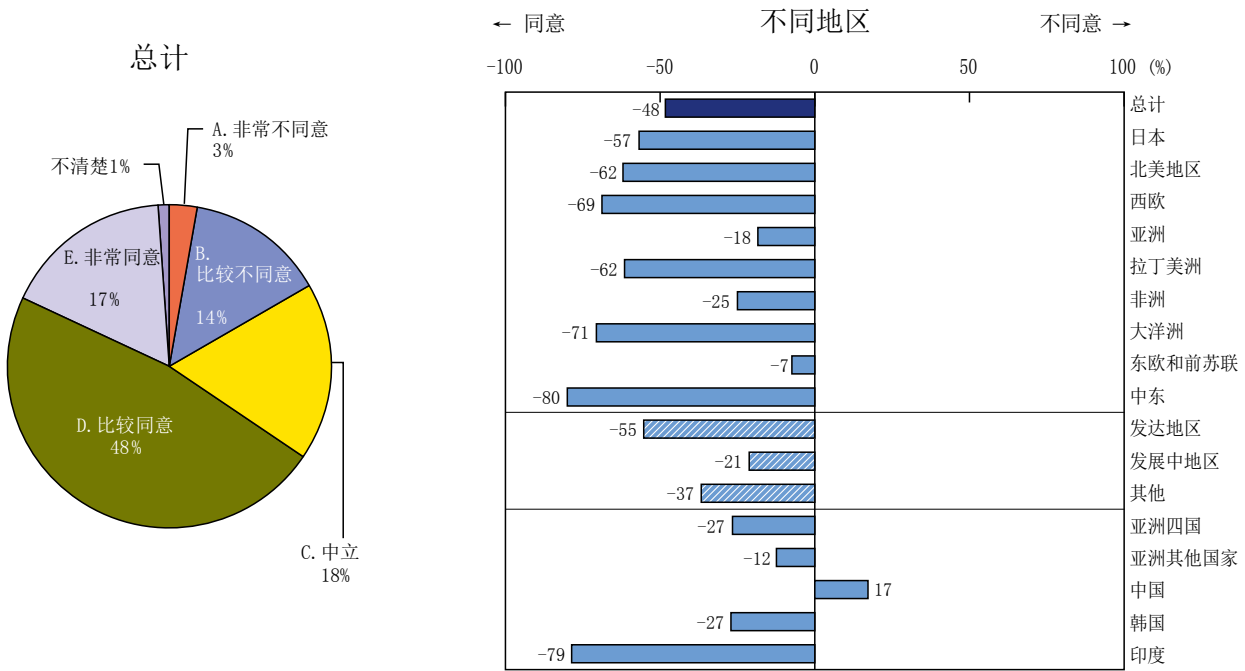
- 总体来看，64%的调查对象表示“同意”，占大部分，有着53%的差值。
- R在所有调查地区的调查对象表示“同意”的占多数。然而，其中一些地区的差值也很大，从韩国的90%到东欧和前苏联的11%。总体来看，表示“我不知道”的调查对象达到25%，反映出对此情况的高度不确定性。

4. 新鲜产品在储存和运输时造成的损失



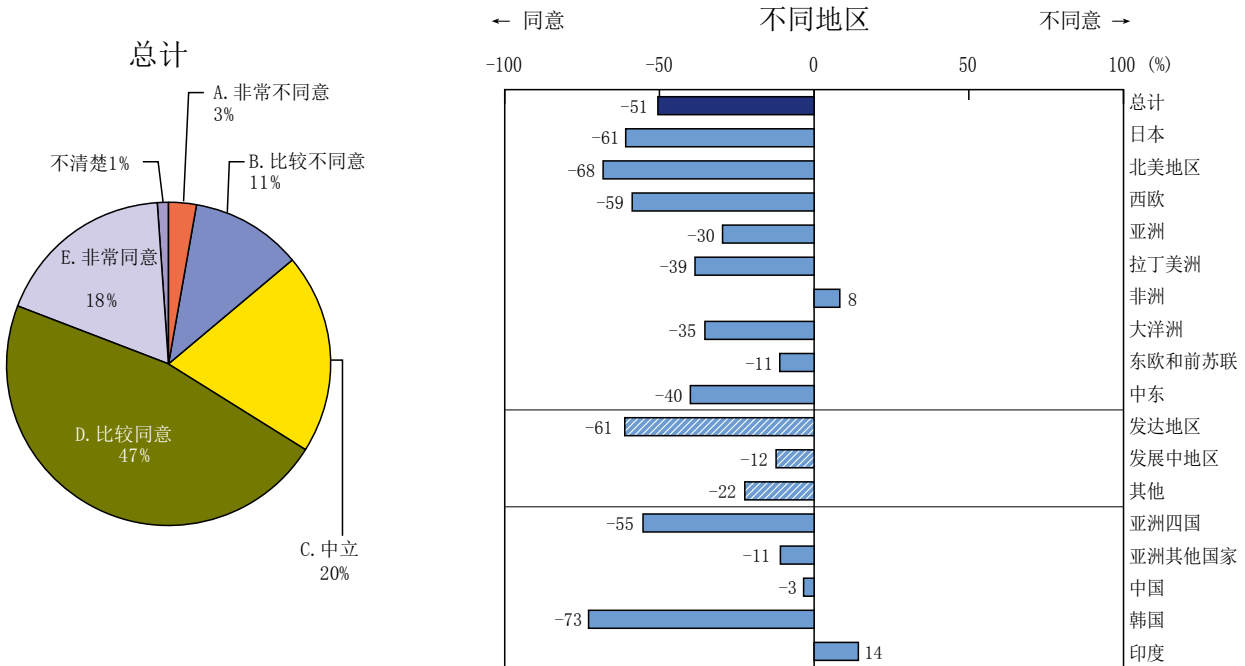
- 对此问题的回答不一。总体来看，31%的调查对象选择“同意”此说法，与选择“不同意“的百分比相当。此外，那些说“我不知道”的回答达到36%。
- 印度是唯一调查对象选择“同意”占大多数的地区，差值到达64%。

5. 经济增长和中产阶级阶层扩大所带来的食品需求增长导致价格上涨



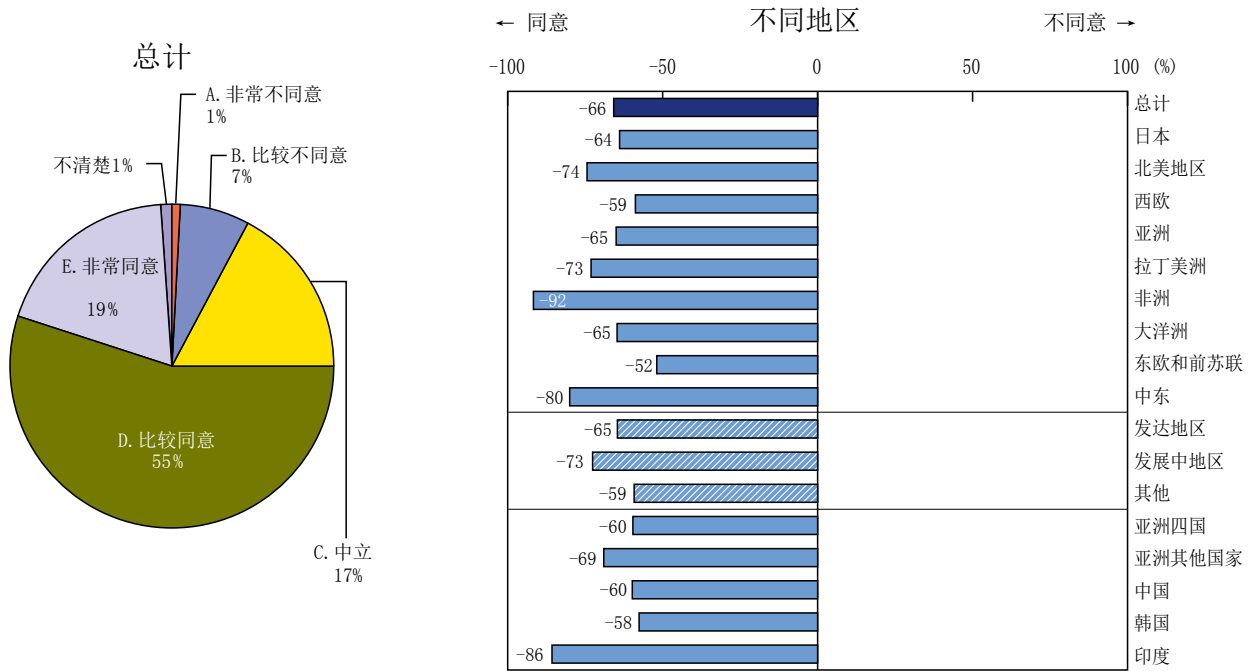
- 总体来看，65%的调查对象选择“同意”，占多数。另一方面，17%的调查对象选择“不同意”。此外，那些说“我不知道”达到18%。
- 中国成为唯一的调查对象选择“不同意”占大多数的地区，有着17%的差值。其他所有地区，大多数的调查对象选择“同意。”

6. 作为饲养家畜的原材料的粮食消费增加



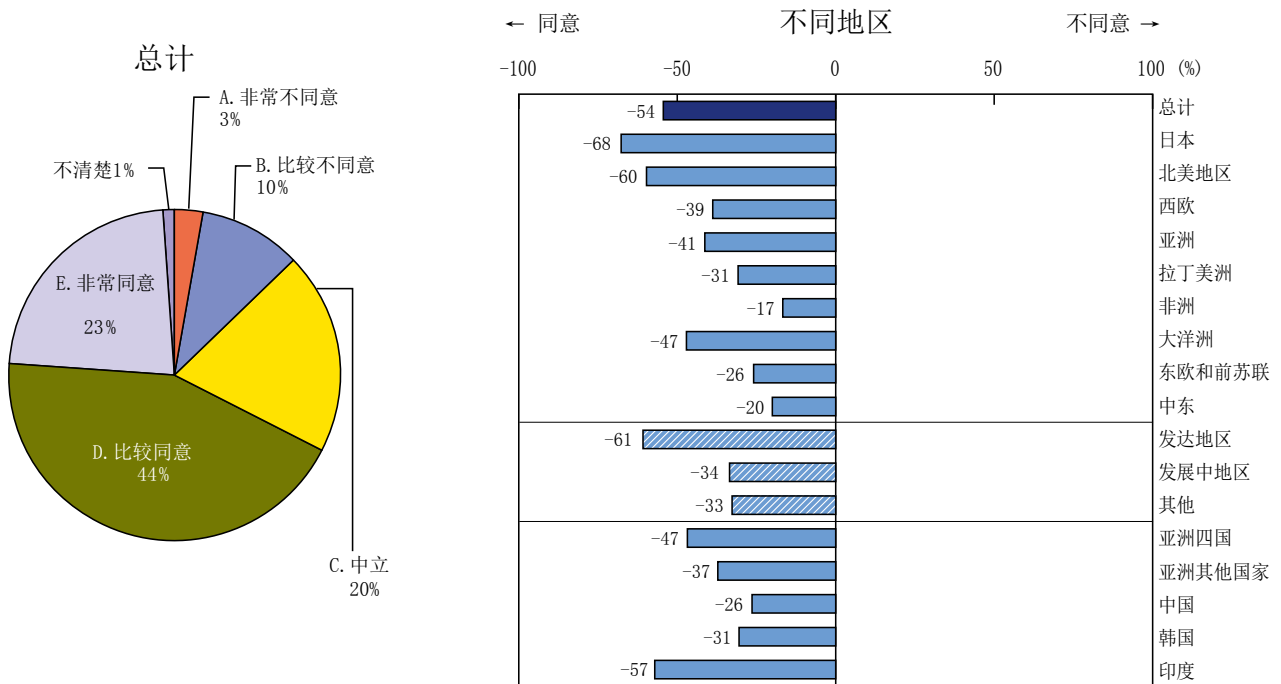
- 总体来看，65%的调查对象选择“同意”，占大多数，有着51%的差值。此外，那些选择“我不知道”达到20%。
- 在发达地区，调查对象选择“同意”的占多数，差值为61%。相比之下，在发展中地区，这一差值只有12%，从中可以看出针对这一问题发达地区看法并不乐观。
- 非洲和印度成为唯一调查对象选择了“不同意”占多数的地区，差值分别有8%和14%。在中国，调查对象选择“同意”与选择“不同意”的数量相当。

7. 由于燃料价格上涨和产量的减少导致农产品价格上升



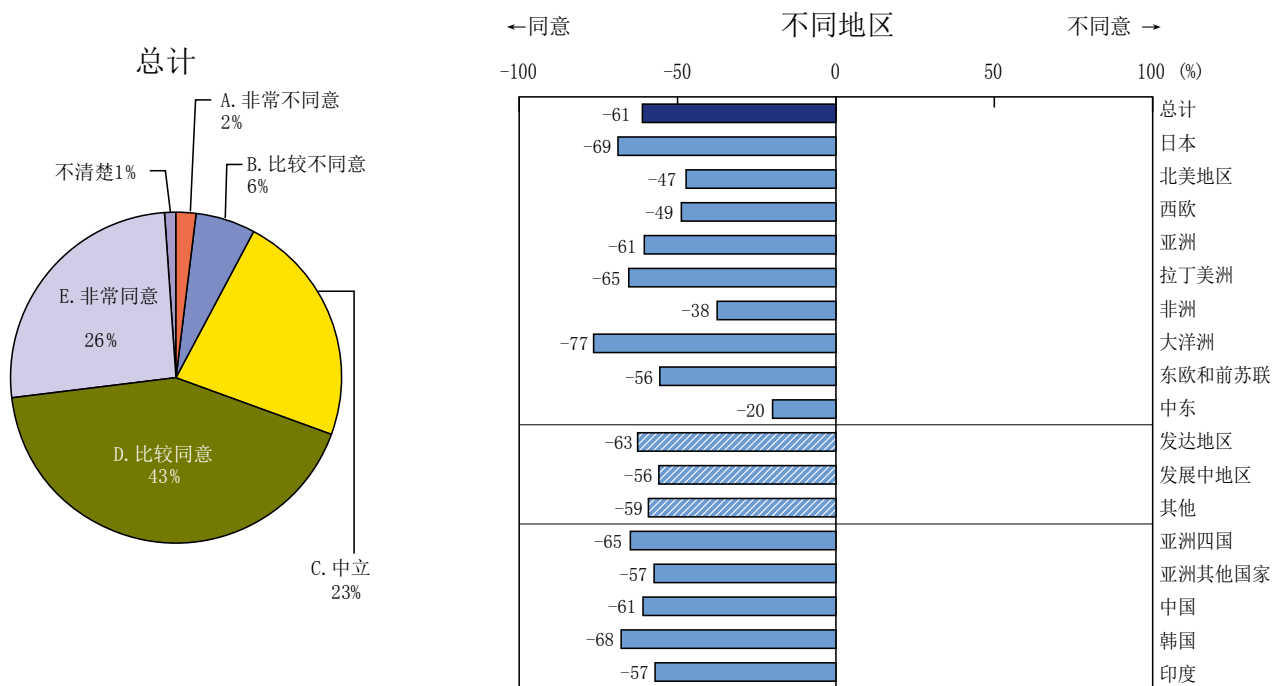
- 总体来看，74%的调查对象表示“同意”，多数差值是66%。此外，17%的调查对象选择了“我不知道”。
- 虽然图中表现出多数差值接近且并没有反映任何极端的区域差异，但在非洲和印度差值还是分别高达到92%和86%。

8. 发达国家和地区在食品加工处理方面带来的浪费(如对一些未食用的食品处理效率低下)



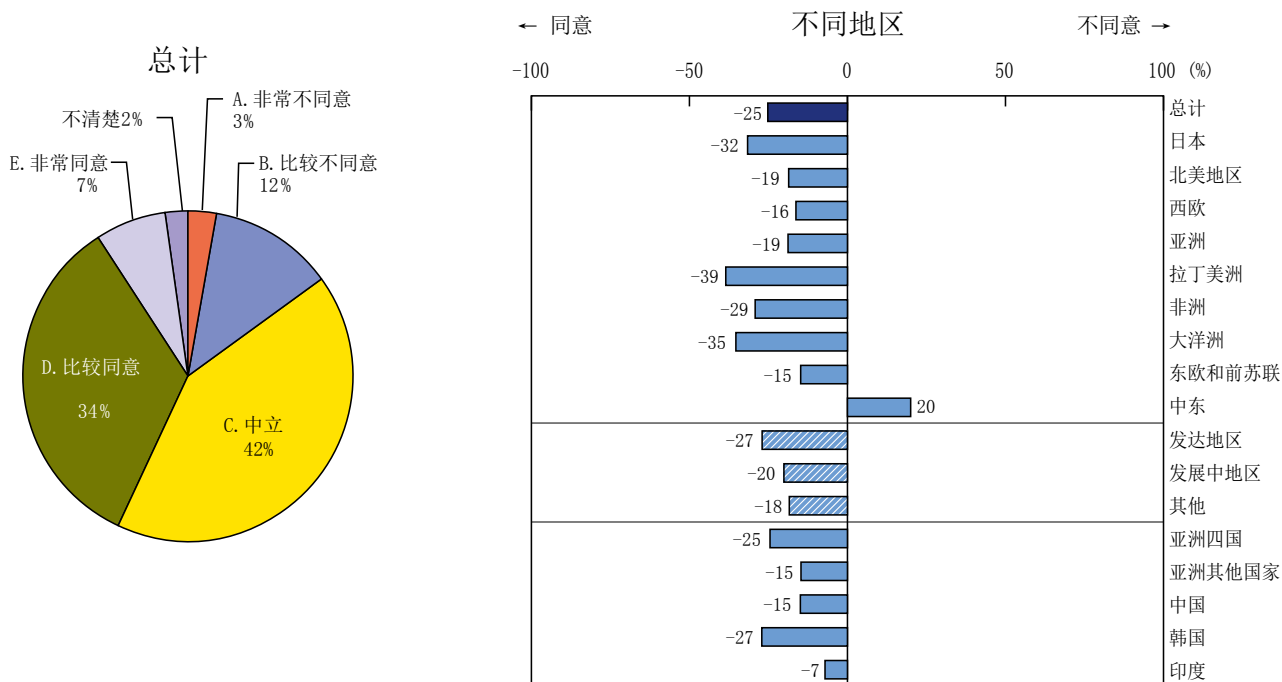
- 总体来看，67%的调查对象选择“同意”，多数差值是54%。此外，那些选择“我不知道”达到了20%。
- 在发达地区和发展中地区，调查对象选择“同意”占大多数，差值分别是61%和34%。

9. 受初级产品市场的大规模投机现象的影响（特别是农业产品和海产品）



- 总体来看，69%的调查对象选择“同意”，多数差值是61%。此外，选“我不知道”达到23%。
- 在所有调查地区，调查对象选择“同意”的占多数。

10. 外汇变动的影响

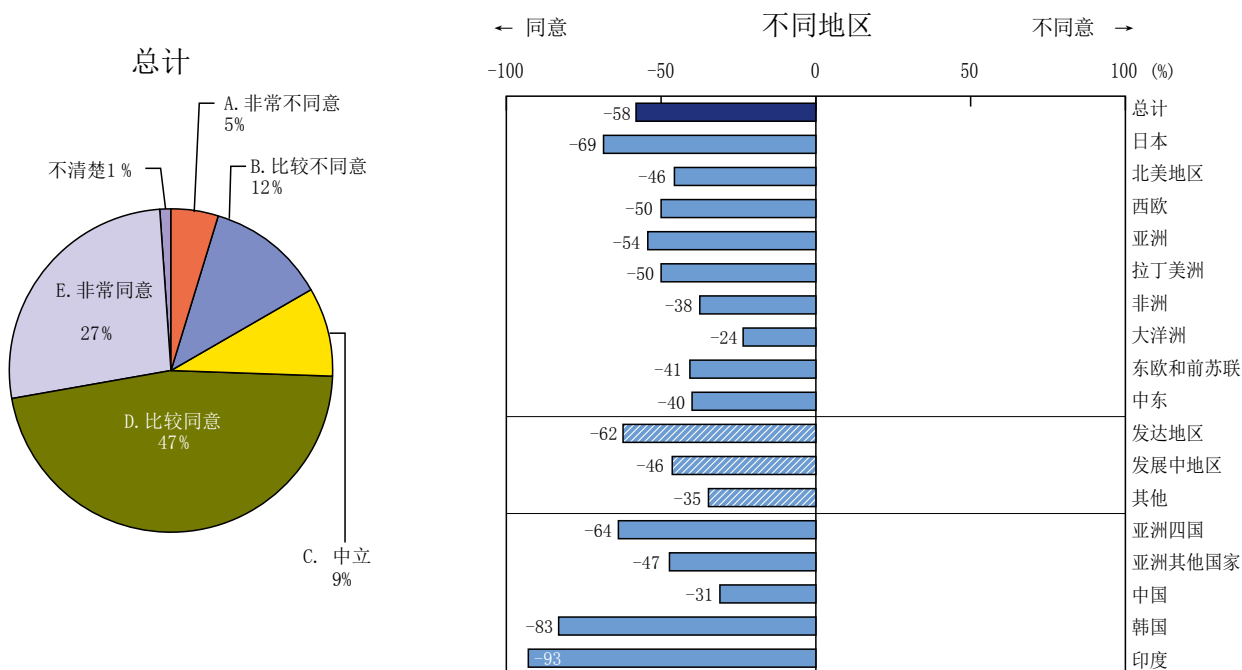


- 总体来看，69%的调查对象选择“同意”，多数差值是61%。此外，选择“我不知道”的达到23%。
- 在所有调查地区，调查对象选择“同意”的占多数。

4-3 请在一系列关于缓解粮食问题的措施中，从A到E中选出最能表达您观点的一个选项。

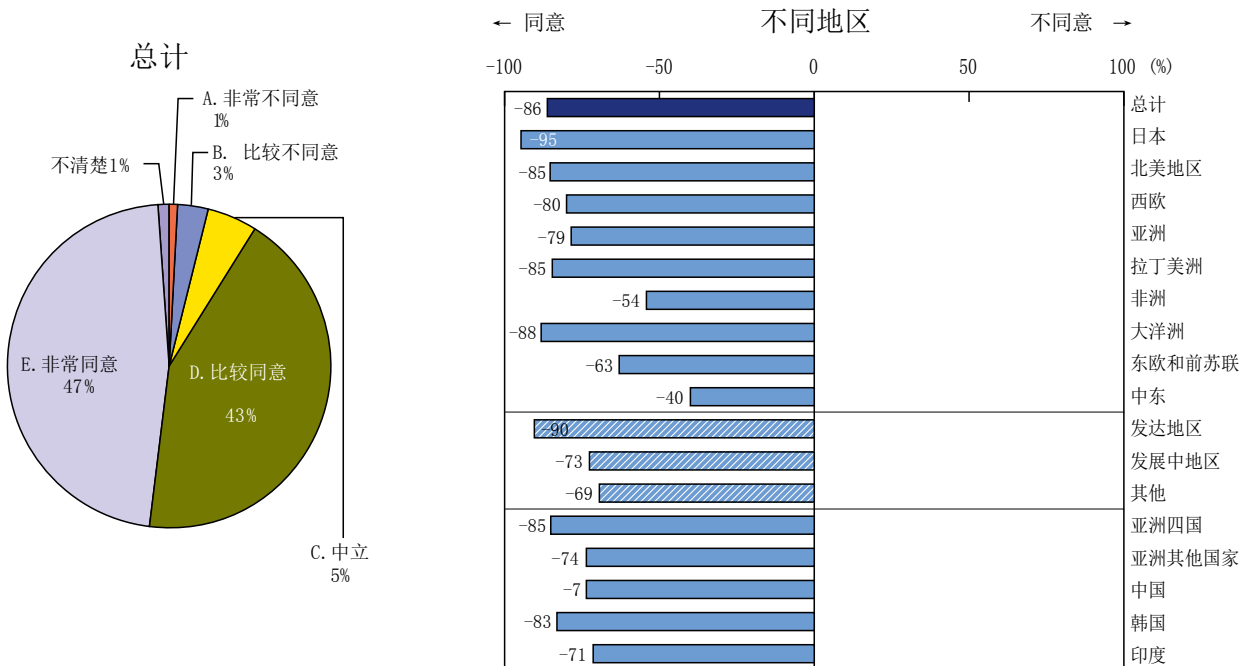
*为了使问题4-3的结果便于理解，我们将把表示A和B归为“不同意”类，而表示D和E则归为“同意”类。每个地区里二者之间的差值可根据下列公式： $(A + B) - (D + E)$ 计算得出（多数差值），并通过条形图显示出来。

1. 结合实际环境，通过对土地的可持续的开发扩大耕地和牧场面积。例如：绿化沙漠



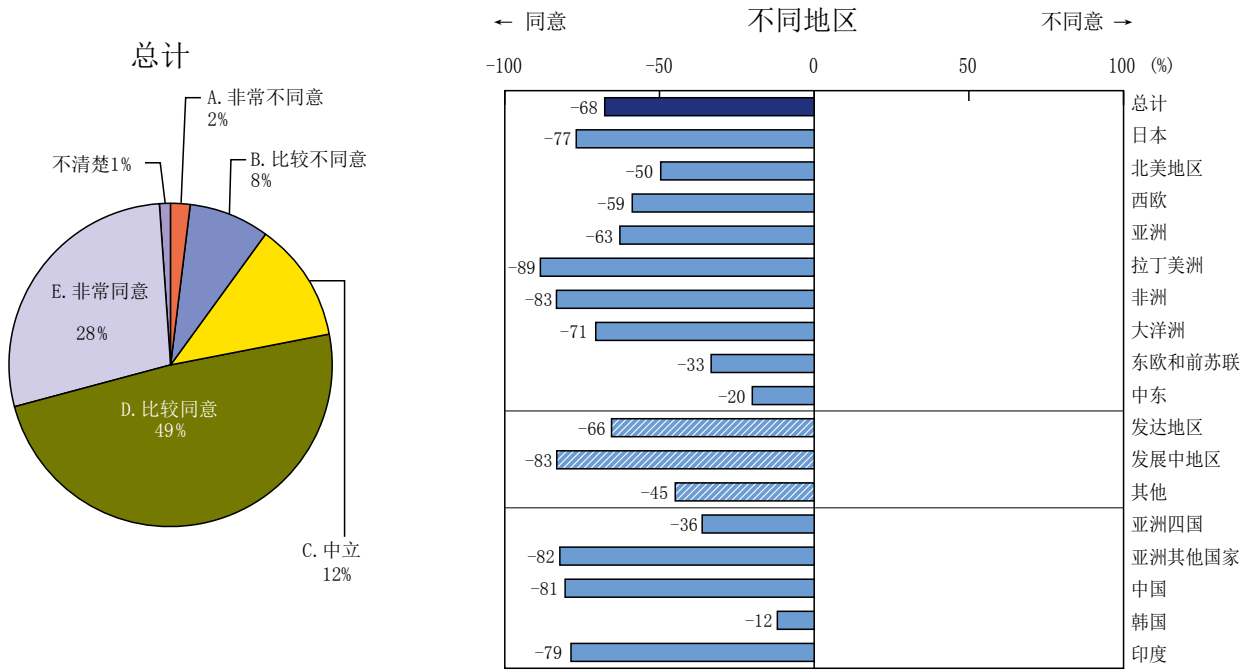
- 总体来看，74%的调查对象选择“同意”，多数差值为58%。
- 所有调查地区的调查对象选择“同意”的占了大多数，特别是在印度和韩国，差值分别为93%和83%。来自发达地区，发展中地区和其他地区的差值较小，分别为62%，46%和35%。

2. 在可持续的水平上适度捕捞并实施各种措施，以增加海洋生物资源



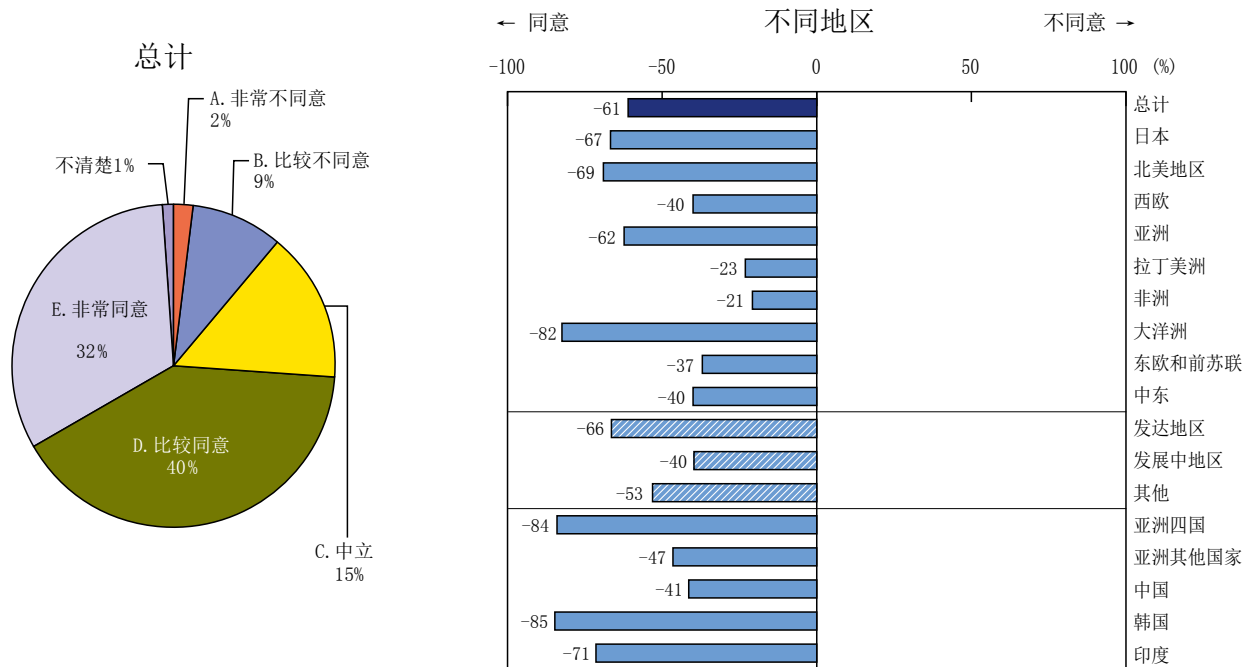
- 总体来看，90%的调查对象选择“同意”，多数差值达86%，有压倒性优势。
- 在几乎所有的调查地区，调查对象选择“同意”的占多数，且差值巨大。
- I在日本，选择“同意”占多数，差值高达95%。

3. 通过改良品种和灌溉技术来提高粮食的产量



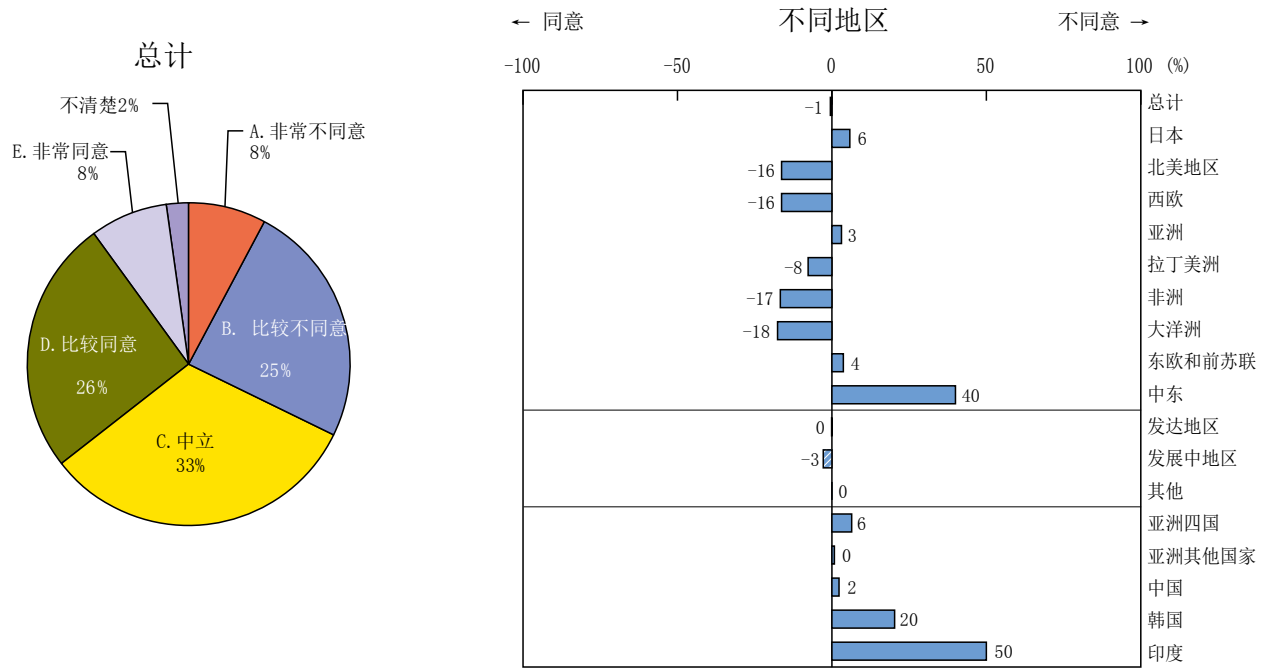
- 总体来看，77%的调查对象选择“同意”，占多数，差值为68%。
- 在除韩国，中东，东欧和前苏联的所有调查地区，选择“同意”的占大部分，且差值大。
- 发展中地区多数调查对象选择“同意”，差值为83%。

4. 改变食品消费观念(例如，限制热量的摄入，减少肉类消费量：由于生产1公斤的牛肉需要消耗11公斤的谷物，因此人们直接消费谷物更高效*) *以玉米为样品进行换算



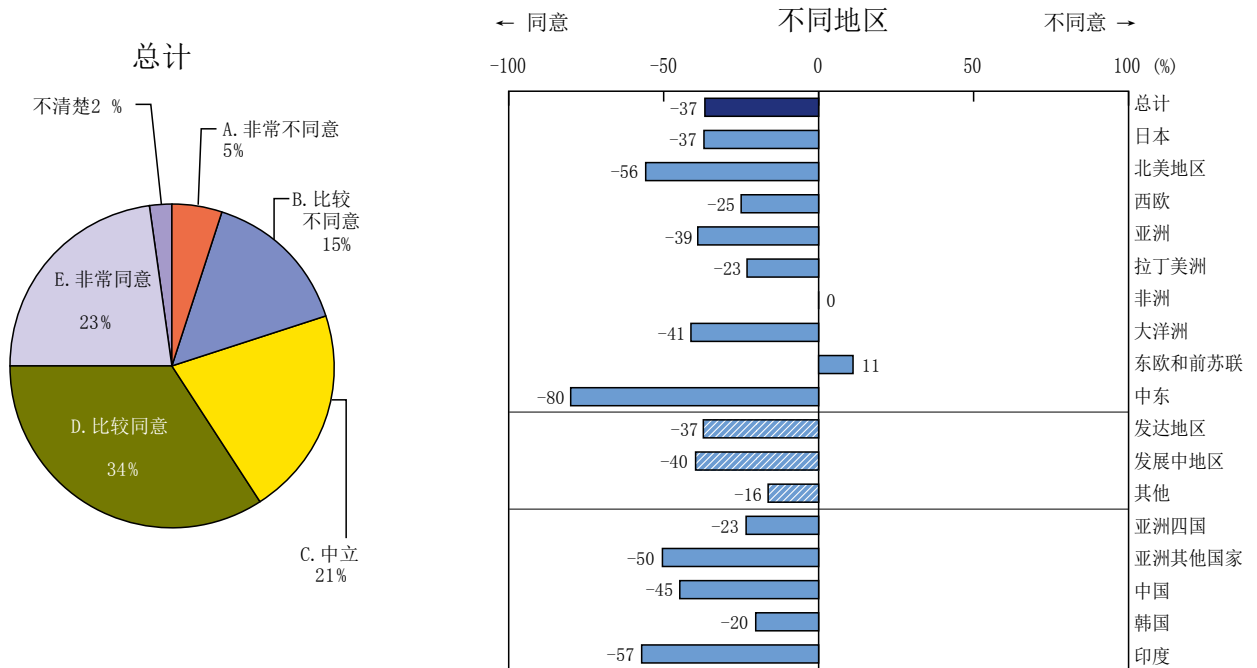
- 总体来看，73%的调查对象选择“同意”，多数差值为61%。此外，选择“我不知道”的调查对象达到15%。
- 在所有调查地区，调查对象选择“同意”的占多数
- 大多数发达地区差值有66%，而在发展中地区则没那么高，只有40%。

5. 开发新的食物资源（例如，吃一些以前不吃但却含有丰富蛋白质的昆虫）



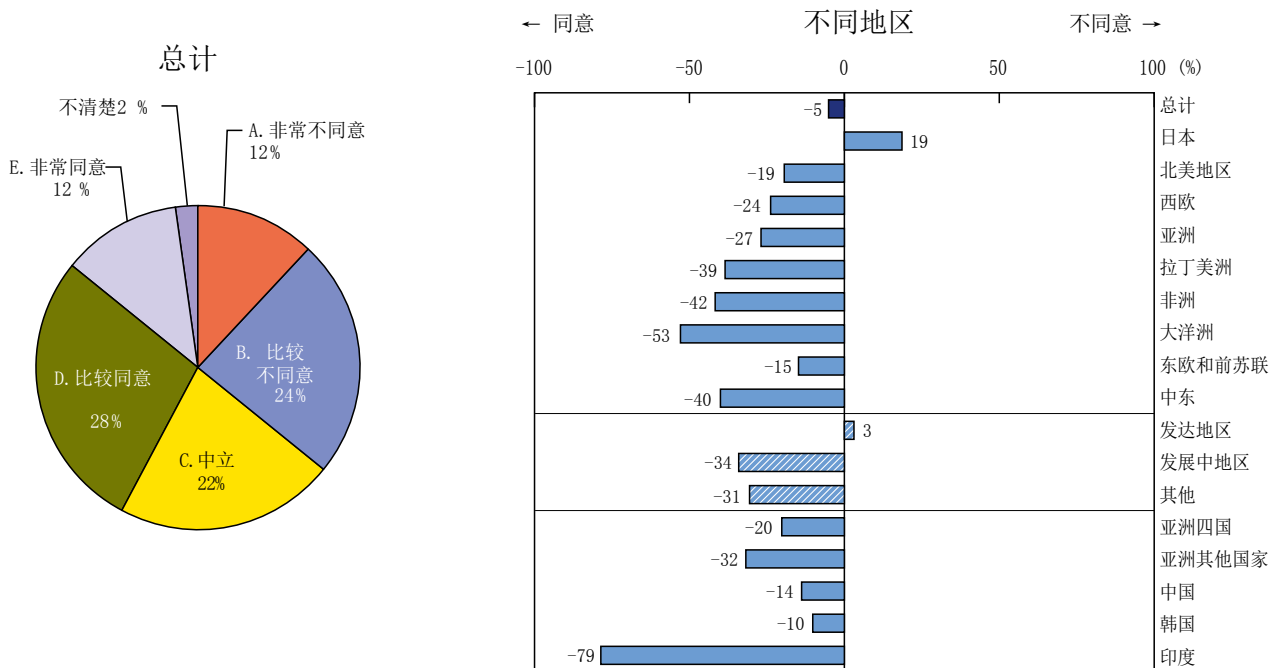
- 总体来看，调查对象选择“同意”与选择“不同意”的数量相当，各占33%。此外，那些选择“我不知道”的达到33%。
- 虽然地区差异是有限的，在印度和中东，调查对象选择“不同意”的占多数，差值分别为50%和40%。

6. 控制人口增长



- 总体来看，57%的调查对象选择他们“同意”这项措施，多数差值为37%。此外，选择“我不知道”的调查对象达到21%。
- 在大多数调查的地区，调查对象选择“同意”占多数。与此同时，东欧和前苏联是唯一的调查对象选择“不同意”占多数的地区，差值为11%。非洲调查对象选择“同意”与那些选择“不同意”的数量相当。

7. 世界粮食的绝对产量并无不足，可以通过适当的分配解决粮食短缺问题



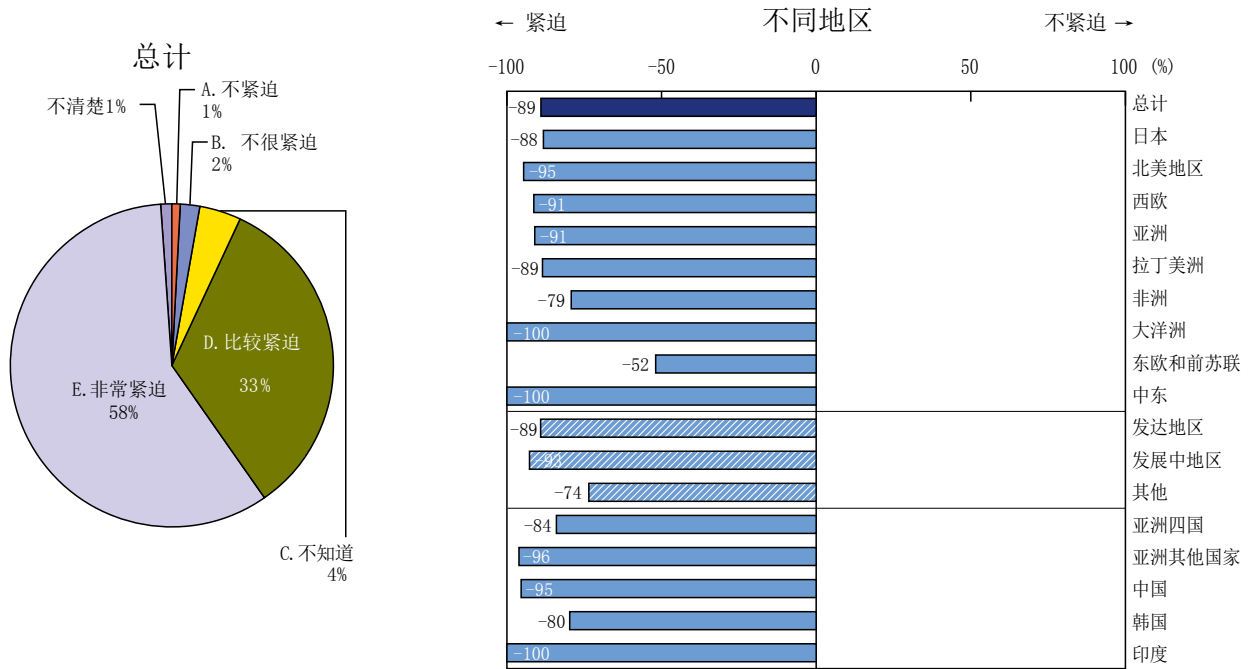
- 总体来看，40%的调查对象选择“同意”这一说法，多数差值仅为5%。选择“我不知道”的调查对象达到22%。
- 日本是唯一的调查对象选择“不同意”占多数的地区，差值为19%。在其他所有地区，大多数的调查对象选择“同意”。在印度，选择“同意”的占绝大多数，多数差值达79%。

5. 环境安全保障问题（问卷调查：问题5）

5-1 下面表格中内容涉及到环境安全保障的要素，它们影响着人类的生活和福祉。请根据下列选项的描述，从A-E中选择一个最恰当的选项，以表示您是否认为这是一个紧迫的问题。

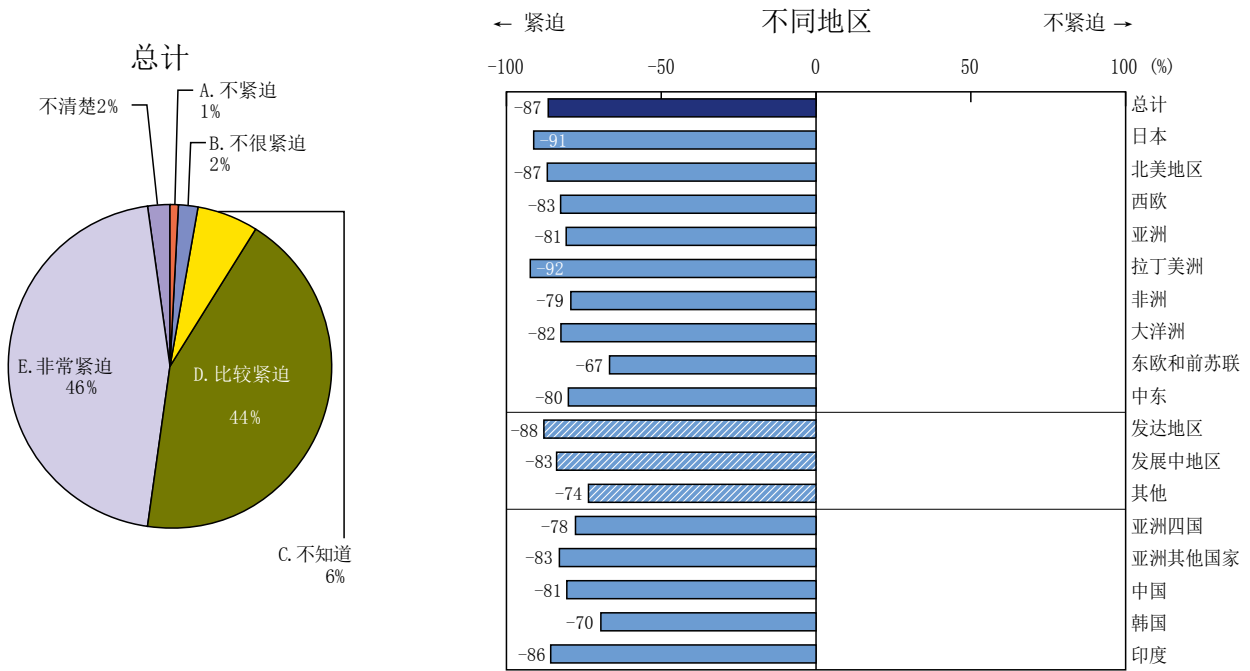
*为了使问题5-1的结果便于理解，我们将把选择A+B归为“不紧迫”类，而选择D+E则归为“紧迫”类。每个地区里二者之间的差值可根据下列公式： $(A + B) - (D + E)$ 计算得出（多数的差值），并通过条形图显示出来。

1. 水资源短缺



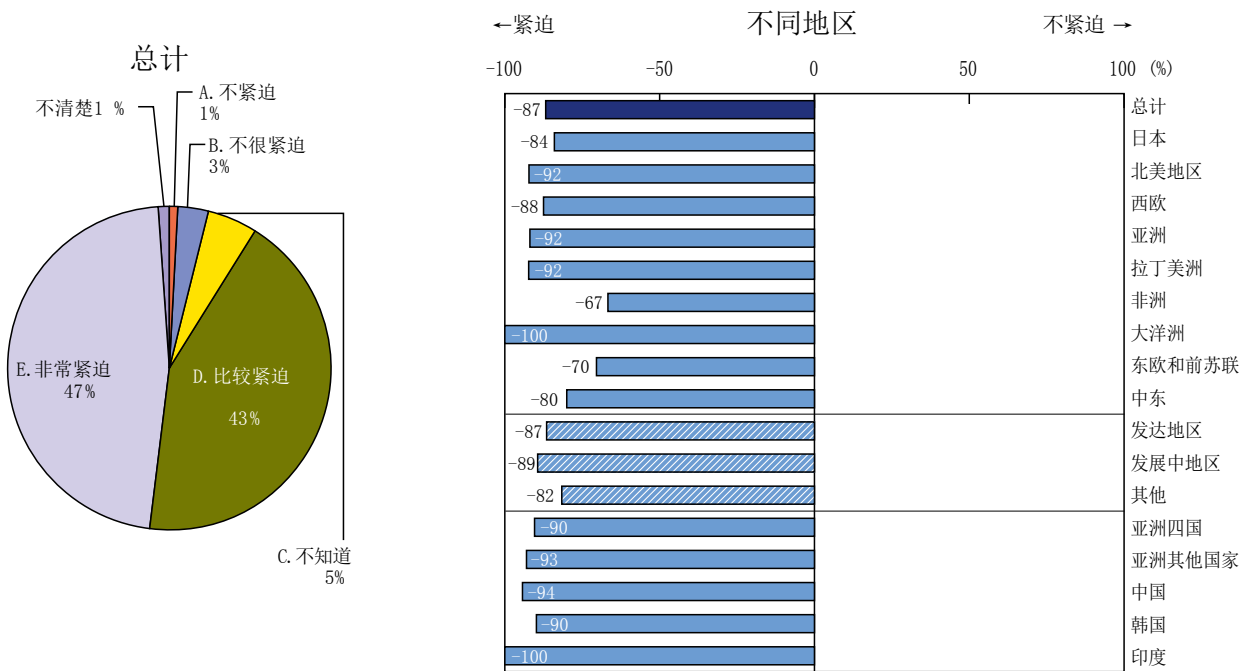
- 总体来看，91%的调查对象指出水资源短缺的问题是“紧迫”的，多数差值达89%，占压倒性多数。
- 在几乎所有的调查地区，调查对象选择“紧迫”的占大部分。
- 在大洋洲，中东，印度，100%的调查对象选择“紧迫”，揭示了在这些地区的水资源短缺的紧迫性。
- 东欧和前苏联是唯一多数差值低于70%的地区，多数差值为52%。

2. 食品短缺



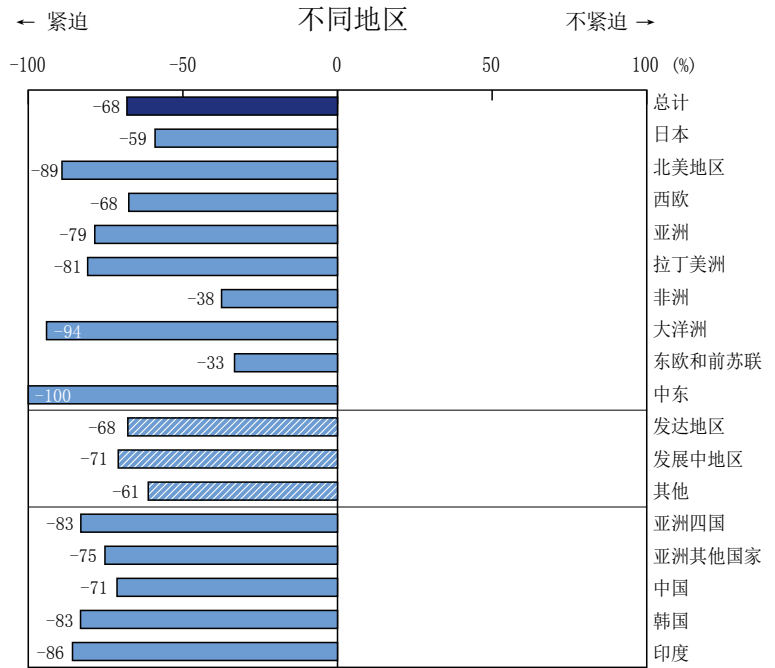
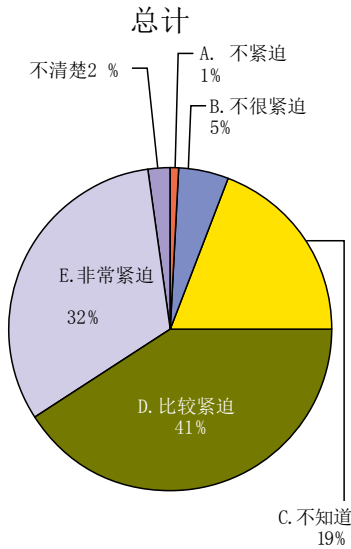
- 总体来看，90%的调查对象指出粮食短缺的问题是“紧迫”的，多数差值达87%，占压倒性多数。
- 在所有调查的地区，调查对象选择“紧迫”的占大部分。

3. 大气污染，河流和海洋环境污染(过量的化学物质，如磷和氮的颗粒造成水体富营养化)



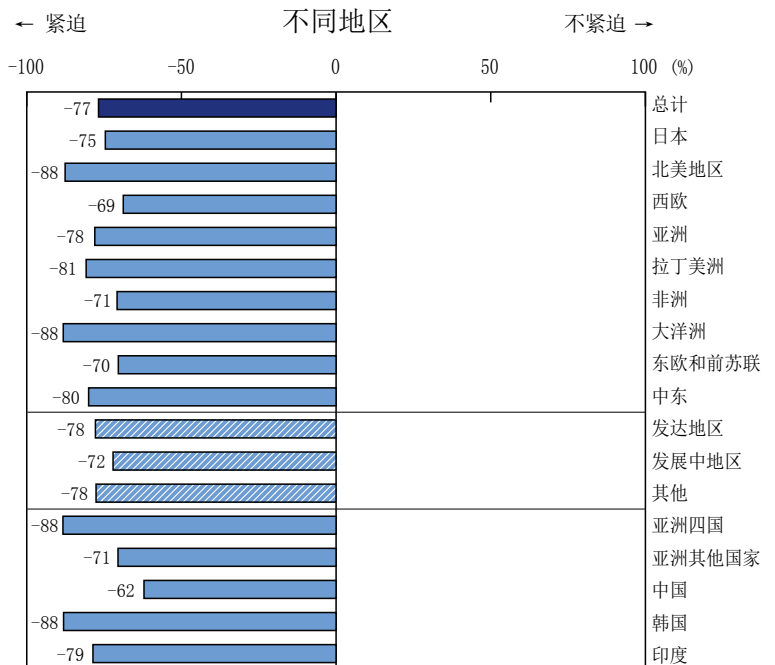
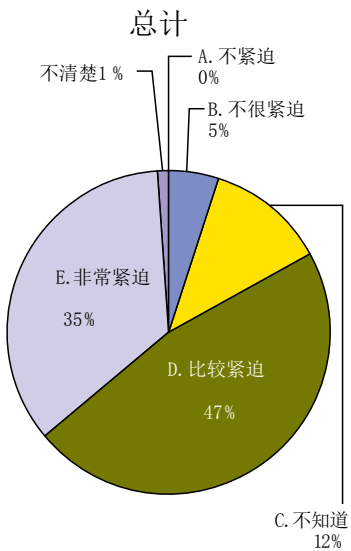
- 总体来看，90%的调查对象选择污染问题是“紧迫”的，多数差值达87%，占压倒性多数。
- 在所有的调查地区，调查对象选择“紧迫”的占大部分。

4. 酸化对海洋生态系统的破坏



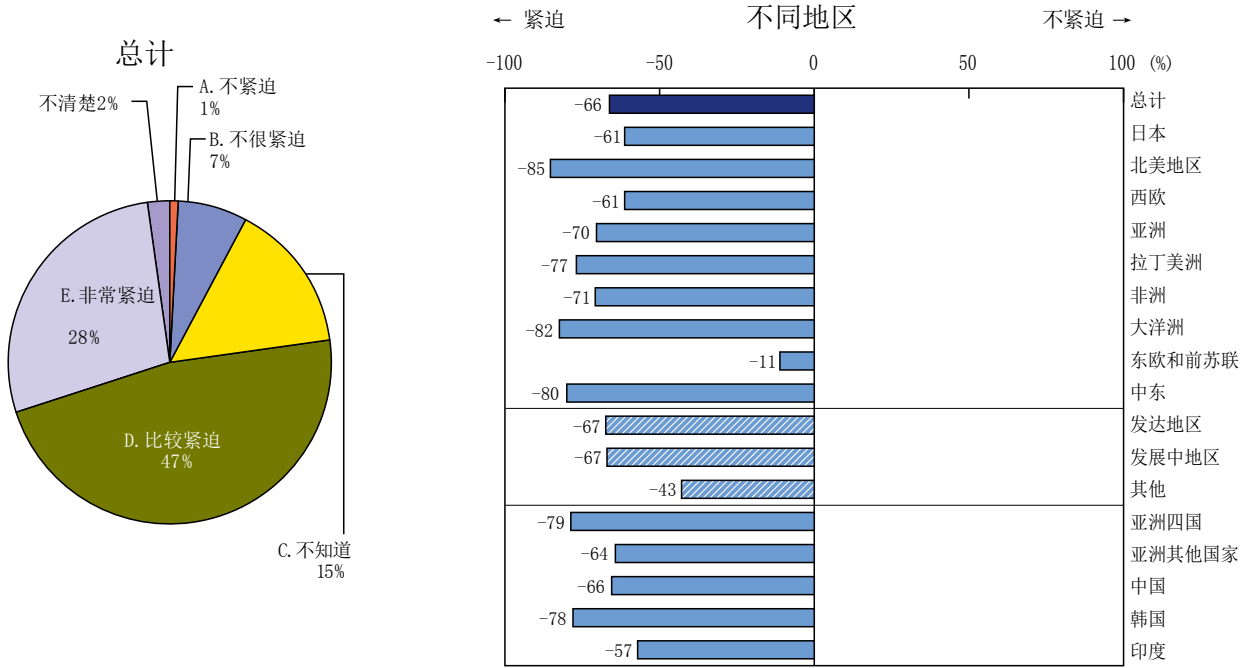
- 总体来看，73%的调查对象选择酸化对海洋生态系统的破坏这一问题是“紧迫”的，多数差值达68%。此外，选择“我不知道”的人达到19%。
- 在所有的调查地区，调查对象选择“紧迫”的占大部分。
- 另一方面，在东欧和前苏联和非洲的多数差值相对较低，分别为33%和38%。

5. 极端气候如暴雨，干旱，巨大的台风等带来的灾害



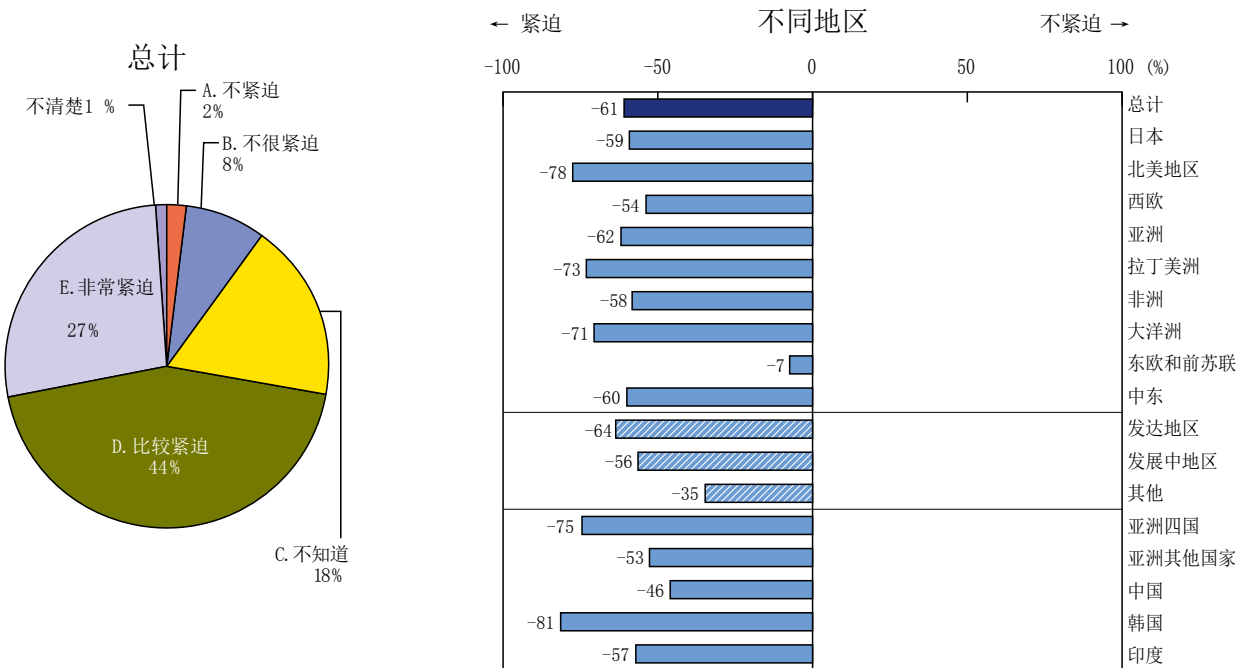
- 总体来看，82%的调查对象选择极端气候带来的灾害是“紧迫”的，多数差值达77%。在所有的调查地区，调查对象选择“紧迫”的占大部分。

6. 全球气候变暖引起海平面上升，促使人类赖以生存的基盘逐渐丧失



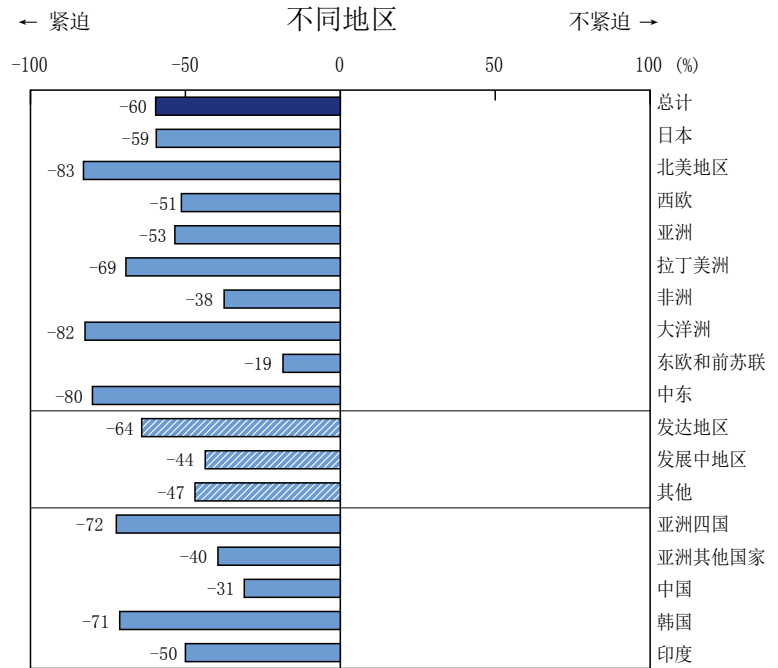
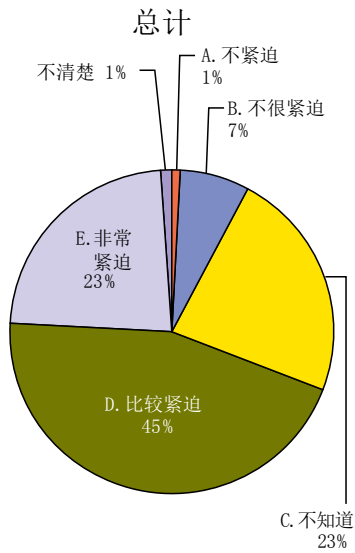
- 总体来看，75%的调查对象选择这一问题是“紧迫”的，多数差值为66%。此外，选择“我不知道”的人达到15%。
- 除东欧和前苏联的差值为11%外，在其他所有调查的地区，调查对象选择“紧迫”的比例大。

7. 全球气候变暖给人类健康造成危害，疾病的爆发和死亡率增加，传染病上升



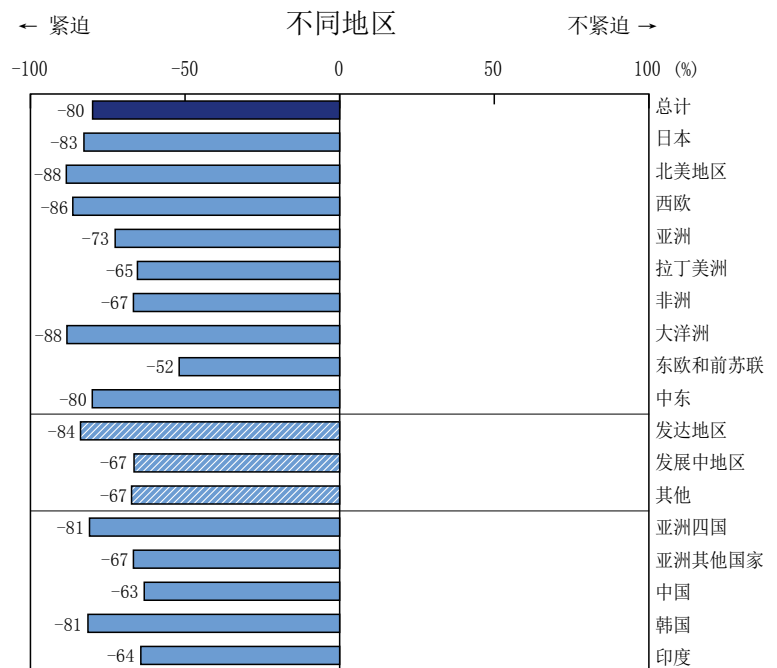
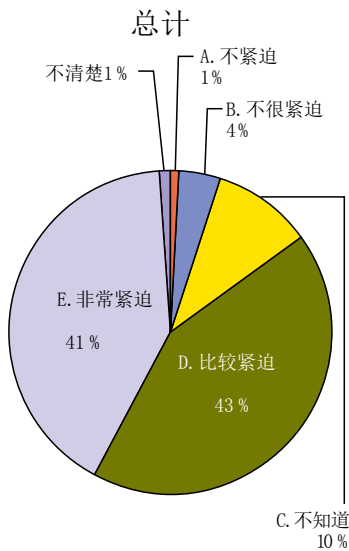
- 总体来看，71%的调查对象选择对人体健康的危害是“紧迫”的，多数差值为61%。此外，选择“我不知道”的人达到18%。
- 除东欧和前苏联的差值为7%外，在其他所有调查的地区，调查对象选择“紧迫”的比例大。

8. 环境难民的出现



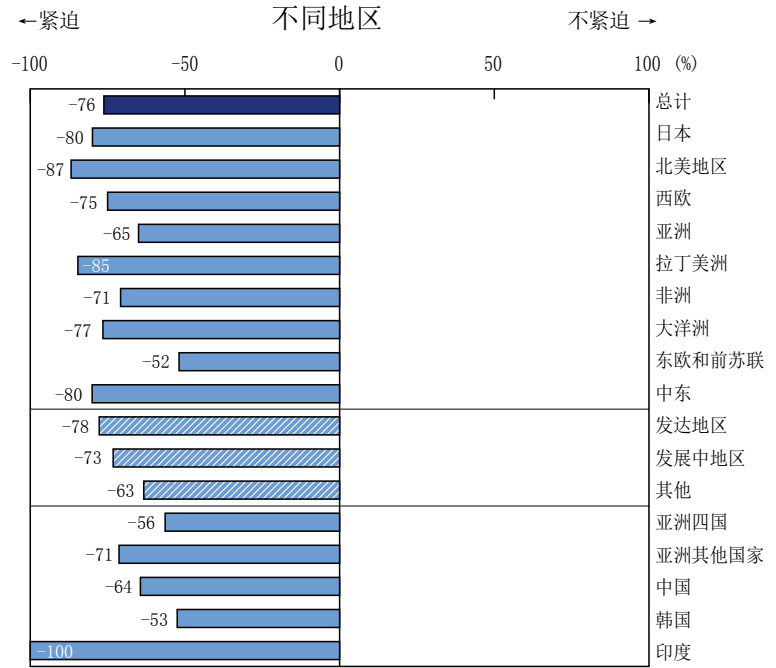
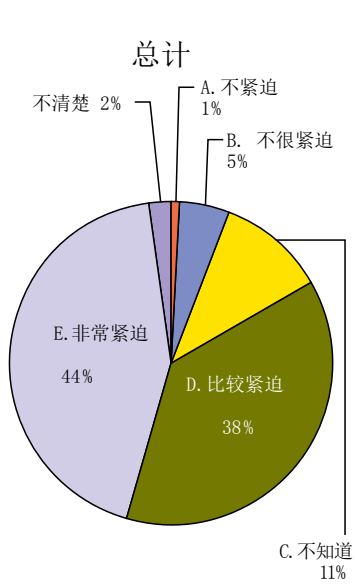
- 总体来看，68%的调查对象选择环境难民的出现问题是“紧迫”的，多数差值为60%。此外，选择“我不知道”达23%。
- 在许多地区，大部分的调查对象选择“紧迫”；但是，在东欧和前苏联地区这一差值相对较低，为19%。

9. 资源冲突



- 总体来看，84%的调查对象选择资源冲突是“紧迫”的，多数差值为80%。
- 在所有调查的地区，调查对象选择“紧迫”占多数，多数差值都大于50%

10. 人口增长



- 总体来看，82%的调查对象指出人口增长问题是“紧迫”的，多数差值为76%。
- 在印度，所有的调查对象对人口增长这一问题选择“紧迫”，差值为100%。在其他所有地区，选择“紧迫”的差值也都大于50%。

IV. 调查对象的自由评述

今年的问卷共引出了331条评论，其中172条来自日本本国，另外157条来自日本以外的45个国家，这些评论为现实的环境问题提供了非常宝贵的意见，同时也为如何提高全球环境质量提供了各种措施和理念。当这些观点广泛的在调查对象中传播时，超过四分之一在2011年3月11日遭受到日本大地震袭击其东北部的调查对象提出了他们自己的观点——日本未来的能源政策和从自然灾害中得到的教训。

今年，这些附加的评论包含了来自31个国家的56份描绘和来自日本明确的关于灾难的评论。这些从问卷中收集来的民众意见本身提供了对投入基金有价值的信息，与此同时，这些评论并不向公众发布。除了调查对象要求匿名以外，每份问卷都包括姓名、组织、国家、评论的验证号码，每一份问卷我们都要确定M对应的是男性调查对象，F对应的是女性调查对象。

来自日本以外的评论

【生活方式】

对任何一名有判断力的旁观者来说，多年前里约城的发展给我们揭露出这样一个事实：真正的环保和社会问题是富裕国家的不可持续的生活方式。然而这样的警示作用甚微，假设这个地区在过去的二十年里所做的是拒绝接受愈来愈丑陋以及日益不公平的非自然破坏所带来的种族灭绝事件。这一切会发生吗？

男，西班牙，660

【农业】

虽然问题是非常糟糕且通过任何方法都难以克服的，他不同于完整事物回到基本元素再进行重新设计，某些元素有很稳定的结构，需要通过足够长的时间进行转化。一个这样的元素，是农业。我们需要扭转制造沙漠的模式，取而代之的是在亚马逊的黑土土壤上建立碳养殖和农林。这是一个解决方案的例子，可以产生即时的回报（土壤肥沃程度，更多和更好的食物），同时扭转气候变化（通过把不稳定的碳转换成更顽固的形式，使之成为稳定的碳）。区域性的“双赢”是最需要优先考虑的事，因为这是垂首可得的果实。

男，美国，W697

1、我是一名作者，我的获奖作品主要叙述的是：“随着人口的增长，资源的减少，基因工程和新型种子等不确定危险的出现，我们应该如何养活自己”。其中的一个主要议题：我们忽略的生存权原本是由遗传物质来掌控的。我有一些在水稻方面的专业知识以及提出过像亚洲将很快问：“谁拥有大米？”、“当需要全新的、重要的菌株，以适应不断变化的条件时，公众的利益是否可以得到确保？”、“农民是否能够培育自己的种子？”现在在美国主要农作物的种子几乎完全是由1或2个企业所拥有的，农民是无法获得种子。

2、在较多的国际科学报告上，技术被认为是农业的最好的未来，应该给予更多的关注。（国际农业知识与科技促进发展评估组织）相反，如盖茨和洛克菲勒基金会是促进私人控制顶尖的专利技术，但这个著名的报告证实了可持续农业和水的规划使用是特别重要的。

3、除了我的这两个观点之外，民营科技的影响，如：供水私有化，种子私有化都会造成粮食短缺和人类受难。

女，美国，W707

【经济激励】

征收绿色税收实现可持续发展的行为和技术，是实现社会公平的方式，也让我们走出了受损的生态系统。改变行为的激励和技术很可能超过抑制或监管办法（例如，完全禁止或配额制度）的适用性。不过，精心设计的绿色税收可能被淘汰，因为：1）让社会来适应发展的经济，社会和技术变革和2）提供税收来到支持所需要做出的改变，并保证社会收入。如果引进实施步骤，绿色税制改革在政治上也是可行的。

男，美国W517

全球化背景下的国家之间的竞争导致的市场经济，应该被抛弃。全球化背景下的贸易是免费的，但不公平。这造成的不公平现象导致了环境的退化。我们需要生态经济学，而不是加快经济增长速度。

男，杰出学者M. S. Swaminathan研究基金会，印度 W556

气候变化是真实的，我们需要做一些事情。拖延的时间越长，成本越大。最有效的方法是通过碳定价。由此产生的收入可以推动一个新的经济浪潮，创造新的就业机会，并用清洁能源代替旧能源。直到我们从煤、油过度到气和再生能源之前，在经济上不会有持续的增长。可以肯定的是能源公司需要过渡到清洁发电和碳定价是需要推动可再生能源的卷取。在能源，水和食品技术方面的增长会给我们一个安全的未来。

男，澳大利亚W706

【生态系统】

最终的平衡取决于我们自己的需求和生态系统生物多样性生存二者之间的平衡。

男，英国，006

对环境和食品而言，农业杀虫剂是非常重要的污染物。应制定植物保护的生态战略。这一战略将在为食肉动物和寄生虫创造有利条件的基础上进行。因此，自我生态农业系统的构建和农药都将是没有必要的。

男，俄罗斯，WA536

从森林获取食物的行为应该被允许。保护土壤，空气和水是时时为我们自己的生存需要而做出的努力。我们必须明白，规则是为人类制定的，而环境则不是。我们必须学会和平相处，理解了成为基本道德和伦理的生态系统服务知识，我们就能与环境达到平衡相处的关系。

男，印度，W704

【食物和水】

通过这样的调查得到的结果是：很少有人会亲身经历过食物和水短缺。当然，这并不意味着没有人经历这些。承受打击时我们将无能为力，这意味着我们必须在感觉富有之前采取行动，做到未雨绸缪。到那时候，如果它不是已经太晚了，就将是为时已晚。

丹拉德马赫，编辑部主任，自然湾，美国，087

各国政府应确保环境自然资源的可持续利用。监测和调控政策措施，以便可以最大限度地减少对森林资源的破坏和水资源的污染。节约用水的措施，将对增加粮食生产，扶贫，改善民生提供支持。

灵光撒路，主任，环境教育署，环境保护署，加纳，110

大多数粮食问题涉及到政府腐败，分配不均和侵犯人权。最有潜力的解决方案（还）没有更多的涉及到为最贫穷的人解决实际的食品问题。世界上最贫穷的农民还在继续努力，他们经常离开农场到城市贫民窟，那里社会更加繁荣，吃的更多（特别是肉类）和更好。

女，美国，088

我们需要减少吃牛肉，吃太多不利于我们的健康；饲养牛会占用巨大的土地资源，而且还会产生污染。在选择食物方面，我们需要重新思考什么对我们的健康有益，这也意味着在食物链上没有转基因生物。

女，美国，W701

水资源短缺、食品和能源资源的投机活动将越来越多地导致为争夺食物和水而引发的竞争，并会造成大规模的难民，一些政治，经济和环境问题也会随机产生。在北非发生的事情是冰山一角。

Hansruedi Schenk, 独立顾问，意大利，W722

【能源】

不是创造越来越多的发电厂，而是想方设法减少正在使用的能源量，这样将有足够的能量为每个人所用。

男，韩国，W034

【全球变暖】

令人沮丧的是：在原有的“京都议定书”的建议下，碳排放量的限制还没有被一些国家所接受。强台风的气候变化，持续不断的降雨所导致的洪水都与这有关。

女，菲律宾，055

国际社会应同意采取联合措施以减缓全球变暖现象，不论其经济发展水平，每个国家都应该认同二氧化碳的减排指标。

恩赫巴亚尔，高级研究员，研究部，ERINA，蒙古W635

在过去的20年，我参与了朝日新闻调查，让我感到非常吃惊的和困难的问题是，我们面临来自全球多角度的环境问题。全球变暖和气候变化的影响大部分会出现在未来的20年。说服未来的年轻人是十分困难的事情。但是，我们必须继续尝试这样做。

男，美国，W673

【气候变化】

在过去的一年，我们经历了严寒，暴风雪，创纪录的大雪和降雨，现在的大洪水，一些地区的雷击和更多的野火，烧毁树木、房屋和城镇，所有这些都是在我的国家。更何况过去在北美，还出现过严重的风暴，龙卷风和闻所未闻的大破坏。

薛体育赫尔顿，志愿者，社会促进环境保护，加拿大，044

在当今世界，消耗臭氧层和气候变化是一个社会问题。非洲在很大程度上受到气候变化和释放大气中二氧化碳数量减少的影响，因此，西方国家应该帮助非洲扭转这个趋势。

男，肯尼亚，115

人为的气候变化导致的环境问题对人类和生物有着严重的威胁。对于这些问题的看法会有所不同，但这些都需科学观察的证明。

Onder Algedik，高级顾问，区域环境中心，土耳其W511

我认为我们需要对“异常”的气候事件做一个为期2——3年的评估。

大卫胡伯曼，世界自然保护联盟，瑞士联邦W565

在俄罗斯，我们对气候变化关注的原因是由于蜱虫传染疾病数量的上升。这是该国西北部急需解决的实际问题。

Maria Kokhanovskaya，副教授，地质生态学部门，康德波罗的海联邦大学，俄罗斯W710

【环境教育/公共关系】

改变的基础必须从家庭和学习入手，提倡永久的运动，以至于在还来得及的时候让新一代意识到他们必须保护他们赖以生存的土地。

玛丽亚莫妮卡 - 里瓦斯，阿根廷，048

通常，公众对环境问题的理解是比较粗略的。他们知道这个观念，但是没有具体的行为去支持他们。因此，面对实际的问题，有自己的观点对他们来说是很困难的。取代这些的是人云亦云。在这一领域的公共教育和宣传应该加强。

王石岐，学生，生命科学学院，北京清华大学，中国，C053

我们相信，以学校和社区为基础的环境干预与以生活技能为基础的教育相结合，可以以是一个非常有效的方式恢复当地政府的作用。

唐娜古德曼，执行主任，“儿童与环境（气候变化，水，森林等）ESD”，地球儿童研究所，美国 W684

【人口】

当前人口数量是矿产燃料可以承受的，但这种情况是完全不可持续性的。没有从矿物原料那里“借来的”能量，人类是根本无法持续生存的。替代能源根本无法填补这个缺口。一个重大的危机若隐若现，人类似乎是没办法进行阻止的。

Louise Savage，新西兰，009

在我的有生之年，人口至少增长了三倍。这是问卷中提出大多数问题的基础问题。印度和中国都在尝试控制——实施计划生育政策，等等。但是都失败了。大多数人普遍用冷漠的态度对待这个问题。

J. L. Coudsley-Thompson，动物学教授，英国伦敦大学，英国，020

人口过多带来的主要问题是对资源的消耗率。考虑是实行鼓励生育政策还是计划生育政策对我们来说是非常重要的。

女，韩国，W044

在我看来，最重要的问题是人口的无节制增长。现在的人口在60至70亿之间，地球上的人口是不可持续的。增长至100亿时，对人类文明和生态环境来说无异于自杀。宗教团体支持每个家庭有多个孩子，且数量不受到限制，但这是不负责任的，因为我们不能无视资源对每个生命的重要性。此外，资源分配的不平等也将引起人们的愤怒，任何人都致力于建立公正的全球社会。宗教和文化团体，把否认妇女的自由和尊严作为问题的一部分。奢侈和浪费资源也是问题的一部分。不管你喜欢与否，技术把我们连接为一体，成为全球社会。不再是任何人，或一群人，不再允许独立行动，我们将一起生活，我们将一起（全部）死。选择就摆在我们面前。

Reverend Albert G.，科恩，南加州大会议，美国，057

人口数量和消费需求已经超过了地球所能承受的范围，但是人们不理解地球的能力与所提供的能源与资源消耗之间的关系。生态的变迁（全球网络足迹）是最好的描述。

L. J. Onisto，资深科学家，安省电力环境，加拿大 W530

简单地说，有太多的人利用了太多的世界资源。这些资源的分配是不公平的，但更应该注意到，这些资源可以带来更多的收入，而这些并不是他们需要的。人们必须意识到人口的不断增长所带来的影响。

男，加拿大，W554

艾里 - 霍顿（1971年版）的影响方程已被遗忘。方程表明，对环境的破坏因素是人口数量和消费需求。在资本主义社会中，无论是人口还是消费的增加都被认为是健康的经济。当任何一个因素有所减少，政府就会恐慌，因为人们都公认的是：没有资本主义制度的替代品。作为一个全球性的社会，如果我们无法联想到另一个系统——不破坏环境和人类的尊严，那么我们当然不值得被称为：现代人。

男，巴西 W574

人口增长是一个问题。水、食物的短缺和所有其他的环境问题是人口的函数。如果我们限制人口到10亿，那么我们可以向所有人提供食物。现在我们没有一个共同的目标，以至于没有努力的重点。

男，巴基斯坦，W619

【多方面的】

保护环境要做到：垃圾分类，不产生过多的垃圾，尝试回收再利用浪费的货物，不浪费食物。

李文起, Logistics Department, Archi PSM (Asia) 台湾, T010

如果我们都愿意作出牺牲，这些问题可以被解决。然而，人类不喜欢痛苦，所以我们只能尽可能的避免问题。

女, 014

辐射的污染归因于来自信号发射塔，手机和智能电表的电磁场微波辐射，这对所有动物（包括人类），特别是鸟类，蜜蜂，和蝙蝠的健康产生巨大的影响。电磁场污染所带来的威胁会造成蜂群崩溃的危险，并可能被视为一个重大的食品安全风险。畜牧业也是一个重大环境问题。人们需要被传授有关有害动物产品对健康的影响，环境和动物方面的教育。

女, 美国, 025

需要做到的主要措施是：为每个地区指出当地可行的方法。这将需要一个全球性的援助方案。

约翰贺莫斯利, 澳大利亚, 035

现代社会中的主要冲突是发达国家和发展中国家对资源的占有问题，这是一个发展的工业文明和自然之间的高级别的博弈。我们可以理解有关自我恢复和自然交换的环境问题，这需要人类的自我反省和与其他国家、自然界本身的和谐相处。儒家主张自我克制（抑制自己的欲望），并遵循自然界的规律（恢复社会秩序）。当然，这是一个非常理想的状态。发达国家应该长期承担自己的责任和“地球村”的发展。

韩洁荣, 总干事, 拯救民勤志愿者协会, 中国, C032

其他紧迫问题，不一定按照轻重缓急的次序显示：企业的束缚，建立大型企业如孟山都（Monsanto）的种子供应；工业制的捕鱼船队和破坏性的捕鱼做法（流网，底拖网）；海洋中的大型捕食者（金枪鱼，海豚等。）；海洋中的塑料污染物；深海石油钻探；过分依赖少数商品（玉米，大豆，牛肉，猪肉，鸡肉）；过度依赖加工食品和全球粮食分配系统；害虫的全球分布（例如蜂螨）。

Alan D. McNarie, 作家, 美国, 081

人类作为一个整体，缺乏对邪恶的灵敏度。这就是为什么人类也失去了对有关环境问题的责任意识。在这样一种方式下，这些问题的主要原因是考虑到人类的道德。

男, 斯洛伐克, 091

在日本发生的地震和海啸显示技术不可以解决一切。战争是影响环境的最重要的类别之一。我们应该尽量扩大民主，停止沉重的战争和军事生产，否则问题将不能迎刃而解。

Hamid Taravati, Management Taravat Bahar Environmental Institute Islamic, 常务董事, 伊朗, W624

促进可持续发展的体制能力。在制度和个人层面，应把最终实现视为一种方法来改变行为。

男, 葡萄牙, W643

气候变化是一个事实，其后果不容怀疑。争论原因和影响是没有价值的，我们需要承担集体和个人的责任，以避免即将发生的环境灾难。我们要解决的问题是如何摆脱增强的经济体系，而不是纠正当前社会和环境的失衡：虚无缥缈的追求利润和经济增长。在当代的人口密度的情况下，最近的生产 and 消费模式是不可持续的，他们在自我毁灭。

David Black 英国, 066

由于新喀里多尼亚岛面积很小、环保意识的缺乏，出现了一些环境问题：森林火灾，过度捕杀，过度捕捞，采矿，泻湖的污染……

Jean-Louis D' Auzon, Association Pour la Sauvegarde de la Nature Neo-Caledonienne,
新喀里多尼亚, 051

除了在国际，国家和国家一级的机构工作，有需要在较低的水平比如社区一级的机构（行业，办公室，教育机构，等等），还建立公众教育和宣传，使之对现有的风险和该地区的薄弱之处有所了解。

男，印度，069

为了确保环境安全，政治稳定和公平社会经济发展是不应忽视的关键要素。发展中国家尤其值得关注。据了解，在许多发展中国家，特别是在非洲，人们仍然要努力维持生计，其影响是在可持续发展的环境方面。政治上的不稳定，在很大程度上会产生难民和人民的移动，在某些情况下，这些反过来都会使环境遭到破坏或者完全的破坏。

Michael E. Sizomu-Kagolo, Private Forest Consultant, 乌干达, 100

巴西有322万公顷农田。其中，231万被饲养牲畜占用（肉牛和奶制品），这个数字还在继续增加，因为草场的形成始终是先进的，而且还将推进养牛业。据环境问题专门机构的可靠消息，超过61万公顷畜牧和单一作物的土地已在退化。巴西新森林法规提供信息为：森林砍伐可能会增加22万公顷，

但仍未到达“不可持续的”的地步。幸运的是，从巴西政府的关注和努力来看，在环保和经济部门之间达成协议还是可以立项的。我非常担忧，因为所有经济和人口的增长，在这种或那种形式上对商品和服务的猖獗消费，往往会加剧生态系统的破坏。我们不要忘记，地球的自然资源是有限的！我们生活在一个危险的情况下，不知不觉地危害着人类的生存。只有人类的所有活动都带有生态意识，我们才能避免大祸临头。

Ricardo Rocha, President Advisor, Headwaters Association Beautiful View (ANBV)
巴西, 101

上述问题都是相互联系的，我们的全球治理体系已不足以用系统的方式解决他们。在一些资源供给达到限制和阈值时，压力应转让给他人和其他地区。发达国家未能减少所有地区的每一个公民带来的压力，上面列出的问题，很多都接近于或大于全球治理体系的阈值。

男，加拿大W528

我们看到这些相互关联问题的加剧。因国而异，但非洲正在强烈的加速。作为一个主要的问题，目前，气候引发的灾难并没有被看做是一个主要问题，但是这显然是在国家一级上的恶化，并会很快溢出。

igel Crawhall, IPACC, 秘书处主任, 南非, W548

环境问题往往是长期的、累积性的且受人类决策影响的。可持续发展及其相关原则（如预防原则）已经被丢弃，但是，如果实施，将能恢复到地方水平，使当前的许多问题得到解决。全面的方法是必需的，要把问题进行分项，对“最严重问题”的处理可能会遭到反对。

拉里萨，世界自然保护联盟，斐济群岛，W577

在这个全球化的世界中，即使是当地的环境问题具有全球足迹和影响。但是目前世界上没有针对环境问题全球性合作和协作。我们需要相互连接，如果合作失败，将是全球性的崩溃。

男，尼泊尔，W590

也许世界面临的最显著的问题是富有的国家对资源的过度消耗，其次是较贫穷的国家试图通过向有钱的人出售材料来提高他们的经济。整个世界需要在我们的危险的时候持有世界资源的人类中心主义的观点。我们没有权利使用所有资源，我们不仅要增加对贫穷国家的生活标准，还要确保这个星球上的其他生物也有足够的资源。我们的物种和其他物种的生存是最重要的。我毫不怀疑，但是，如果我们无法扭转全球环境恶化，它不会是地球自己的衰退，而是毁灭在人类的手里。

女，美国，W598

消费和生产模式也以惊人的速度增加，而工业生产系统继续产生的废物量已远远超过了自然生态系统的吸收能力。这使得以最大限度地减少当前环境危机的残余影响进一步扩大。在利益相关者之间促进可持续生产系统和创新能力建设是一个逐步转变的关键，也是在多个层面上对问题做出相应的回答。

男，荷兰，W700

我相信日本在东北部地震、海啸、核灾难后经历后学到了一些经验，但这不仅仅是针对日本，而是全世界。人们现在考虑权衡和选择，例如如果算上所有的风险，什么是能源的真正成本。日本所作的选择将有助于世界对这些事情的认识和思考。祝你好运！

Randy Helten, Friends of the Earth Japan, 加拿大, W708

我很担心大多数生活在城市中的人。在城市中生活的人们看不到自然地本质。他们甚至看不到天空。不知道自然的本质。热爱大自然，不是生活在城市中大多数人考虑的问题。提高认识是非常重要的。我们需要学习热爱大自然，因为如果我们不知道，我们就不会热爱自然，但是毕竟我们都深深的依赖于大自然。我们需要马上考虑这些问题。我非常感谢您的宝贵作品，我希望它可以被人认可。再次感谢您。

男，美国，W731

来自日本的评论

日本大地震

福岛第一核电厂的核泄漏危机

我认为，日本大地震突出了灾害预防的重要性。此外，我觉得福岛第一核电站事故的发生，反对建设新核电站的声音会增多。然而，当从人类的长远发展角度考虑到限制对资源的使用，如使用化石燃料以及抑制温室气体排放的立场，我认为核电是必不可少的。特别是在我们国家，我们的资源储备不足，我相信核电是重要的能源战略。然而，在同一时间，由于日本是一个频繁发生地震的岛国，我们也绝不能忘记，沿海地区会受到海啸的袭击。因此，关键是把各种可能的情况考虑进设备的设计和运用中。我相信，我们现在必须认真思考日本发电的未来，要汇集思想和智慧，奉献我们的力量，以尽可能减轻高负荷对未来一代的影响。

藤井秀道，特别研究员，日本科学促进协会
研究生院环境学院，东北大学，W010

当考虑到由于日本地震和海啸导致的核电厂的破坏和放射性物质外泄时，人类有必要从根本上改变至今对环境问题的思考。生活在今天，电力，食品和水的供应已成为更重要的问题，而不是全球变暖或生物多样性，资源的安全供应问题。

Ichio Asanuma, 教授，环境信息系
东京大学信息科学，W015

这一刻，在日本，我不认为有超过核电厂的灾难以外的其他自然灾害问题可以影响全球环境。

男，W028

我相信，随着3月11日日本地震的发生，我们的环境已经彻底的发生了改变。特别是，福岛第一核电厂放射性物质泄露的扩散已经让我们重新思考我们对核电的依赖，核电曾被视为应对全球变暖的一张王牌。我们需要的是在层层讨论的基础上建立中长期的后核电战略，此战略要高于核电当前的地位。

Yukihiko Asaoka, 教授，农学部
东京大学农业和科技，035

关键的问题是核事故放射性污染的扩大。

男，W045

最近发生的核事故清楚地显示：辐射和电磁波的影响显著比与二氧化碳相关的问题更重大。

男，W050

近年来，存在其他问题的大多数国家已经把环境问题放到了一边。但我相信，福岛的核问题已对当今的观点产生影响。

Kazuo Tomisaka, 顾问, 东丽工业公司, 083

与地震相关的核灾难发生在福岛。这只不过是由东海地震导致滨冈核电站发生的一次事故。在滨冈核电厂应拆除和把用过的核燃料运输到其他地区。广岛原子弹爆炸圆顶的风景和福岛第一核电厂反应堆建筑物景观是相同的。我们必须停止核电站（传播辐射）的发展，否则日本将变成不适于居住的地方。英国和比利时以另一种方式向我们证明了这一点。

永谷敏夫教授, 国际关系部,
东京国际大学, 087

核能发电是降低我们对化石燃料的依赖和向可再生能源过渡的一个重要技术。出于这个原因，调查由于日本大地震导致的福岛核事故的起因是必不可少的，同时，我们要努力为安全措施和技术发展奉献我们的力量，为未来做好准备。

Kimihiko Sato, 101

基本的问题是：全球变暖和福岛核危机的共同点是成本的优先次序和以社会贪婪为基础的价值体系，或世界的价值体系，它需要这样的优先次序。

吉成寺本, 全球变暖战略部,

兵库县环保促进会, 111

我认为东京电力公司核电厂造成的破坏性影响是一个重大的环境问题。迅速解决和努力改善环境是人类的迫切渴望。

此外，我们应在国际健全科学的基础上评估未来的风险。

Takashi Nitta, 123

伴随着地震导致的核事故已大大改变了人类能源供应结构的思想和气候变化战略。作为一个人生活在这个时代的人，我想继续观察未来的走势。

男, W123

东京电力公司的核事故使我们重新思考我们富裕的生活方式给我们带来了什么。结果是反对使用核能者的情绪会有所提高，但我们需要的是全面细致的讨论，其中包括发展到今天的人类社交方式。与此同时，各种环境问题逐渐缓解这一现象吸引了我的关注。

男, 130

发生在3月11日，由日本大地震引发的福岛第一核电厂的核事故已经产生了大量的环境污染问题——放射性污染从东北部地区扩散到关东和中部地区。从环境安全的角度来看，这个问题是我们人类所不能承受的。对与错，以及对过去核电作为一项应对全球变暖战略的评价，正在受到质疑。此时，核电的反对派可能变得尤其重要。这可能是一次利用问卷来调查思想是如何随时间发生转变的机会。

男, 131

在现代社会中，人员和货物流动已经实现全球化，由日本大地震引起的核事故是一个痛苦的提醒——一次意外事故造成的危险会扩展到全球范围内环境和经济。为了防止意外事故的发生，并以最大限度地减少此类事故在发生后产生的影响，我相信我们必须逐渐的构建一个国际信息共享和合作制度，而不是只坚持自己国家的利益。此外，我也相信，提高人们的认识是有必要的，以至于我们可以把一次意外事故当作一次教训。

男, W141

不应该只是日本，还应包括实现核能发电的所有国家，都应该把福岛核电站事故看成一个极其严重的事件——它是否可以完全否认人类持久的生存？最近的灾难已经很清晰的显示：可持续性不仅被环境破坏，如全球气候变暖，而且也被称为核能（一旦泄露，人类将无法控制）的失败技术所毁灭。日本和人类，应该对核电的看法有所改变，并在2030——2050期间建立基于再生能源的社会。这是生活在今天的人类对未来的责任。

男, 145

日本大地震所造成的核事故，要求人类从根本上重新思考能源政策。事故清晰的表明：核电对环境有非常显著的影响。此外，煤炭发电和水利发电也对环境有很大的影响。除了积极投身于资源和节约能源，我们必须控制我们的生活方式，以及控制对风力发电，太阳能，生物能的使用。在不久的将来，必须大力推行环境战略。我们必须把最近的灾难作为在每个水平、每个领域建立一致意见的机会。

Hajime Oshitani, 教授, Rakuno Gakuen University, W147

在东京电力公司的福岛核电厂发生灾难后，是否继续或淘汰核电已成为一个重要的社会问题。相对于逐步淘汰核电的情感原因，在调查完这起事故的原因和考虑到财政政策的可行性之后，我认为有必要承认：从环境资源的角度来看，核能是一个非常重要的能量，我们还要彻底地想清楚，我们如何对核能进行定位、如何利用好它。

Tsutomu Mizutani, 152

例如，太阳能能否使高速列车正常运行？能否用风能维持我们国家的生产和公民生活？即使把大规模的地震，海啸，核事故纳入到考虑范围之内，在目前我们没有有效策略的情况下，还是可以在有适当安全措施的前提下继续使用核能发电。3.11之后，世界新闻业感到恐惧，沉默保持了两个月。但到5月24日，我读了商业世界领导者观点：“除了核电我们没有其他方法。”我也听到了电视上执政党的政治家说出的类似评论。普通公民对这些观点应该持宽容态度。

原田晃, 前主任, 气象科学研究所
日本气象厅, 156

环境问题可以追溯到各种干扰自然的原因。在那一刻，日本被卷入了大规模的地震。由于核电厂的破坏所引发的放射性物质的扩展，不仅影响着日本本国居民，同时，世界上其他国家的居民也感到十分恐惧。核事故提供了一个机会：考虑对核能的使用，它涉及到供应电力和能源问题，作为解决环境问题的紧迫问题。每年，在瑞士和加拿大是可以看到冰山融化的现实的，我相信，国家和企业的各种紧迫的战略和监管措施，以及每一个公民的强烈兴趣和对环境问题危机感会成为关键因素。

中岛隆一, 经济学院教授, 研究生, 美凯大学, W157

由于东北地区地震所引发的核灾难，安全神话已经崩溃，同时还伴随着人类对核燃料对环境污染的强烈关注。展望未来，考虑到环境、能源问题将变得至关重要。我们希望有一个汇集了人类智慧的解决方案。

高冈大造, 环境科学系教授, 大阪电气通信大学, W166

在日本发生的地震和随之而来的灾难迫使人类重新确认核电厂的危险性。对核电厂的需要，缺乏实质性的说服力。许多人已经指出，发展替代能源一直被阻挠，清除废物和确保安全的真实成本被忽视，让核能成了垄断性公司的保护伞。最近放射性物质泄漏的影响只有随着时间的推移在对其进行评估。但最起码，在一个大区域的小国将继续承受负担。即使日本公民和日本经济对电有大量的需求，我相信这些损失也不能得到补偿。此外，对节约能源和替代能源的发展变动将作为催化剂，以鼓励新的技术创新，这是一件可以生出新的产业和市场的好事。即使逐步淘汰核电厂将导致电力短缺，只从经济的角度进行评估，损失似乎过于单面了。

Hidehiko Kishi, Motojima Accounting Office, W168

日本大地震引发的海啸造成了福岛核事故，这一事故需要人类对国家的能源政策和生活方式进行重新思考和反思。核电已被吹捧为廉价的电力来源，但灾难已经表明，仅从发电成本上进行比较是不公平的。许多人最终意识到，核废物处置，退役反应堆，应对危机，和安全的措施成本过于庞大，而且他们一直肩负着巨大的风险。随着电力短缺，市民终于开始认真的节约能源。对“低碳”和“节约用电”呼吁的响应对于应对全球变暖并无作用。这证明：人们可以实现这些目标，但是却从没有认真考虑过这些目标。于此同时，为从根本上重新思考能源政策，我们必须超越简单的对政治进行批评，而是每个人都认真的参与到这种紧急的情况中来。

由美中山, 记者, “朝日新闻”, W172

核灾难对全球环境的影响是不可估量的。同时，食物和水之间的严重关系带来的环境问题也在逐渐增加。它好像处在文明史的过渡时期。

Kentaro Kanezawa, 副教授, 普通教育学校, 信州大学, 173

虽然核能发电在福岛第一核电站发挥重要的作用, 但是, 由于日本大地震引起的福岛第一核电站事故正在改变人们对核能的认识。如果这些情况导致煤炭发电或家庭发电的增加, 二氧化碳排放量也会有所增加。我坚信, 现在是时候让我们对二氧化碳总排放量进行重新思考了。

男, 183

多年来, 自由民主党推行的政策导致了此次核事故的发生。电力公司一直拖着这些政策或把他们放在一边, 这个关系类似于受污染牛肉的生产者和把牛肉出售给顾客的餐馆经营者之间的关系。新闻界开始对自由民主党感到不满。目前政府也可以说是受害者。犯罪的自由民主党和日本电力公司联合会已经说了谎, 他们说, 核电的成本是最低的, 相比之下, 风力发电和太阳能能源成本超过核能10倍以上, 这彻底的阻碍了对自然能源的研究和发展。(这是我在3月11日之前一直在强调的问题), 我相信作为一个结果, 放射性污染将成为日本人民对未来进行预测最先考虑的环境问题。

大久保忠胜, 教授, 宇都宫协和大学, 195

尽管对核电重新评估已成为应对全球变暖的重要战略, 我们还是需要通过福岛事故的教训再次进行评估。我们要再次返回到过去, 诚实和坦率的面对放射性污染带给环境的破坏。

男, W203

放射性污染是最头疼的一种环境污染。来自福岛第一核电厂的辐射和放射性元素的排放污染了大面积的海洋和大气。大面积的海洋生物受到放射性污染, 尤其是鱼和海鲜受到放射性污染的受关注度很高。日本的广岛, 长崎, 和比基尼群岛曾是原子弹爆炸的受害者。但对世界来说, 此次的福岛事故, 日本成了肇事者。我不完全反对核电作为能源的来源, 但它对工人伤害和环境的污染以及废物处理的方式我也很难接受。此外, 它的技术目前尚未完善, 这对地球及其生物体是一个很大的负担。因此, 核电的应用需要极为谨慎。至于能源的消耗, 包括电力, 我相信我们不只是应坚持过去鼓励节能的观点, 而是需要一个更为基本的转型和减少使用。通过大胆的政策改变和立法去引导我们走上使用自然能源的道路可能是必要的。

久子村, 讲师, 汉南大学, W221

福岛核灾难以及随之而来的污染是如此的让人痛苦, 现在我们既需要应对眼前的灾难, 同时又要着眼于中期和长期, 为我们将来的社会创建保护机制。我认为在当前的形势下, 面对大量的环境安全问题, 我们还需要站在本地和全球的角度上, 同时通过企业和学术界之间的合作来进行可持续发展。

岩田北岛康介, 董事及顾问, 日本国民信托, W250

随着核事故的发生, 健康, 食物供应和水将成为日本的重大问题。虽然今年的问卷没有涉及到这些问题, 但辐射的影响已经出现在北关东的大部分地区, 使之成为最紧迫的与环境相互交织的问题。这些问题是很难回答。我相信, 我们所面临的最大问题是我们如何摆脱目前的状况, 国家政府已根据实际情况加大了监测(核辐射)力度, 但并没有认真的就此事进行回应。

弘松本, W252

2. 来自地震和海啸得经验教训

伴随着日本东部发生大地震, 福岛县正经历着地震, 海啸, 辐射的三重灾难。但我们要将此次危机与“塞翁失马焉知非福”这句谚语的精神结合起来看, 坚定地进行环保活动。我们要坚信, 地球不仅属于我们这一代人, 同时我们也为子孙后代的生存肩负起责任。我们正在重建我们的校舍, 并实现在四月底前重开大门的目标。4月9日(星期六), 来自我们工作的办公室。

绿川洋一, 财务总监, 郡山女子大学和学院的办公室, 019

日本东部3月份发生大地震后, 重建工作成为日本最迫切的问题, 同时能源安全问题也是很重要的。尽管如此, 我希望该国要以长期的和全球的视角来对社会的进行可持续发展。

Eiichi Hamatani, 副主任, 关东地区, 三菱地产有限公司, W025

随着3月11日发生在日本东部的大地震以及福岛的核事故，我深切地感受到了危机管理和风险交流的不足之处。我希望我们可以把这些问题和危机变成一个机会。全球环境问题的原因在于人。因此，最重要的是信任，沟通和合作。我不禁想，如果我们能够重视彼此，各自谈论有关我们的梦想，我们有可能实现保护环境并建立一个行为守则且相互合作的目标。在一个SWS越来越发达的世界，我相信国际合作已经比10年前要容易得多，尤其是公民个人之间联盟的形成。

Hidetsuru Matsushita, 27

我认为，无论战略如何创新，地区落实该战略如何到位，也不能弥补人类已经投入数十亿美元去解决的全球环境问题。虽然拥有一些策略以及不懈的努力对人类来说是至关重要的，但进行准确的教育和普及适当的知识，方法和技术并在全球范围内实现标准化，实行这些战略还是非常困难的。因此，我们必须首先从我们如何解决这个问题的思考开始。但大自然的力量是不可估量的，日本东部最近的大地震使我认识到这些类型的意识和战略对很多人的影响是有限的。然而，“保护环境”是我们人类在这个地球上最神圣的使命。

男，W042

没有任何能源资源是完全安全、便宜、低环保负担和用之不竭的。同样，对于水和食物资源，我们也可以这么说。日本东部大地震已经表明：我们必须唤醒事实，日益增加的经济增长是只一个白日梦。人类是时候去探索出一条可以继续稳定生存的道路了。

行藏二宫，为全球变化研究院，日本海洋—地球科学和技术机构，084

我们对环境的任何变动必须非常谨慎，如今我们处在一个被称为“评估”的阶段，但进入“评估”阶段，实际上标志着当前的建筑工程是极其危险的。我们应该尽可能多的去研究大自然，通过合理的方法来确认项目的安全性和影响然后再做决定，而不是基于工程理论来做出“建设多少”的决策。海啸和福岛核危机就是这样一个例子，追求利润的立场是在摧毁日本，并威胁其安全。如果我们继续这种疯狂的行动，就像跳下一个没有确定下方到底是海洋还是岩石的黑暗悬崖，我们国家未来的发展方向将是一片漆黑的。

男，098

日本人民在他们支持日本东部大地震重建和对受害者的同情与体贴时所表现出的人性光辉，不应仅体现于灾害发生时。相反，他们应该延续到和平时期。不仅如此，除了我们的朋友和亲戚，还应延续到正在遭受环境问题的世界各地的人民当中。

男，102

虽然日本东部大地震是自然灾害，但它为我们提供了一个再次思考环境问题和我们生活方式的机会。一方面我们不要只限于去考虑预防措施和战略，以改善问题，更重要的是灾难发生时作出响应和适当的战略。此外，我一直认为有必要进行培训，使我们在不能完全获取信息时能够快速地进行决策并采取行动，同时也能避免低估问题的严重程度。另一方面，我认为，我们还没有预料到的问题已经浮出水面。例如，我们处置在海啸中被损坏电动和混合动力的车辆的高电压部分是困难的。即使对环境影响的评估里包括技术评估，也无法处理未曾预料的问题。因此，如何应对这些情况，就成了一个棘手的问题。

此外，在福岛核事故的疏散中，可提供的科学信息像灾难预警系统SPEEDI这样的系统还没有发挥其优势。可以很容易反映出西北地区宫城县的植物受到的辐射水平。相比之下，一个简单基于同心圆的指定避难场所可能使并不需要撤离的居民采取撤离行动。它不仅披露重要的信息，而且解释和理解信息。我相信这个确切的事情可以帮助解决环境问题。

Keiichi Yokobori，矢吹律师事务所，律师，W107

地震和海啸后，政府对应对环境问题的政策在方向上有了一个显着的变化。日本的富人们增加了对环保的意识和活动，但是从现在开始，我希望重建成为一个对生态挑战的催化剂。

男，122

有关环境污染，我们需要的是具体的预防措施。最近袭击日本东部的大地震，引发了深刻的环境污染问题。虽然地震是自然灾害，但对环境的污染，显然是人为的灾难。环境污染是一种力量，它能剥夺生物生存的权利，人类有责任进行污染预防和净化。随着人类生命活动的继续，发展环保技术以维持环境的健康成为一个紧迫的问题。

敦夫野崎，卫生与环境科学学院教授，研究生
Tohoku Bunka Gakuen大学，W128

很明显，二氧化碳被证实是造成全球变暖最主要的原因，同时也是诸如极端气候出现及其频繁度增加现象的罪魁祸首。适当的承认这些事实，并建立防范措施对我们来说是如此的重要，我相信我们也已经进入了一个有必要全面采取应对措施的阶段。虽然它与全球气候变暖以及像最近的日本东部的大地震等灾害无关。地震导致地面下沉，表现在大片陆地沉入海底。我们可以推测，随着海平面的上升这种现象可以发生在世界的任何地方。与此同时，我们应当不断地去思考相应的应对措施。特别是像日本这样四面临海的国家，必须随时关注海平面的变化。此外，日本应该致力于研究海洋生物对二氧化碳的吸收以及生物体对二氧化碳吸收方法对生活产生的影响。

小泉纯一郎堤，教授，工程学院，琉球大学，W132

每当去思索资源枯竭的恐惧及大型企业的需要是如何成为发达国家发展核电的原因时，我发现我们需要从不同的角度重新思考对于追求人类和其他生物什么是最好的策略。我相信，这是日本东部地震带给我们的思考。

米田稔，董事会主席，Earthor，有限公司W134

伴随着更猛烈的气候变化给地球上的生命，包括给人类的生存带来的危机，现在随着太平洋板块的活动，加上先前造成地震和海啸三个主要板块，太平洋板块被推测将成为第四大活动异常的板块。我们必须从日本这样一个由于人为因素而引发自然灾害，并且还在不断恶化的反面教材中汲取些教训。去学习掌握一些在发生意外时我们不知道如何使用的现代化工具对每个人来说将是必要的，特别是像北美这样灾害频繁的地区。此外，我们必须加快发展先进的科学技术，医学，生物学以及涉及人类生存条件建设的步伐。尽管最近的日本东部大地震不幸的造成了全球环境的变化，无论从自然灾害本身还是随后引起的核辐射。在这种情况下，我相信日本现在需要把注意力放在得出一份有关放射性污染的有毒化学化合物的调查报告上。

美智子今井，主任，Le Verseau公司

由于最近发生的地震灾害，电力短缺已成为一个迫切的问题，随着像新能源模式的转变，如太阳能能源的研究与利用已经开始成为一项迫切的任务。而不是简单的能源政策与环境政策相结合，我想集中该地区居民的力量，并纳入产业政策从而去振兴经济，创建神奈川模型，从神奈川县开始一场能源革命。

黑岩雄二，总督，神奈川县，169

通过日本东部的地震经历，我痛苦地意识到人的知识，技术和经验在大自然力量的面前是如此的无力。我认为我们必须放弃任何与自然去斗争的思想，而是努力协调与环境共存。

山本晴敏，174

未来十年，将决定我们的命运。3月11日是一个意想不到的灾难，现在我们必须进行循环型社会的建设。

Toshihiko Goto，主席，环境审计研究小组，W190

V. 调查数据

问题2. 气候变化的影响

2-1. 你在过去的2-3年有没有经历过任何气候反常，如暴雨，洪水，干旱，强烈风暴，或者目睹过动植物生长的反常现象？请从A至D四个选项中选出最符合你的选项。

A: 从未遇到过 B: 几乎没有遇到过 C: 遇到过 D: 经常遇到

Unit:%

	总计	日本	北美地区	西欧	亚洲	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外地区总计	发达地区	发展中地区	其他	亚洲四国	亚洲其他地方	中国	韩国	印度	
	[1000]	[468]	[129]	[80]	[223]	[26]	[24]	[17]	[27]	[5]	[532]	[771]	[179]	[49]	[94]	[129]	[87]	[59]	[14]	
频繁的旱灾和山火	A	30	38	37	40	12	38	17	6	15	20	24	35	15	12	14	10	19	7	
	B	35	48	17	28	30	15	13	24	26	20	24	39	24	24	32	28	25	29	36
	C	24	9	30	28	42	31	42	59	41	20	37	19	39	45	45	40	38	42	36
	D	9	4	11	4	16	15	25	12	15	20	13	6	21	14	10	21	26	10	14
	不清楚	2	1	5	1	1	0	4	0	4	20	2	2	2	4	0	2	0	0	7
暴雨和洪水，严重的暴风雨，大雪等气候异常	A	9	8	11	24	3	27	13	6	11	20	10	9	9	10	0	5	6	0	0
	B	22	23	12	38	22	12	17	24	11	0	20	22	25	14	13	29	28	15	36
	C	46	43	57	34	49	38	42	59	56	40	49	46	44	55	54	46	48	49	43
	D	22	25	18	4	25	23	25	12	19	20	19	22	20	16	33	19	18	36	14
	不清楚	1	1	2	1	1	0	4	0	4	20	2	1	2	4	0	2	0	0	7
温度异常高或低	A	6	4	9	18	0	19	13	0	7	0	7	6	5	4	0	1	0	0	0
	B	22	21	22	33	18	23	17	24	44	0	23	22	20	33	17	19	17	15	21
	C	48	50	50	44	46	50	42	53	41	40	47	48	49	45	40	50	54	37	57
	D	23	24	16	6	34	8	25	24	4	40	22	23	25	14	43	28	29	47	14
	不清楚	1	1	2	0	1	0	4	0	4	20	2	1	2	4	0	2	0	0	7
龙卷风，台风，飓风，龙卷风的严重程度和频率增加	A	26	14	37	68	16	69	63	12	56	40	36	23	30	39	16	16	14	25	29
	B	32	36	22	23	37	15	25	41	22	20	29	31	37	29	28	43	44	36	21
	C	30	37	27	6	31	12	4	47	19	20	24	33	18	29	44	22	22	29	29
	D	11	13	9	3	14	4	4	0	0	0	9	11	12	0	13	16	20	10	7
	不清楚	2	1	5	1	2	0	4	0	4	20	3	2	3	4	0	3	1	0	14
河流和湖泊的水位显著下降或干枯程度增加	A	22	26	31	40	6	19	0	12	37	20	20	26	8	27	5	7	6	8	7
	B	41	54	29	38	25	42	17	6	37	20	28	45	24	24	30	22	22	39	7
	C	22	12	22	16	41	19	46	59	22	40	32	18	35	37	47	36	36	37	50
	D	13	7	12	5	27	19	33	24	0	20	19	9	32	10	18	34	37	15	36
	不清楚	1	1	5	1	0	0	4	0	4	0	2	1	1	2	0	1	0	0	0
植物和动物生命的异常(例如，异常繁殖，花期改变，栖息地显著变化等)	A	17	13	21	38	9	35	17	12	41	20	20	16	16	29	4	12	9	7	7
	B	38	42	24	44	39	46	29	24	22	20	35	37	45	22	28	47	54	37	29
	C	31	29	40	14	35	15	25	59	30	40	32	32	22	41	52	23	21	46	36
	D	12	14	12	4	13	4	21	6	4	0	11	13	13	4	13	14	15	10	14
	不清楚	2	1	4	1	3	0	8	0	4	20	3	2	3	4	3	3	1	0	14

2-2. 你所经历的异常和变化在频繁程度和规模上有变化吗？请选择一个最能描述你的经历的选项。

Unit:%

	总计	日本	北美地区	西欧	亚洲	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外地区总计	发达地区	发展中地区	其他	亚洲四国	亚洲其他地方	中国	韩国	印度
	[1000]	[468]	[129]	[80]	[223]	[26]	[24]	[17]	[27]	[5]	[532]	[771]	[179]	[49]	[94]	[129]	[87]	[59]	[14]
频繁程度正在增加或规模正在加大	80	75	89	69	90	81	79	82	70	100	85	80	84	78	97	85	82	97	93
频繁程度正在降低或规模正在缩小	1	0	0	0	1	0	13	0	7	0	2	0	3	4	1	2	2	2	0
频繁程度或规模不变	15	21	7	21	7	12	4	18	15	0	10	16	11	14	1	12	15	2	7
没有经历过变化或异常	3	3	2	10	1	8	0	0	4	0	3	3	2	2	1	1	1	0	0
不清楚	1	1	2	0	0	0	4	0	4	0	1	1	1	2	0	1	0	0	0

4-3. 在一系列缓解粮食短缺问题的措施中, 请从A到E中选出最能表达你观点的一个选项。

A: 非常不赞同 B: 不太赞同 C: 既不赞同也不反对(不知道) D: 比较赞同 E: 非常赞同

Unit:%

		总计	日本	北美地区	西欧	亚洲	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外地区总计	发达地区	发展中地区	其他	亚洲四国	亚洲其他地方	中国	韩国	印度
		[1000]	[468]	[129]	[80]	[223]	[26]	[24]	[17]	[27]	[5]	[532]	[771]	[179]	[49]	[94]	[129]	[87]	[59]	[14]
结合实际环境, 通过对土地的可持续的开发扩大耕地和牧场面积。例如: 绿化沙漠	A	5	3	9	5	5	4	8	6	11	0	6	4	7	8	2	7	8	0	0
	B	12	9	12	14	13	19	17	24	11	20	14	10	15	16	11	14	20	3	0
	C	9	7	10	11	10	0	4	18	11	20	10	9	7	14	11	9	13	10	7
	D	47	56	33	50	44	31	13	41	41	60	40	50	37	43	46	43	43	46	43
	E	27	25	34	19	28	42	50	12	22	0	29	26	31	16	31	26	16	41	50
	不清楚	1	0	2	1	1	4	8	0	4	0	2	1	3	2	0	2	1	0	0
通过有意识的设立捕捞上限来增加海洋生物资源和在可持续的水平上适度捕捞。例如, 总捕捞量的批准审核	A	1	0	2	3	2	0	8	0	4	0	2	1	3	2	0	3	3	0	0
	B	3	1	5	5	3	4	4	6	4	20	4	2	3	6	4	2	3	5	0
	C	5	3	2	4	11	4	4	0	15	20	7	4	11	10	6	14	11	7	29
	D	43	55	29	38	34	12	29	35	33	40	32	47	27	35	40	29	30	44	29
	E	47	40	62	50	49	77	38	59	37	20	53	46	52	43	49	50	51	44	43
	不清楚	1	0	1	1	1	4	17	0	7	0	2	0	4	4	0	2	1	0	0
通过改良品种和灌溉技术来提高粮食的产量	A	2	1	5	5	3	0	0	0	7	0	3	2	1	4	4	2	1	7	0
	B	8	5	13	9	10	4	0	6	11	20	10	8	3	10	18	4	5	25	7
	C	12	11	13	13	11	0	13	18	22	40	12	13	6	22	19	5	7	24	7
	D	49	60	47	41	37	35	25	65	33	40	40	53	35	45	37	36	36	36	50
	E	28	23	20	31	39	58	58	12	19	0	33	23	53	14	21	51	51	8	36
	不清楚	1	0	2	1	1	4	4	0	7	0	2	1	2	4	0	2	1	0	0
改变食品消费观念(例如, 限制热量的摄入, 减少肉类消费量: 1公斤的牛肉需要消耗11公斤的谷物, 更高效的直接消费谷物)	A	2	0	2	5	5	4	8	0	11	0	4	1	7	6	2	7	7	2	0
	B	9	7	7	18	9	27	13	6	7	20	11	8	15	8	3	13	16	3	7
	C	15	18	13	14	9	12	25	6	19	20	12	15	13	14	5	12	11	5	14
	D	40	49	32	21	39	27	21	41	26	40	33	42	34	33	41	38	40	44	36
	E	32	25	46	41	37	27	21	47	30	20	38	33	27	35	48	29	24	46	43
	不清楚	1	0	1	1	1	4	13	0	7	0	2	0	3	4	0	2	1	0	0
开发新的食物资源(例如, 吃一些以前不吃但却含有丰富蛋白质的昆虫)	A	8	4	8	10	13	15	13	0	15	40	11	6	16	12	7	17	14	8	36
	B	25	29	17	15	25	19	13	24	22	20	20	26	20	22	29	22	26	34	29
	C	33	38	32	33	26	19	21	35	22	20	28	36	20	27	34	20	18	36	21
	D	26	25	31	31	22	15	25	41	22	20	26	26	24	29	18	26	25	14	7
	E	8	3	10	10	12	27	17	0	11	0	12	6	15	6	12	12	13	8	7
	不清楚	2	0	2	1	2	4	13	0	7	0	3	1	4	4	0	3	3	0	0
控制人口增长	A	5	2	5	18	6	8	8	6	11	0	8	5	5	8	10	4	2	8	7
	B	15	17	12	9	14	19	25	12	26	0	14	15	15	18	17	12	15	17	14
	C	21	24	9	23	18	15	21	24	30	20	17	21	16	27	23	15	16	29	0
	D	34	41	30	26	33	23	13	29	11	0	28	37	27	16	35	31	31	36	29
	E	23	15	43	25	26	27	21	29	15	80	30	21	32	27	15	35	31	10	50
	不清楚	2	1	1	0	2	8	13	0	7	0	2	1	6	4	0	4	5	0	0
从绝对的全球粮食产量角度来看, 不应该有任何短缺情况。因此解决粮食短缺可以通过适当的分配	A	12	13	15	8	9	8	13	6	11	0	10	13	6	8	14	5	5	20	0
	B	24	33	13	20	16	12	4	12	22	20	16	27	13	18	17	16	22	15	0
	C	22	24	23	20	22	15	13	12	11	20	20	23	22	12	17	25	30	17	21
	D	28	25	32	25	34	23	33	47	26	40	32	27	32	35	35	33	26	31	36
	E	12	4	16	26	17	35	25	24	22	20	20	9	22	22	16	19	14	15	43
	不清楚	2	1	2	1	2	8	13	0	7	0	3	1	5	4	1	3	3	2	0

参与调查者的情况

所在单位

Unit:%

	总计 [1000]	日本 [468]	北美地区 [129]	西欧 [80]	亚洲 [223]	拉丁美洲 [26]	非洲 [24]	大洋洲 [17]	东欧和前苏联 [27]	中东 [5]	日本以外地区总计 [532]	发达地区 [771]	发展中地区 [179]	其他 [49]	亚洲四国 [94]	亚洲其他地方 [129]	中国 [87]	韩国 [59]	印度 [14]
1. 中央政府机构	5	2	5	9	6	15	29	12	11	0	8	4	11	10	5	7	3	3	7
2. 地方政府机构	6	10	2	1	3	0	8	6	0	0	2	7	2	2	5	2	2	2	0
3. 大学或研究机构	37	48	11	33	36	23	8	12	63	20	28	37	39	41	20	48	57	19	50
4. 非政府组织	19	8	22	25	32	42	33	47	22	40	29	17	26	33	46	22	8	58	43
5. 公司	12	15	6	14	13	0	0	12	0	0	9	13	9	4	13	13	18	7	0
6. 大众媒体	7	4	31	1	2	4	0	6	0	0	9	8	1	2	3	1	1	3	0
7. 其他	13	13	22	18	6	12	17	6	4	40	13	14	9	8	4	8	9	7	0
身份不明确者	1	0	1	0	1	4	4	0	0	0	1	1	1	0	3	0	0	2	0

性别

Unit:%

	总计 [1000]	日本 [468]	北美地区 [129]	西欧 [80]	亚洲 [223]	拉丁美洲 [26]	非洲 [24]	大洋洲 [17]	东欧和前苏联 [27]	中东 [5]	日本以外地区总计 [532]	发达地区 [771]	发展中地区 [179]	其他 [49]	亚洲四国 [94]	亚洲其他地方 [129]	中国 [87]	韩国 [59]	印度 [14]
男性	77	91	60	76	58	73	75	88	78	80	65	80	64	82	56	60	54	56	93
女性	22	9	39	24	38	27	25	12	15	20	33	19	35	14	38	38	43	41	7
不清楚	1	0	1	0	4	0	0	0	7	0	2	1	2	4	5	2	3	3	0

VI. 调查问卷

I 持续的调查项目

1. 对于人类生存面临的危机的认识—环境危机时钟

1-1. 你对于目前地球环境恶化所伴随的人类持续发展下去的危机程度有怎样的担忧？以时钟的表针为例，在0:01~12:00的时刻范围内表示出您的忧虑程度，请将时间填入下方方框中

请在这里写您的时间。

:

(例如 :)

1-2. 您在填写时钟时刻时，主要忧虑的是地球环境哪方面的状况？请从下面的选项中选择3个您关心的事项。

项目	主要内容
1. 气候变化	大气中二氧化碳浓度；全球气候变暖；海洋酸化；气候异常（干旱，暴雨和洪水，强暴风雨，大雪，异常高温，河流和湖泊干涸，荒漠化等）
2. 生物多样性	物种灭绝加速；污染的影响；气候变化和土地利用的影响
3. 土地使用	耕地面积扩大；乱开发促使森林受到破坏；因过度放牧造成的荒漠化；没有考虑环境进行的农业生产和土地使用；城市化
4. 环境污染	河流和海洋的污染：过量的氮和磷化学物质污染所引起的水体富营养化；大气污染：大气中的悬浮粒子，烟尘和化学物质
5. 水资源	可利用的淡水资源减少（枯竭，污染）
6. 人口	人口增长超出了地球的承受范围；人口老龄化
7. 食品	来自陆地和海洋的粮食供应减少
8. 生活方式	生活方式的转变，远离资源的过度消耗，如能源
9. 应对全球气候变暖的措施	缓解和适应的进展措施
10. 环境与经济	在经济体系中反映环境成本方面取得的进展。例如）负担社会性的费用：对排放二氧化碳导致全球气候变暖造成相应的损失的化石燃料采取征税；TEEB（生态系统和生物多样性的经济学）等
11. 环境与社会	在个人和社会，环境教育方面取得进展；贫困问题；妇女地位问题等等
12. 其他	()

11. 本年度调查问卷的主要重点

今年是问卷调查20年里具有里程碑意义的一年。与此同时，专家们也指出了许多发生在最近的环境变化。因此，我们设计的问卷涉及到气候，食品和水这些日常生活必不可少的且与我们紧密相连的问题。

2. 气候变化的影响

2-1. 您在过去的2-3年有没有经历任何气候反常，如暴雨，洪水，干旱，强烈风暴，或者目睹过动植物生命生长异常的现象？请从A至D四个选项中选出最符合您的选项。

A: 没有经历 B: 几乎没有经历 C: 有经历 D: 经常经历

1. 频繁的旱灾和山火 (A B C D)
 2. 暴雨和洪水，严重的暴风雨，大雪，气候异常 (A B C D)
 3. 异常低温天气或高温天气 (A B C D)
 4. 龙卷风，台风，飓风，龙卷风的严重程度和发生频率增加 (A B C D)
 5. 河流和湖泊的水位显著下降或干枯程度增加 (A B C D)
 6. 植物和动物生命生长的异常（例如，异常繁殖，花期与往年相比发生大幅度的改变，栖息地显著变化等） (A B C D)
 7. 如果您有其他异常现象的经历，请在下面具体说明
-

2-2. 每年您所经历的异常变化在频繁程度及规模上有怎样的不同？请选择一个最能描述您的经历的选项。

1. 频繁程度增加或规模正在扩大
2. 频繁程度正在降低或规模正在缩小
3. 频繁程度或规模没有变化
4. 没有经历过任何的变化或异常

2-3. 为了应对未来的气候变化所造成的灾害或影响，个人也应当采取必要的应对措施。请根据下面选项的描述，从A到E中选出最能表达您观点的一个选项。

A: 非常不赞同 B: 不太赞同 C: 既不赞同也不反对（不知道）
D: 比较赞同 E: 非常赞同

1. 不会马上发生巨大的变化，因此个人没必要准备 (A B C D E)
 2. 国家或地方政府应采取措施和做好准备，与个人无关 (A B C D E)
 3. 尽管不能准备齐全，但个人也需要做好一定的准备（例如，紧急粮食和水的供应，救生船只） (A B C D E)
 4. 个人需要采取全面的应对措施 (A B C D E)
 5. 如果您有其他意见，请在下面具体说明
-

2-4. 自工业革命以来，地球的平均气温已逐渐上升，它表明我们正在经历全球气候变暖。请根据下面选项的描述，从A到E中选出最能表达您观点的一个选项。

A: 非常不赞同 B: 不太赞同 C: 既不赞同也不反对（不知道）
D: 比较赞同 E: 非常赞同

1. 全球气候变暖是二氧化碳排放量增加造成的，归因于工业革命以后工业化的人类活动 (A B C D E)
2. 引起全球气候变暖的二氧化碳排放量主要来自火山爆发，或从海水中来 (A B C D E)
3. 全球气候变暖主要是由于水蒸汽的影响，而不是增加的二氧化碳排放量 (A B C D E)

4. 全球气候变暖的根源是二氧化碳增加，而不是人类活动造成的 (A B C D E)
 5. 全球气候变暖是由于自然界的周期性变化，包括太阳活动和地球内部的活动 (A B C D E)
 6. 如果您有关于全球气候变暖原因的其他意见，请在下面具体说明
-

3. 水（淡水）资源的减少

3-1. 在日常生活中很多人都感受到可利用的淡水资源在逐渐减少。请根据下列选项的描述，从A-D中选择一个最符合个人经历

A: 没有经历 B: 几乎没有经历

C: 有经历 D: 经常经历

1. 偶尔或经常面临饮用水短缺的问题 (A B C D)
 2. 偶尔或经常面临生活用水短缺的问题 (A B C D)
 3. 偶尔或经常面临农业或工业用水的供应减少的情况 (A B C D)
 4. 针对水资源减少的问题您有与上述经历不同的情况时，请在下面具体说明
-

3-2. 您对发生在世界各地的不断减少的水资源供应背后的原因持何种观点？请根据下面选项的描述，从A到E中选出最能表达您观点的一个选项。

A: 非常不赞同 B: 不太赞同 C: 既不赞同也不反对（不知道）

D: 比较赞同 E: 非常赞同

1. 供水减少是由于气候变化引起的（如干旱和荒漠化） (A B C D E)
 2. 供水减少是由于河流和地下水大规模的用于农业灌溉所致 (A B C D E)
 3. 供水减少是由于工业用水增加所致 (A B C D E)
 4. 供水减少是由于生活用水增加所致 (A B C D E)
 5. 供水减少是由于环境污染所致 (A B C D E)
 6. 砍伐森林导致水土流失 (A B C D E)
 7. 如果您有关于供水减少背后的其他原因，请在下面具体说明
-

3-3. 有人说，从其他国家进口农产品和工业产品会导致生产国的水资源短缺。请根据下面选项的描述，从A到E中选出最能表达您对此看法的一个选项。

A: 非常不赞同 B: 不太赞同 C: 既不赞同也不反对（不知道）

D: 比较赞同 E: 非常赞同

1. 必须控制需要大量使用水来生产的消费品的进口，使水资源短缺地区的状况得以缓解 (A B C D E)
2. 应尽可能购买本国产品以便缓解水资源短缺国家的水消耗 (A B C D E)
3. 消费者和消费大国没有责任，因为他们付出了市场价格，这有利于生产者和生产国 (A B C D E)
4. 问题出现在没有对稀缺水资源的使用建立正确的价格机制 (A B C D E)
5. 那些真正使用水资源的国家农产品和工业产品的生产商应该承担保护水资源的责任 (A B C D E)

6. 因为农产品和工业产品的消费而引起其他国家和地区水资源短缺是根本不可能发生的事 (A B C D E)
7. 其他
-

4. 粮食问题

4-1. 您所在的国家或地区最近是否经历了异常的食品短缺或食品价格上涨？请根据下列选项的描述，从A-D中选择一个与您经历最接近的选项。

- A: 没有经历 B: 几乎没有经历
C: 有经历 D: 经常经历

1. 有肉类和奶制品的异常短缺或价格上涨的情况 (A B C D)
2. 有蔬菜，谷物，水果异常短缺或价格上涨的情况 (A B C D)
3. 有非必需品如咖啡等嗜好品异常短缺或价格上涨的情况 (A B C D)
4. 请在下面具体说明您的有关于粮食短缺和价格上涨的任何其他方面的经历。
-

4-2. 近年来关于食品短缺和食物价格上涨的报告不绝入耳，您如何看待这一问题背后的原因？请从A到E中选出最能表达您观点的一个选项。

- A: 非常不赞同 B: 不太赞同 C: 既不赞同也不反对（不知道）
D: 比较赞同 E: 非常赞同

1. 季节性变化引起的农产品和畜产品，以及渔业产量变化 (A B C D E)
2. 气候异常（洪水，高/低温度，降水量少）引起农产品和畜产品的产量变化 (A B C D E)
3. 海水温度异常，洋流的变化和海洋酸化所引起渔业产量的变化 (A B C D E)
4. 新鲜产品在储存和运输时造成的损失 (A B C D E)
5. 经济增长和中产阶级阶层扩大所带来的食品需求增长导致价格上涨 (A B C D E)
6. 作为饲养家畜的原材料的粮食消费增加 (A B C D E)
7. 由于燃料价格上涨和产量的减少导致农产品价格上涨 (A B C D E)
8. 发达国家和地区在食品加工处理方面带来的浪费（如对一些未食用的食品处理效率低下） (A B C D E)
9. 受初级产品市场的大规模投机现象的影响（特别是农业产品和海产品） (A B C D E)
10. 外汇变动的影响 (A B C D E)
11. 如果有任何其他的重要原因，请在下面具体说明
-

4-3. 缓解粮食问题可以考虑各种各样的措施，请从A到E中选出最能表达您观点的一个选项。

- A: 非常不赞同 B: 不太赞同 C: 既不赞同也不反对（不知道）
D: 比较赞同 E: 非常赞同

1. 结合实际环境，通过对土地的可持续的开发扩大耕地和牧场面积。例如：绿化沙漠 (A B C D E)
2. 通过有意识的设立捕捞上限来增加海洋生物资源和在可持续的水平上适度捕捞。例如，总捕捞量的批准审核 (A B C D E)
3. 通过改良品种和灌溉技术来提高粮食的产量 (A B C D E)
4. 改变食品消费观念（例如，限制热量的摄入，减少肉类消费量：1公斤的牛肉需要消耗11公斤的谷物，相比之下人们直接消费谷物更高效）样品计算基于玉米 (A B C D E)
5. 开发新的食物资源（例如，吃一些以前不吃但却含有丰富蛋白质的昆虫） (A B C D E)

- 6. 控制人口增长 (A B C D E)
 - 7. 当考虑到全球绝对的粮食产量时, 不应该有任何短缺情况, 解决粮食短缺可以通过适当的分配 (A B C D E)
 - 8. 如果有其他的措施和建议, 请在下面具体说明。 (A B C D E)
-

5. 环境安全保障问题

5-1. 下面表格中内容涉及到环境安全保障的要素, 它们影响着人类的生活和福祉。请根据下列选项的描述, 从A-E中选择一个最恰当的选项, 以说明您是否认为这是一个紧迫的问题。

A: 非常不紧迫 B: 不是很紧迫 C: 不关心(不知道)

D: 有点紧迫 E: 非常紧迫

- 1. 水资源短缺 (A B C D E)
 - 2. 粮食短缺 (A B C D E)
 - 3. 大气污染, 河流和海洋污染(过量的化学物质, 如磷和氮的颗粒造成水体富营养化) (A B C D E)
 - 4. 酸化对海洋生态系统的破坏 (A B C D E)
 - 5. 极端气候带来的损害, 如暴雨, 干旱, 巨大的台风等 (A B C D E)
 - 6. 全球气候变暖引起陆地面积的减少, 如海平面上升 (A B C D E)
 - 7. 全球气候变暖带来的疾病爆发和死亡率增加、传染病上升等, 对人类健康的危害 (A B C D E)
 - 8. 环境难民的出现 (A B C D E)
 - 9. 资源冲突 (A B C D E)
 - 10. 人口增长 (A B C D E)
 - 11. 如果有您很关心的与环境安全保障有关的其他问题, 请在下面具体说明
-

6. 如果您就环境问题还有其他见解, 可以在下面自由的记述下来。如有需要, 使用附加纸张。

第二十次
地球环境与人类生存问题的问卷调查

调查报告书

2011年9月
旭硝子财团发行

2nd Floor, Science Plaza, 5-3, Yonbancho
Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japan
Phone +813 5275 0620
Fax +813 5275 0871

合作制作（中国）北京丽泽中和研究所
北京宣武区香炉营东巷2号院2号楼6-101 100053

电话 +86-10-8319 1769 (FAX)
Url: www.lizezhonghe.com E-mail: lizechina@gmail.com

如果您对于该问卷调查相关内容有需要询问的事项
请与旭硝子财团安田哲朗先生联系

af 旭硝子財団
2nd Floor, Science Plaza, 5-3, Yonbancho
Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japan
Tel.: +81 3 5275 0620 Fax: +81 3 5275 0871
E-Mail: post@af-info.or.jp
URL: <http://www.af-info.or.jp>