

第十八次
地球环境和人类生存问题的问卷调查

调查报告书

财团法人 旭硝子财团

2009年9月

目录

序言.....	1
I.第十八次“地球环境及人类生存问题的问卷调查”基本情况.....	2
II.问卷调查概要.....	3
III.问卷调查结果.....	6
A.持续调查的项目.....	6
1.对人类生存面临的危机的认识.....	6
1.1 环境末日时钟.....	6
1.2 受到关注的环境问题.....	8
2.“21 世纪议程”的进展情况.....	9
B.本年度调查的主要关注点.....	12
3.COP15 和后 2012 框架.....	12
3.1 对 COP15 的展望.....	12
3.2 发达国家减排幅度.....	13
3.3 发展中国家的反应.....	14
3.4 分业种减排方法.....	15
3.5 对“分业种减排方法”的看法.....	16
3.6 对美国新一届政府的期待.....	17
3.7 美国新一届政府的动向及其影响.....	18
4.减少 CO ₂ 排放的对策.....	19
5.防止全球气候变暖的意识和行动.....	20
5.1 防止全球气候变暖的意识和行动.....	20
5.2 防止全球气候变暖的个人实际行为.....	21
IV. 问卷回答者的评论.....	25
V. 数据.....	33
VI.调查问卷.....	40

序言

该报告是本年度“地球环境和人类生存问题的问卷调查”结果总结。该调查自 1992 年起，由旭硝子财团发起，每年一期，坚持不懈。

自里约热内卢地球峰会至今，已历十七载；约翰内斯堡峰会也已历时七年。然而期间，解决全球环境问题、尤其是全球变暖问题已经愈加紧迫。为此，继前年在印度尼西亚巴厘岛召开联合国气候变化框架公约（UNFCCC）缔约方大会，去年在日本北海道洞爷湖召开经济大国能源安全与气候变化领导人会议（MEM）上，今年 12 月又将在哥本哈根举行《联合国气候变化公框架公约》第十五次缔约方会议（COP15）。COP15 将讨论继《京都议定书》之后温室气体减排量的具体路径，该会议结论备受关注。

本年度的调研为“环境问题和人类生存问卷调查”项目的第十八次调研，主要针对来自全世界范围的政府或非政府组织的环境专家。当前为解决各类环境问题，全球各地、社会各界都开展着各方面的努力，也相应取得了一些进展，本问卷的设计便试图衡量相关专家们对这些进展的切身感受和看法，同时也力图重点突出各位专家所作的观察是如何反映出不同的区域性特点的。除了诸如“环境末日时钟”、“21 世纪议程”等本项目每年都持续涉及的议题之外，本年度问卷调查还集中关注包括《联合国气候变化公框架公约》第十五次缔约方会议（COP15）和 2012 年后国际气候制度框架（后 2012 年框架）的前景问题、二氧化碳减排战略以及防止全球气候变暖的意识与行动等问题。

再次重申，本财团收到了来自世界各地私营和公共部门中密切关注环境问题的无数专家的审慎回答。我们在此对他们拨冗填写本问卷表示衷心地感谢。此外，我们对全球环境战略研究所（Institute for Global Environmental Strategies）特别研究顾问森昭雄教授致以深深的谢意，他孜孜不倦，从调查设计到结果分析的所有阶段都为项目的实施和完成提供了宝贵的建议。

最后，我们诚挚邀请各位读者就如何提高调研的质量和水平不吝赐教，以促进我们不断改进、完善该项调查。

旭硝子财团

2009 年 9 月

1. 第 17 次“地球环境和人类生存问题的问卷调查”基本情况

问卷回答期间：2009 年 4 月发放问卷，2009 年 6 月为问卷最后回收期限。

问卷调查对象：从世界各地政府机构、学术和研究机构、非政府组织以及公司挑选的环境问题专家（以旭硝子财团的数据库为基础）。

问卷发送数量：4255 份

问卷回收数量：757 份

问卷的回收率：17.8%

问卷调查对象地区、性别和职业状况分布：

地区	回收问卷数量	占总数比重 (%)
发达地区	496	65.5
日本	324	42.8
北美	42	5.5
西欧	60	7.9
亚洲四小龙	70	9.2
发展中地区	196	25.9
亚洲其他地区	122	16.1
拉丁美洲	46	6.1
非洲	28	3.7
其他地区	65	8.6
大洋洲	23	3.0
东欧和前苏联	35	4.6
中东	7	0.9
（日本以外合计）	(433)	(57.2)
合计	757	100.0
性别		
男性	618	81.6
女性	124	16.4
未回答	15	2.0
合计	757	100.0
职业关系		
国家政府	74	9.8
地方政府	77	10.2
大学或研究机构	153	20.2
非政府组织（NGO）	193	25.5
公司	132	17.4
媒体	14	1.8
其他	100	13.2
未回答	14	1.8
合计	757	100.0

注：* 除特别指明的情况外，本报告使用这 757 个回收问卷作为百分比计算的基数，百分比保留一位或两位小数。

* 本报告中，“亚洲”指除日本之外的亚洲所有其他国家。并且，韩国、香港、台湾和新加坡归为“亚洲四小龙”。其他亚洲国家和地区被归类为“亚洲其他地区”。

* 本报告中，日本、北美、西欧及亚洲四小龙归为“发达地区”；同时，剩下的“亚洲其他地区”、拉美和非洲归为“发展中地区”；大洋洲、东欧及前苏联地区和中东归为“其他地区”。

* 请注意，在标明“基于作答问卷总数的百分比”之处，“作答问卷总数”是指对该问题作出回答的问卷的总数，而非本调研中回收问卷的总数。在图表中，“N”代表对某问题有效作答的问卷数量。

II. 问卷调查概要

A. 持续调查的项目

1. 对人类生存面临的危机的认识（问 1）——环境末日时钟

- 全体问卷回答者的平均环境危机时刻达到 9:22。尽管与进度最大的去年相比后退了 11 分钟，但仍然达到目前为止第三高的数字时刻，显示出普遍较高的环境危机意识。
- 日本的问卷回答者的平均环境危机时刻与去年相比后退 34 分钟，从去年的 9:42 后调至 9:08。
- 日本以外的问卷回答者的平均时刻相对于去年前进了 6 分钟，达到 9:32。
- 在决定环境末日时刻的因素中，“全球气候变暖”的选择概率最高，达到 63%，成为日本及日本以外地区问卷回答者所为忧虑的环境问题。其后受到关注的环境问题依次为：“水资源枯竭、粮食问题”和“森林破坏、沙漠化、生物多样性的减少”等。
- 对于日本及日本之外的问卷回答者，选择“全球变暖”的比重较去年相比都略有下降，而选择“水资源短缺、食物问题”的比重则都比去年上升了 10 个百分点左右。

2. “21 世纪议程”的进展情况（问 2）

与此前几个年度相同，本年度问卷调查针对“21 世纪议程”大纲所包含的 10 大类行动计划进行了调研。

- “环境教育的促进”依然是去年进步最大的项目，而去年进步最小的“生活方式的变革”选项在本年度有所上升，其“取得进展”的比重几乎与“人口、贫困问题”持平。
- 与去年的调查结果类似，日本及日本以外的地区均有 50% 以上的问卷回答者认为以下几个项目取得了进步：“环境教育的促进”、“地方政府和市民的参与”、“科学、技术的贡献”、“循环再利用体系的构筑”、“产业界的环境举措”。
- 对于“防止全球气候变暖的措施”选项，去年认为“有所进步”的比重达到了 33%，“没有进步”的比重为 43%，而今年二者比重分别为 37% 和 34%，这一变化说明，选择“有所进步”的比重超过了“没有进步”的比重。

B. 本年度问卷调查的主要关注点

3. COP15 以及后 2012 框架（2012 年后新的行动框架）（问 3）

对 COP15 的展望

- 对于后 2012 框架，超过半数的问卷回答者选择了“不指望大幅减排协议有何进展，但相信发达国家之间可能达成一定共识”，达到 59%。另一方面，24% 的问卷回答者，尤其是来自发展中国家的回答者选择了“发达国家将很难就形成实质性减排达成协议”。

发达国家减排幅度

- 削减幅度呈现出类似于山谷的形状，数据上多体现为削减“20%”、“30%”左右。

发展中国家的反应

- 超过半数，即 56% 的问卷回答者选择了“区别对待排放量高的中国、印度等国家和其他排放量低的发展中国家。主要发展中国家必须承担将排放量控制在目前水平以下的义务，而其他发展中国家也应该自愿性地确定各自的减排目标以共同抑制全球排放量”，其次有 23% 的回答者选择“所有发展中国家都必须承担相应的减排义务”。

- 对于“发达国家应就引发全球变暖而承担责任，发展中国家在近期仍不需要承担减排义务”这一选项，发展中国家问卷回答者选择该项的仅有 1%（其中日本 0.6%、西欧 1.7%、北美 4.3%）；相反，11%的来自发展中国家的回答者和 8%的来自其他地区的回答者选择了该项。

分业种减排方法

- 日本有 68%的问卷回答者选择“我既知道这个方案也了解其内容”，但是超过 80%的日本以外地区回答者选择了“我听说过该方案，但不知道具体内容”或“完全不知道”。

对“分业种减排方法”的看法

- 56%的日本问卷回答者和 60%日本以外的回答者认为“该方案值得进一步探讨”。
- 选择“该方案有效，应该采用”的日本问卷回答者和日本以外地区回答者的比率接近，分别为 28%和 25%。
- 15%的日本问卷回答者和 6%日本以外地区回答者选择了“该方案并不合理有效”。

对美国新一届政府的期待

- 问卷回答者对于美国新一届政府表示出了较高的期待，总共有 52%的回答者选择了“美国将在某种程度上参与 2012 后制度框架的制定”，25%的回答者认为“美国将积极参与 2012 后制度框架制定，并以领导形象引领世界各国”，只有 4%选择了“美国的态度不会改变”。

美国新一届政府的动向及其影响

- 日本和亚洲四小龙大都选择了“这将极大影响中国和印度这类主要发展中国家参与减排”，两地区内的选择比重分别为 55%和 44%，然而该选项在西欧、北美地区的被选比重分别仅有 27%和 21%。

4. 减少 CO2 排放的对策（问 4）

- 43%的问卷回答者认为削减 CO2 最优先的途径应该是“努力改变能源结构，向风能、太阳能、地热能和生物能源等可再生能源转型”，其次受到关注的是“与其关注能够供给，不如努力提高能源效率从而减少能源需求”，该选项被选率达 34%。

5. 防止全球气候变暖的意识和行动（问 5）

防止全球气候变暖的意识和行动

- 选择“我在日常生活中保持一定程度的意识，并且我的某些行为是有利于防止全球变暖的”的问卷回答者达到 59%，而有 32%的回答者选择“我的日常生活行为和举止总是出于防止全球变暖的考虑”。

防止全球气候变暖的实际努力

1) 将家里白炽灯改成荧光灯。

- 总体来看，71%的问卷回答者回答已经将家里的白炽灯更换成荧光灯，加上“今后计划实施”的选择比率，二者形成的可能性达到 87%。
- 北美地区“已经实施”回答者达到 88%，相比之下日本仅为 70%。

2) 在家里装设太阳能电板或者使用其他太阳能的电器

- 11%的问卷回答者选择了“已经实施”，而 41%选择“计划实施”。

3) 用效率更高的混合式或电动式汽车代替传统的汽车

- 44%的问卷回答者声称他们“计划实施”上述行动，10%的回答者表示其“已经实施”。
- 北美回答“已经实施”的比重达到26%，而在日本，该比重仅为11%。

4) 尽量使用公交车和地铁等公共交通，减少小汽车的使用

- 对于使用公共交通，绝大多数的问卷回答者表示“已经实施”，该比重达到74%，另有12%的回答者表示“计划实施”该项。
- 日本、中国、亚洲发达国家由于公共交通设施相对完善，“已经实施”的回答比重占到80%。

5) 采取措施增强房屋的隔热性能

- 对于增强房屋的隔热性能，问卷回答者中回答“已经实施”的比重为40%，而另有25%表示“计划实施”。
- 分地区来看，日本回答“已经实施”的比重，低于中东、东欧和其他前苏联国家、西欧、北美各地区大约10%到30%。

6) 将旧的冰箱和空调等电器换成新型高效款式。

- 42%的问卷回答者表示已经更换其冰箱和空调等设备，另有32%计划进行更新。
- 在所有地区中，日本是选择“已经实施”比重最低的国家，仅为33%。另外，整体上看，更换家电是在“计划实施”这一选项中被选率最高的一项。

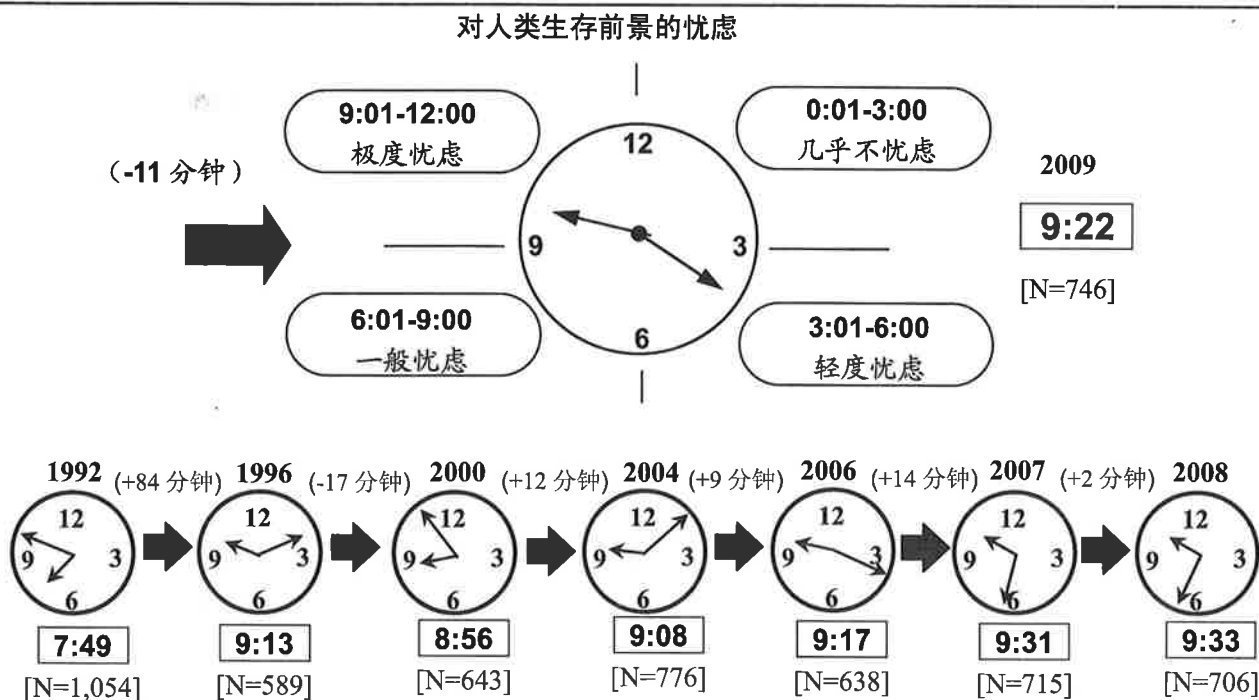
III. 问卷调查结果

A. 持续调查的项目

1. 对人类生存面临的危机的认识 (问 1)

1.1 环境末日时钟

您认为随着全球环境的不断恶化，当前影响到人类生存的危机有多么严重？请以钟表表针为例，在 0:01—12:00 的时刻范围内标示出您的忧虑程度，请在下面方框中作答。



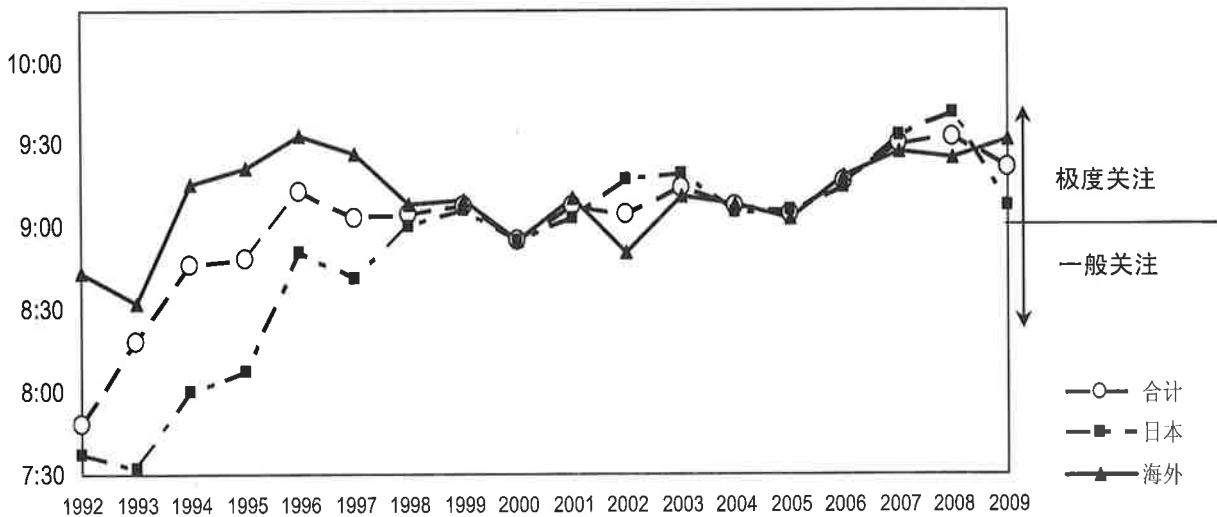
	回收问卷数量 (2009)	各年间时刻变化			各地区时刻变化均值 (分钟)	
		1999 →	2008 →	2009	1999→2009	2008→2009
合计	746	9:08 →	9:33 →	9:22	+14	-11
日本	320	9:07 →	9:42 →	9:08	+1	-34
北美	42	9:03 →	10:13 →	10:01	+58	-12
西欧	58	8:46 →	9:44 →	9:55	+69	+11
亚洲	189	9:47 →	8:52 →	9:04	-43	+12
亚洲四小龙	70	* →	8:55 →	9:27	*	+32
亚洲其他地区	119	* →	8:50 →	8:51	*	+1
拉丁美洲	46	9:14 →	9:49 →	9:28	+14	-21
非洲	27	9:13 →	10:31 →	10:15	+62	-16
大洋洲	23	8:52 →	10:34 →	10:10	+78	-24
东欧和前苏联	34	9:21 →	9:37 →	10:00	+39	+23
中东	7	9:32 →	9:24 →	9:42	+19	+18
海外合计	426	9:10 →	9:26 →	9:32	+22	+6
男性	612	9:01 →	9:32 →	9:21	+29	-11
女性	122	9:35 →	9:44 →	9:26	-9	-18
发达地区	490	* →	9:38 →	9:21	*	-17
发展中地区	192	* →	9:16 →	9:12	*	-4
其他地区	64	* →	9:48 →	10:02	*	+14

- 所有问卷回答者中，环境末日时钟平均时刻为 9:22。与达到本项调研开展以来最高水平的去年相比，此次时钟显示后退了 11 分钟。

- 来自日本的问卷回答者的平均时刻相对于去年后退了 34 分钟，达到 9:08。
- 来自日本之外的问卷回答者的平均时刻相对于去年前进了 6 分钟，后调至 9:32 分。
- 就各个地区来看，来自西欧、东欧和前苏联地区、亚洲的问卷回答者的时钟指针前进了 10 到 20 分钟，达到 9:04。另一方面，其余地区的问卷回答者的时钟指针均有超过 10 分钟的显著倒退，尤其在日本、中南美洲、大洋洲，分别回退至为 9:08、9:28、10:10。北美回答者的时钟指针则后退了 12 分钟，为 10:01 分。
- 相较于去年的危机时刻，今年发达地区和发展中地区的平均时刻分别后退了 17 分钟和 4 分钟，而其他地区则前进了 14 分钟，从而形成了鲜明的地域性差异。

环境末日时钟的时刻变化

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
合计	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33	9:22
日本	7:38	7:33	8:01	8:08	8:51	8:42	9:01	9:07	8:56	9:04	9:18	9:20	9:06	9:07	9:15	9:34	9:42	9:08
日本以外	8:44	8:33	9:16	9:22	9:34	9:27	9:09	9:10	8:56	9:11	8:51	9:12	9:09	9:04	9:19	9:28	9:26	9:32
日本以外-日本 (分钟)	66	60	75	74	43	45	8	3	0	7	-27	-8	3	-3	4	-6	-16	24



1.2 受到关注的环境额外难题

当选择时钟时刻时，您主要忧虑的是地球环境哪方面的状况？请从下列选项中共选择三个您所关注的项目。

2009 年决定环境末日时钟时刻的环境状况

	发达地区				发展中地区			其它地区			日本以外合计	发展			总计
	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东		发达地区	中地区	其他	
	[N=324]	[42]	[60]	[70]	[122]	[46]	[28]	[23]	[35]	[7]	[433]	[496]	[196]	[65]	[757]
与地球环境相关的所有问题	30	21	22	20	20	17	25	22	37	14	22	27	20	29	25
全球气候变暖	64	50	65	79	60	57	64	74	43	86	62	65	60	58	63
大气污染, 水体污染, 河流、海洋污染	19	38	28	36	61	39	25	48	37	29	42	24	51	40	32
水资源枯竭, 粮食问题	53	50	33	54	47	37	46	35	34	57	44	51	44	37	48
森林破坏、沙漠化、生物多样性减少	45	40	42	61	47	59	50	30	37	14	47	47	50	32	46
人们的生活方式, 废弃物问题	15	24	30	17	30	30	7	17	37	29	26	18	27	29	21
环境问题与经济·贸易活动	20	7	15	10	7	11	14	9	23	14	11	17	9	17	15
人口、贫困、女性地位问题	24	36	32	16	13	33	43	48	20	43	25	25	22	32	25
其他	3	12	15	1	5	2	7	4	6	0	6	5	5	5	5
未作答	2	0	3	0	2	4	4	4	9	0	3	2	3	6	2

◎：答案中被选次数最高者；○：答案中被选次数第二高者

注：双环标示数字，代表问卷回答中被选次数最多的选项；单环标示的数字，代表问卷回答中被选次数第二多的选项。请注意，因为问卷回答者被要求选出三个选项，各个地区数字的总和应该为 300%。但是，部分回答者所选选项不足三个，因此各地区数字的总和低于 300%。

- 在决定环境末日时钟时刻的因素中，“全球气候变暖”是被选频率最高的选项，成为日本及日本以外的问卷回答者所忧虑的环境问题。之后依次为“水资源短缺、食物问题”和“森林破坏、沙漠化及生物多样性减少”等问题。
- 无论是来自发达地区的问卷回答者、还是来自发展中地区或其他地区，作为令人忧虑的主要环境问题，选择频率最高的选项都是“全球气候变暖”，而选择频率第二高的环境问题则因地区而异。发达地区的回答者多选择“水资源短缺、食物问题”，而发展中地区的回答者多选择“森林破坏、沙漠化及生物多样性减少”，其他地区的回答者倾向于选择的是“大气污染、水质恶化、河流/海洋污染”，这种地区性差异的表现与去年大致相同。

2. “21 世纪议程”的进展情况（问 2）

在 1992 年召开的地球峰会上，通过了“关于环境与发展行动计划”的“21 世纪议程”，该计划付诸实施至今年以历 17 载。对于下列“21 世纪议程”中的 10 个项目，您所在国家在最近一年里的进展状况如何？

2004 年和 2009 年之间可感觉到的进步的比较

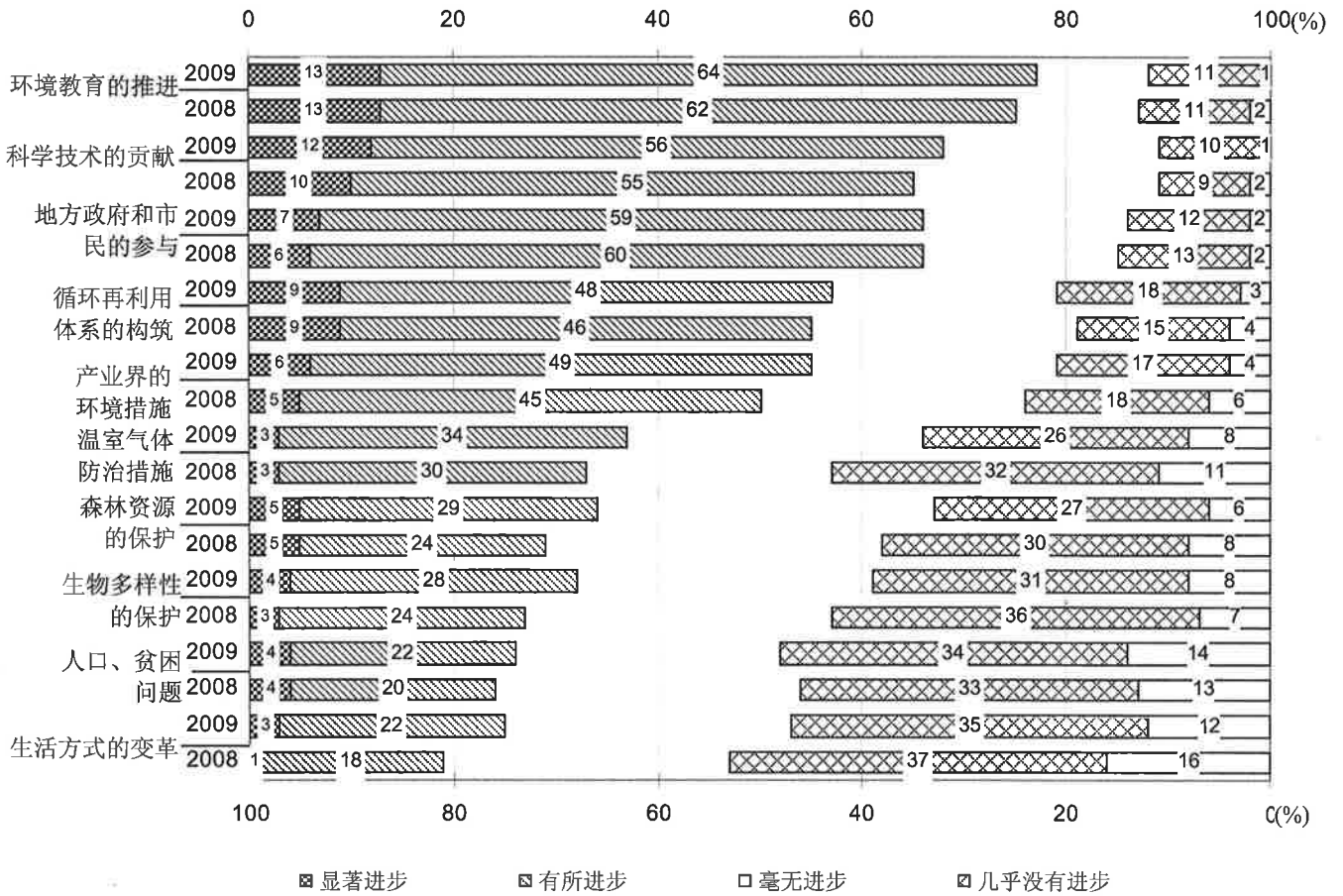
	日本	美国 和加 拿大	西 欧	亚 洲	亚洲 四小龙	亚洲 其他 地区	拉丁 美洲	非 洲	大 洋 洲	东欧 和前 苏联	中 东	日本 以外 合计	总 计
	[324]	[42]	[60]	[192]	[70]	[122]	[46]	[28]	[23]	[35]	[7]	[433]	[757]
	[324]	[68]	[90]	[139]	[65]	[74]	[40]	[44]	[32]	[57]	[9]	[479]	[803]
2009 → 2004 →	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓	↓ ↓
环境教育的促进	75 70	83 71	85 82	73 68	59 49	81 84	80 73	82 68	91 78	77 89	86 67	79 75	77 73 (%)
科学技术的贡献	77 63	81 82	68 67	56 41	47 37	61 45	52 30	46 52	74 59	69 61	43 11	61 55	68 58
地方政府和市民的参与	67 66	76 84	83 78	55 68	43 63	62 73	74 63	50 61	83 94	51 68	71 56	64 73	65 70
循环再利用体系的构筑	62 68	83 76	73 71	45 35	43 46	47 26	52 40	21 18	65 72	34 33	71 33	53 49	57 56
产业界的环境举措	59 59	57 60	68 64	48 45	51 43	46 46	65 48	21 34	52 53	51 54	57 33	52 51	55 54
防止全球气候变暖的措施	35 23	14 22	48 41	46 23	56 11	40 34	39 25	21 18	35 19	26 46	29 33	38 29	37 26
保护森林资源的对策	17 15	40 38	50 57	44 42	43 28	45 55	52 40	54 52	57 56	31 44	29 11	45 46	33 33
生物多样性的保护	15 10	24 31	37 41	48 29	51 18	46 39	43 38	57 50	43 47	49 58	43 22	44 39	31 27
人口、贫困问题	8 8	12 21	18 23	63 27	50 12	70 41	28 25	29 36	17 19	17 21	29 22	39 25	26 18
生活方式的变革	18 10	10 4	23 10	45 19	49 15	43 23	11 18	18 14	26 6	23 21	29 0	30 14	25 12

注：“进步”是根据选择“显著进步”和“有所进步”的比重之合计进行计算。

与前几个年度的调研相同，针对“21 世纪议程”所涉及的 10 个范畴，我们调查了问卷回答者所感觉到的在这些领域当中取得的进展情况。调查结果在表格中按照降序排列，列于最前者，为选择“有进步”的次数（“显著进步”和“有所进步”的合计）最高的选项。

- 与此前几个年度的情况相同，“环境教育的推进”作为持续进步项目，仍然是被问卷回答者选择次数最高的选项。相反，“生活方式转变”和“人口·贫困问题”的进步则是问卷回答者选择最少的项目。
- “科学技术的贡献”、“循环再利用体系的构筑”和“产业界的环境举措”这几个领域中，日本的问卷回答者认为“有进步”的比重都超过了日本以外的回答者。而与之相反，在“森林资源的保护”、“生物多样性的保护”和“人口、贫困问题”等方面，日本以外的问卷回答者认为“有进步”的比重都超过了日本的回答者，高出约 30 个百分点，而在“生活方式转变”方面，高出 12 个百分点。

“21世纪议程”取得的进展情况—2008年和2009年



“有进步”为“显著进步”和“有所进步”之和。
“没有进步”为“几乎没有进步”和“毫无进步”之和。

- 与此前几个年度的情况类似，在 50%以上的问卷回答者认为取得进步的项目中，包括了“环境教育的推进”、“科学技术的贡献”、“地方政府和市民的参与”、“循环再利用体系的构筑”以及“产业界的环境举措”。
- “生物多样性的保护”、“人口、贫困问题”以及“生活方式转变”等三个方面，问卷回答者中选择“没有进步”的比重超过了选择“有所进步”的比重。而且对于“生活方式转变”选项，回收问卷中选择“没有进步”的比重与去年相比虽然略有降低，但是仍然接近 50%。
- 在去年的回收问卷中，认为“防治地球气候变暖的措施”“有进步”的比重为 33%， “没有进步”的为 43%，而在本年度二者的比重分别为 37%和 34%，这说明认为“有进步”的超过了“没有进步”的。

2004 年和 2009 年之间的差异比较

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计
环境教育的推进	5	13	3	5	9	-3	8	14	13	-12	19	4	4 (%)
科学技术的贡献	14	-1	2	15	10	17	22	-6	15	7	32	6	10
地方政府和市民的参与	0	-8	6	-13	-20	-11	11	-11	-11	-17	16	-8	-5
循环再利用体系的构筑	-6	7	2	10	-3	21	12	3	-7	1	38	4	0
产业界的环境举措	1	-3	4	3	8	0	18	-13	-1	-3	24	1	1
防止气候变暖的措施	12	-8	7	23	45	6	14	3	16	-20	-5	10	10
保护森林资源的对策	2	2	-7	2	15	-10	12	1	0	-12	17	0	0
生物多样性的保护	4	-7	-4	18	33	7	6	7	-3	-9	21	5	4
人口、贫困问题	0	-9	-5	36	38	30	3	-8	-1	-4	6	14	8
生活方式的变革	8	5	13	25	33	20	-7	4	20	2	29	16	13

注：1. 上述差异值为“显著进步”+“有所进步”=“有进步”的值

2. 选项被选比率差异是根据百分比小数点后一位进行计算的。因此由此所得的百分比与上页对百分比整数部分进行圆整的得数有所区别。

如果把今年的回答结果与 5 年前，即 2004 年的回答情况进行比较，可以发现：

- 总体上看，包括“科学技术的贡献”、“防止地球气候变暖的措施”以及“产业界的环境举措”在内的三个方面，“有进步”的比重在 2009 年上升了 10 到 13 个百分点。
- 整体上看“地方政府和市民的参与”是所有选项中唯一表现出下降趋势的一项，其他项目基本上与之前保持持平或者略有上升，这与去年调查结果显示的包括“森林资源的保护”、“生物多样性的保护”、“产业界的环境举措”、“循环再利用体系的构筑”、“地方政府和市民的参与”在内的五项措施均出现下降趋势形成鲜明对照。
- 按地区来看，“人口、贫困问题”在亚洲，问卷回答者认为有进步的比重显著上升，达到 36%，而在其他地区则有所下降。同时，“生活方式的变革”在亚洲地区“有进步”的比重也提高了 25%。
- 对于“生活方式的转变”这一选项，在除日本、大洋洲、发达地区的各个地区均有上升。

B. 本年度调查的主要关注点

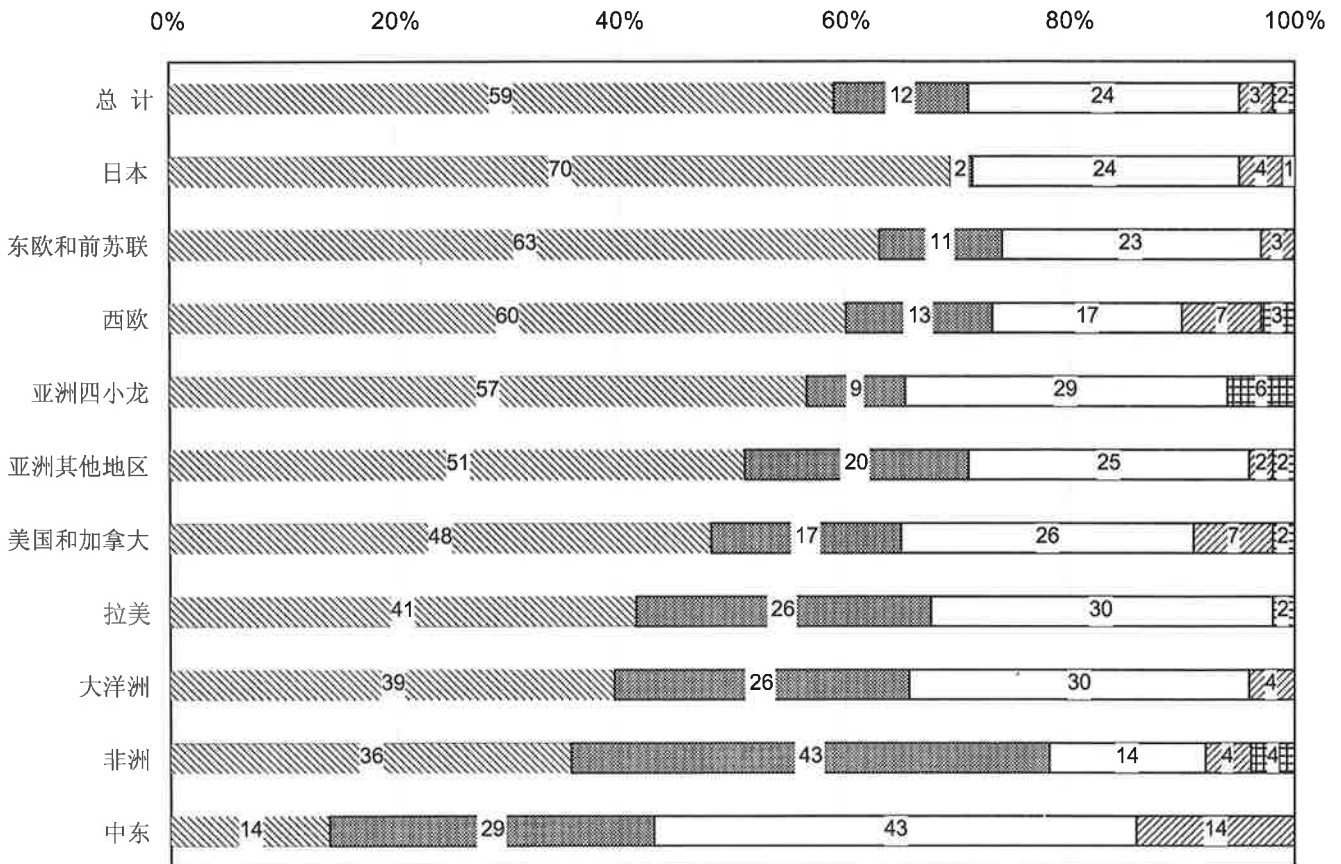
3. COP15 和后 2012 框架（问 3）

3.1 对 COP15 的展望

去年发达国家首脑峰会同意“2050 年前温室气体减排至少 50%”。同时，巴厘行动计划的执行在 COP14 上也得以再次确认。

您认为将于今年 12 月召开的 COP15 可能达成怎样的协议？请从下列选项中选择**一个**与您的观点最接近的答案。

对 COP15 的展望



- ⊗ 着眼于2012年后制度框架的制定，发达国家将就大幅减排达成协议
- 不指望大幅减排协议有何进展，但相信发达国家之间可能达成一定共识
- 发达国家将很难就形成实质性减排达成协议
- ▨ 其他
- 未知

- 对于后 2012 框架，超过半数的问卷回答者选择了“不指望大幅减排协议有何进展，但相信发达国家之间可能达成一定共识”，其比重达到 59%。另一方面，24%的问卷回答者，尤其是来自发展中国家的回答者选择了“发达国家将很难就形成实质性减排达成协议”。
- 日本问卷回答者选择“不指望大幅减排协议有何进展，但相信发达国家之间可能达成一定共识”这一项的比重相当高，达到 70%，东欧和前苏联地区、西欧的比重也相对较高，分别为 63%、60%；但是北美地区仅为 48%。

3.2 发达国家减排幅度

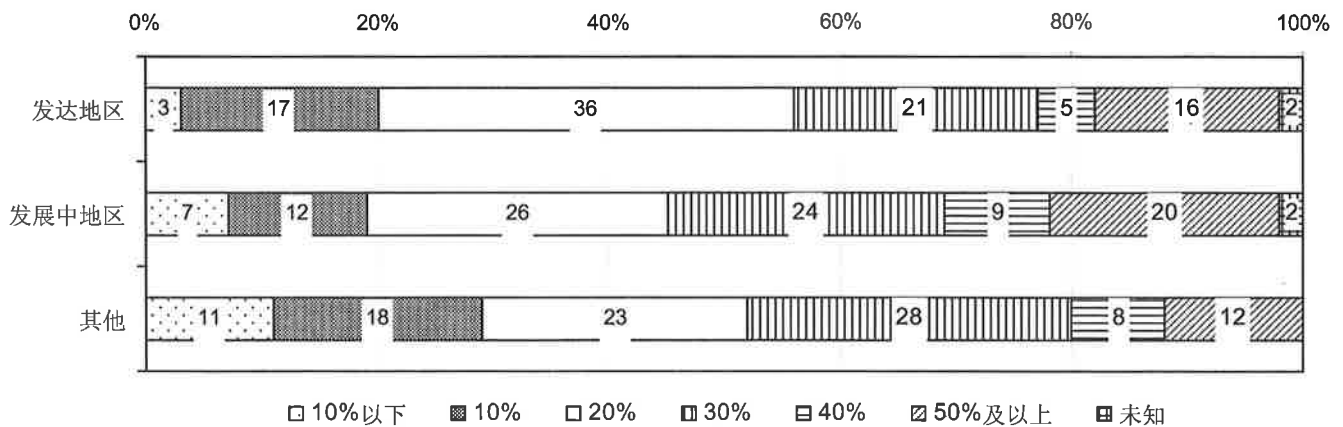
COP15 将重点讨论以巴厘行动计划为基础的共识。

您认为到 2020 年发达国家减排总和比重应该如何设定？请从下列选项中选择**一个**与您的观点最接近的答案。

发达国家减排幅度

	10%以下	10%	20%	30%	40%	50%	51%以上	未知	(%)
合计	5	16	32	22	6	9	7	2	
日本	4	21	40	18	4	8	4	2	
北美	0	14	24	26	5	10	19	2	
西欧	0	8	32	32	12	10	5	2	
亚洲四小龙	6	9	29	23	4	16	11	3	
亚洲其他地区	6	16	29	20	6	11	10	2	
拉美	4	2	24	37	13	7	11	2	
非洲	14	14	18	18	14	11	11	0	
大洋洲	4	9	22	43	9	4	9	0	
东欧和前苏联	14	23	26	17	9	6	6	0	
中东	14	29	14	29	0	0	14	0	
日本以外合计	6	12	27	26	8	10	10	2	
发达地区	3	17	36	21	5	9	6	2	
发展中地区	7	12	26	24	9	10	10	2	
其他	11	18	23	28	8	5	8	0	

○ : 回馈中最高值 ○ : 回馈中第二高值

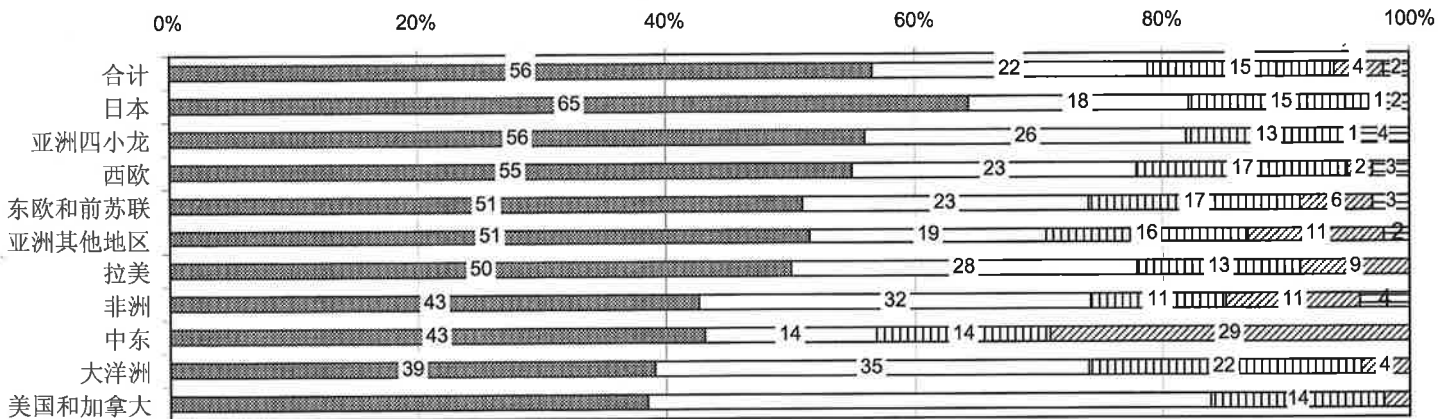


- 对于发达国家削减幅度的意见呈现出类似于山谷的形状，多体现为削减“20%”、“30%”左右。
- 选择“20%”减排量的问卷回答者中，有 36%来自发达地区，另有 26%来自发展中地区，23%来自其他地区。
- 来自日本的问卷回答者有 21%选择了“10%”的减排量，40%的回答者选择“20%”的减排量。
- 来自西欧的问卷回答者有 32%选择了“20%”的减排量，还有同等比重的回答者选择了“30%”的减排量。
- 相应地，来自美国及加拿大和拉美地区的问卷回答者中，分别有 24%和 26%的回答者选择了“20%”和“30%”的减排量，更值得一提的是，还有 19%的回答者选择了“51%”以上。

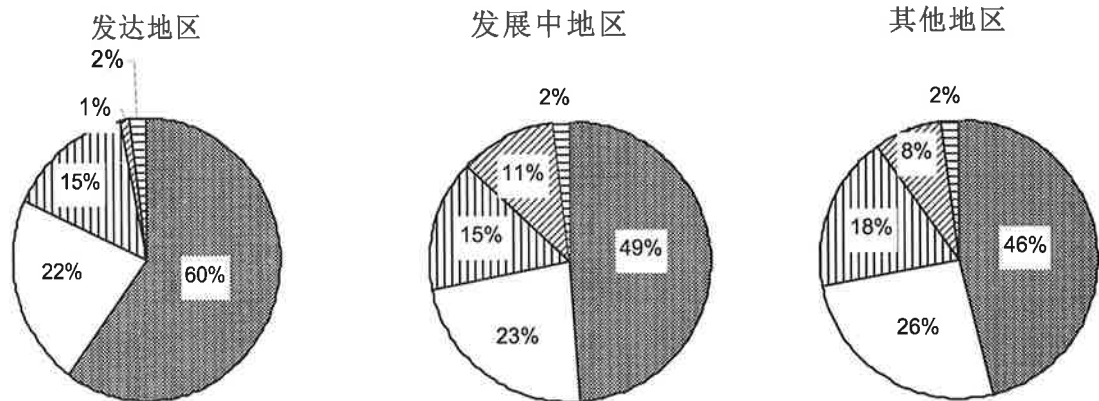
3.3 发展中国家的反应

一般认为，为确保长期将大气 CO₂ 浓度控制在 450ppm 以下的稳定状态，不但发达国家应该履行减排义务，发展中国家也需要做出适当的努力。您认为 COP15 的协议应该怎样界定发展中国家的角色？请从下列选项中选择 一个与您的观点最接近的答案。

发展中国家的反应



- 区别对待排放量高的中国、印度等国家和其他排放量低的发展中国家。主要发展中国家必须承担将排放量控制在目前水平以下的义务，而其他发展中国家也应该自愿性地确定各自的减排目标以共同抑制全球排放量
- 所有发展中国家都必须承担相应的减排义务
- 主要发展中国家和其他发展中国家都可以自愿性地确定减排量
- 发达国家应就引发全球变暖而承担责任，发展中国家在近期仍不需要承担减排义务
- 未知

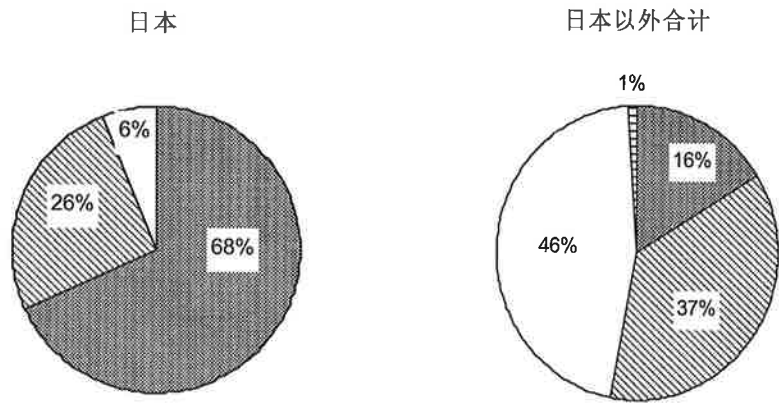
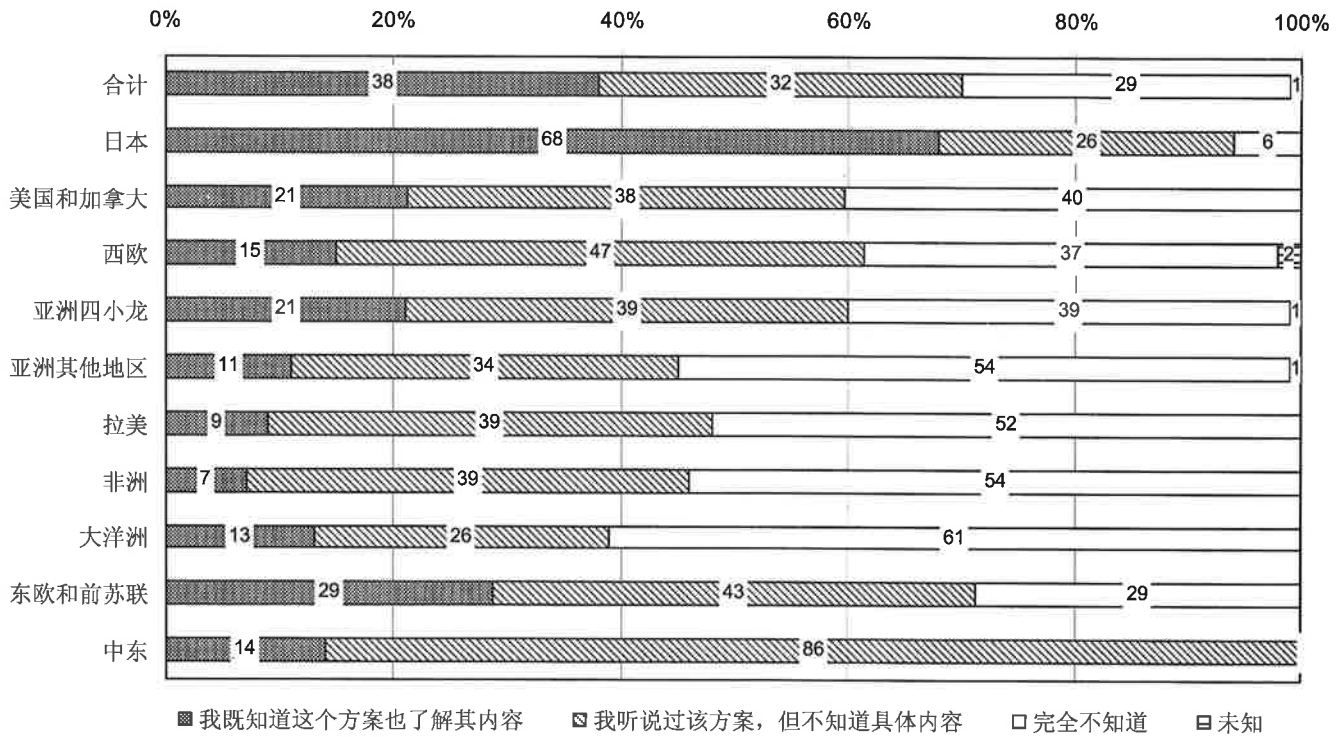


- 总体来看，超过半数、即 56% 的问卷回答者选择了“区别对待排放量高的中国、印度等国家和其他排放量低的发展中国家。主要发展中国家必须承担将排放量控制在目前水平以下的义务，而其他发展中国家也应该自愿性地确定各自的减排目标以共同抑制全球排放量”，其次有 23% 的回答者选择“所有发展中国家都必须承担相应的减排义务”。
- 亚洲以外的其他地区，包括中国和印度，有 51% 的问卷回答者选择了“区别对待排放量高的中国、印度等国家和其他排放量低的发展中国家。主要发展中国家必须承担将排放量控制在目前水平以下的义务，而其他发展中国家也应该自愿性地确定各自的减排目标以共同抑制全球排放量”。
- 相比之下，有 18% 的来自日本的问卷回答者选择了“所有发展中国家都必须承担相应的减排义务”，并且这一比重在北美的被选频率更高，达到 45%。其次则为大洋洲、非洲、拉丁美洲，各地比重分别为 35%、32% 和 28%。
- 另一方面，发达地区问卷回答者选择“发达国家应就引发全球变暖而承担责任，发展中国家在近期仍不需要承担减排义务”选项的仅有 1%，与之相反，来自发展中地区和其他地区的选择该项比重分别高达 11% 和 8%。

3.4 “分业种减排方法”

在众多确定各国减排量的方案中，日本提出了“分业种减排方法”。您知道这个方案的内容吗？请您选择一个最接近您的观点的答案。

“分业种减排方法”

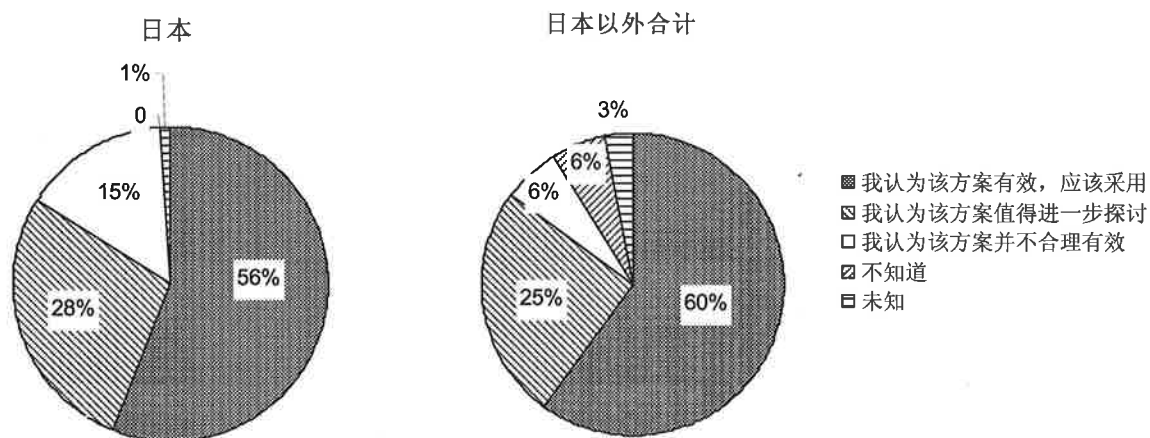


- 来自日本的问卷回答者中，有 68% 的回答者选择了“我既知道这个方案也了解其内容”，日本以外地区的回答者选择该项的比重为 16%。
- 来自日本的问卷回答者中，有 26% 的回答者选择了“我听说过该方案，但不知道具体内容”，日本以外地区的回答者选择该项的比重为 37%。
- 所有的问卷回答者中，选择“完全不知道”的比重出现了显著的地区性差异，来自日本的和日本以外的问卷回答者选择频率分别为 6% 和 46%。

3.5 对“分业种减排方法”的看法

如果您在上一题中选择了“1. 我知道这个方案并且理解其具体内容”，请回答本题。您如何看待该方案？请选择一个最能体现您的观点的选项。

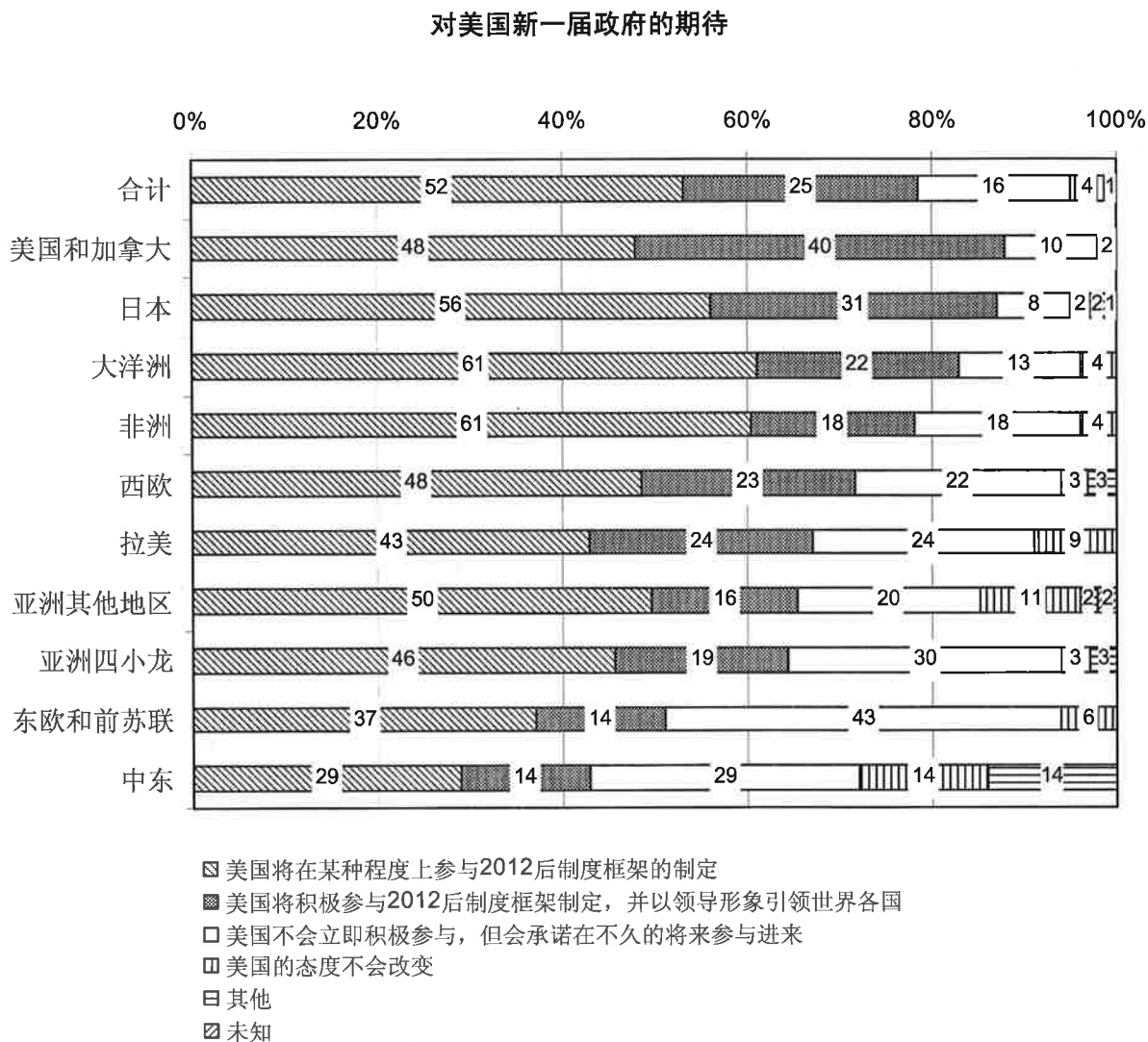
对“分业种减排方法”的看法



- 56%的日本问卷回答者和 60%日本以外的回答者认为该减排方法“该方案值得进一步探讨”。
- 选择“该方案有效，应该采用”的日本问卷回答者和日本以外地区回答者的比率接近，分别为 28%和 25%。
- 15%的日本问卷回答者和 6%日本以外地区的回答者选择了“该方案并不合理有效”。

3.6 对美国新一届政府的期待

随着新一届政府的上任，人们普遍期待美国在应对全球气候变暖问题上采取更为积极的态度。您认为美国将采取怎样的行动？请选择一个最能体现您的观点的选项。

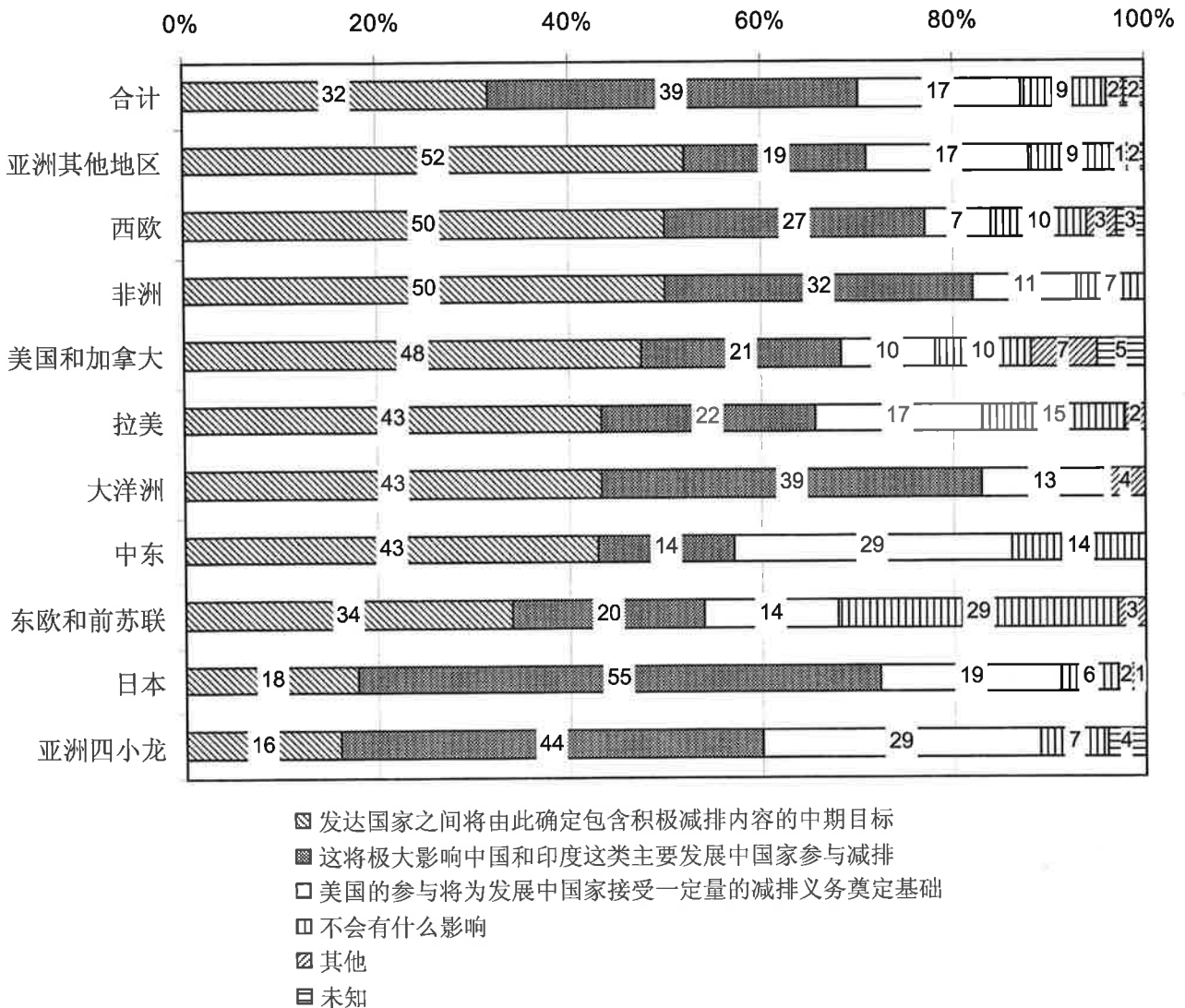


- 问卷回答者对于美国新一届政府表示出了较高的期待，总共有 52% 的回答者选择了“美国将在某种程度上参与 2012 后制度框架的制定”，25% 的回答者认为“美国将积极参与 2012 后制度框架制定，并以领导形象引领世界各国”。北美和日本的问卷回答者选择该的比重相加达到 88%。同样，大洋洲、非洲比重约有 80%。
- 相反，仅有 4% 的问卷回答者选择了“美国的态度不会改变”。

3.7 美国新一届政府的动向及其影响

如果美国新一届政府参与后 2012 制度框架制定，您认为美国会起到怎样的影响？请选择一个最能体现您的观点的选项。

美国新一届政府的动向及其影响



- 日本和亚洲四小龙的问卷回答者大都选择了“这将极大影响中国和印度这类主要发展中国家参与减排”，两地区内选择比重分别为 55%和 44%。
- 同时，西欧、北美的问卷回答者则多选择了“美国的参与将为发展中国家接受一定量的减排义务奠定基础”，两地区比重分别达到 50%和 48%。而两地区选择“这将极大影响中国和印度这类主要发展中国家参与减排”选项的比例相对较小，分别仅为 27%和 21%。
- 亚洲其他地区的问卷回答者选择“这将极大影响中国和印度这类主要发展中国家参与减排”选项的比重仅为 19%。

4. 减少 CO₂ 排放的对策（问 4）

为将气温上升幅度控制 2℃ 以内，必须在 2020 年前降低 CO₂ 排放量。由于核能从计划到实施需要 10 到 30 年的时间，而当前时间又十分紧迫，很难依靠利用核能来实现减少 CO₂ 排放量。

考虑到这些情况，您认为怎样才能实现有效的减排？请选择一个最能体现您的观点的选项。

减少 CO₂ 排放的对策

	努力改变能源结构，向风能、太阳能、地热能和生物能源等可再生能源转型	与其关注能够供给，不如努力提高能源效率从而减少能源需求	努力采取措施吸收和固定二氧化碳、减少其排入大气的量，如植树造林、杜绝砍伐森林和防止森林退化，捕捉并封存二氧化碳等	其他	未知	
合计	43	34	13	6	4	(%)
大洋洲	57	35	0	9	0	
亚洲其他地区	48	25	22	2	2	
拉美	46	20	17	7	11	
日本	45	35	10	8	2	
非洲	43	14	25	14	4	
中东	26	55	19	0	0	
亚洲四小龙	34	49	6	1	10	
北美	37	42	14	2	5	
西欧	38	40	11	5	7	
东欧和前苏联	29	37	23	9	3	

◎：回馈中最高值 ○：回馈中第二高值

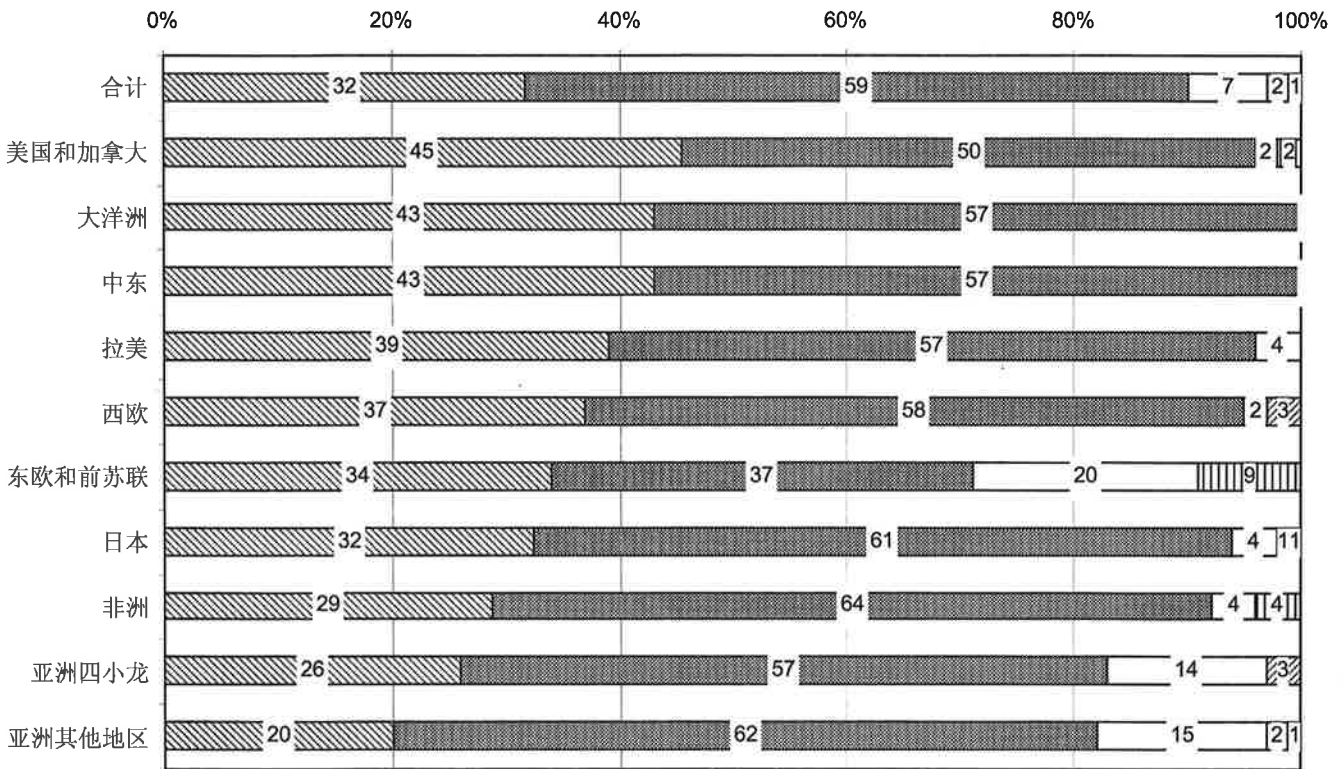
- 总体来看，43%的问卷回答者选择了“努力改变能源结构，向风能、太阳能、地热能和生物能源等可再生能源转型”，其次受到关注的是“与其关注能够供给，不如努力提高能源效率从而减少能源需求”，该选项被选率达 34%。同时，仅有 13%的问卷回答者选择“努力采取措施吸收和固定二氧化碳、减少其排入大气的量，如植树造林、杜绝砍伐森林和防止森林退化，捕捉并封存二氧化碳等”。
- 来自大洋洲、拉丁美国、日本、非洲和中国的问卷回答者多倾向于选择“努力改变能源结构，向风能、太阳能、地热能和生物能源等可再生能源转型”。尤其在大洋洲，该选项的被选比重达到 57%。
- 来自亚洲四小龙、中东、东欧和前苏联、西欧、北美等地区的问卷回答者则多选择“与其关注能够供给，不如努力提高能源效率从而减少能源需求”。

5. 防止全球气候变暖的意识和行动（问 5）

5.1 防止全球气候变暖的意识和行动

您在日常生活的行为和举止是否出于防止全球气候变暖的考虑？请选择一个最能体现您的观点的选项。

防止全球气候变暖的意识和行动



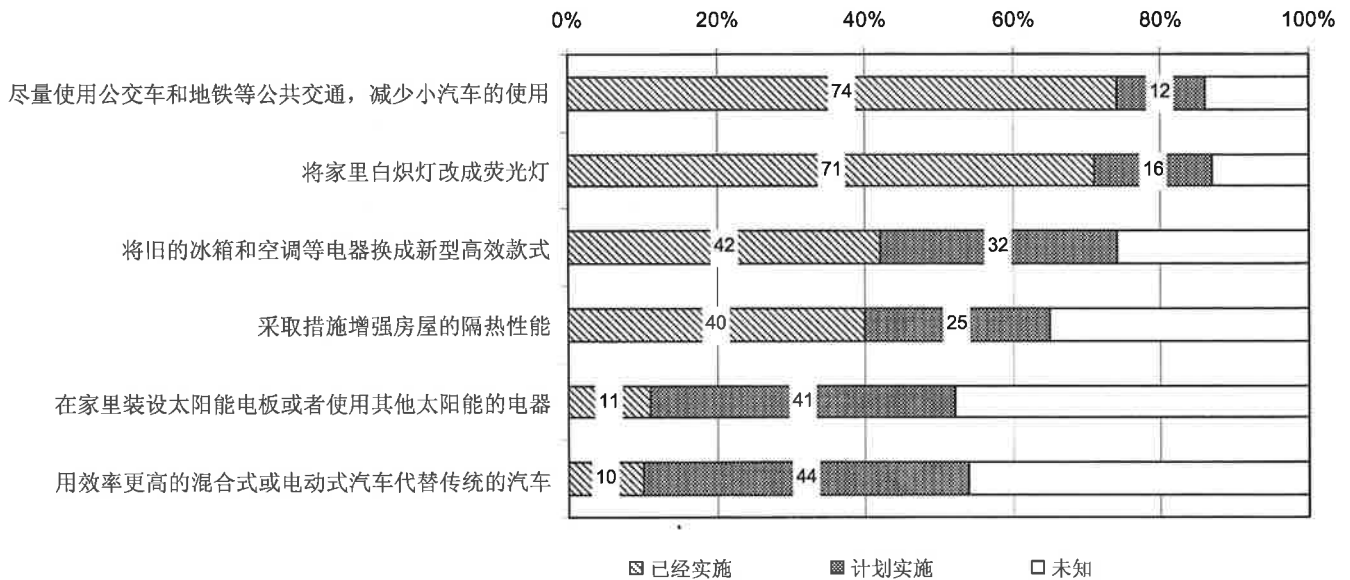
- 我的日常生活行为和举止总是出于防止全球变暖的考虑
- 我在日常生活中保持一定程度的意识，并且我的某些行为是有利于防止全球变暖的
- 我目前的行为并没有反应这种考虑，但是我打算有意识地改变自己的某些生活方式
- 我目前并没有考虑这些，并且我也并不打算改变自己的生活方式
- 未知

- 选择“我的日常生活行为和举止总是出于防止全球变暖的考虑”的问卷回答者占到总数的 32%。分地区来看，选择该项比重最大的是北美，达到 45%，紧接着是大洋洲 44%、中东 43%、拉丁美洲 39%。反之，该选项被选比率最低的依次是：亚洲其他地区 21%、亚洲四小龙 26%、非洲 29%、日本 32%。
- 总体而言，“我在日常生活中保持一定程度的意识，并且我的某些行为是有利于防止全球变暖的”是比重最高的回答选项，达到 59%，并且，该选项的被选频率在整个全球范围内都超过了 50%。

5.2 防止全球气候变暖的个人实际行为

下列行为中有哪些是您个人已经实施或者计划去实施的防止全球变暖的项目？

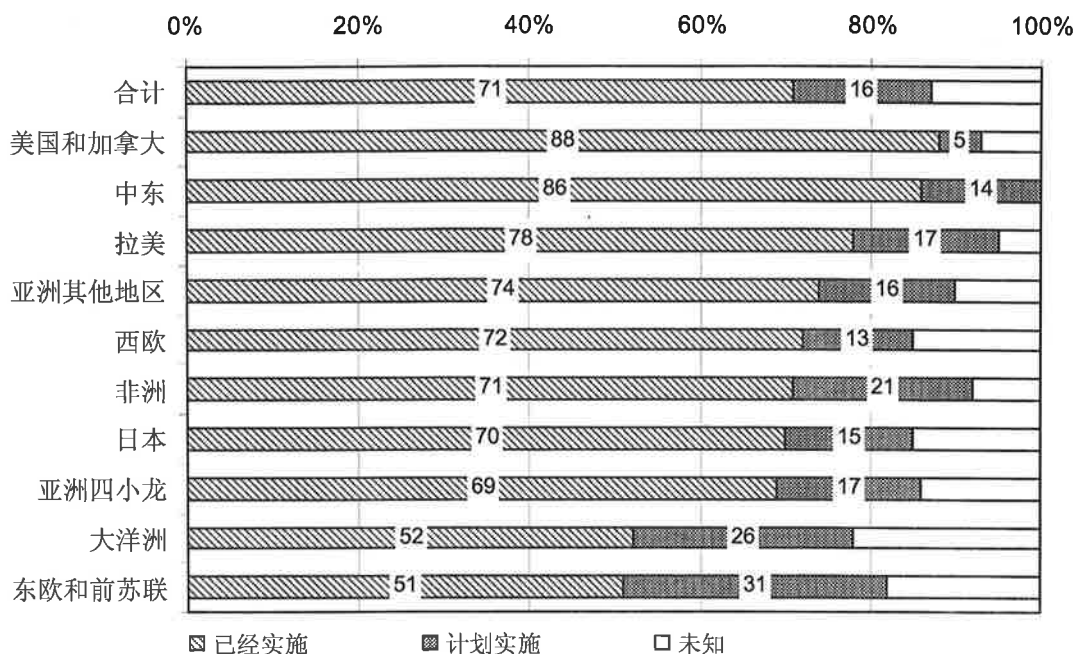
防止全球气候变暖的个人实际行为



综合上述数据，可以看到：

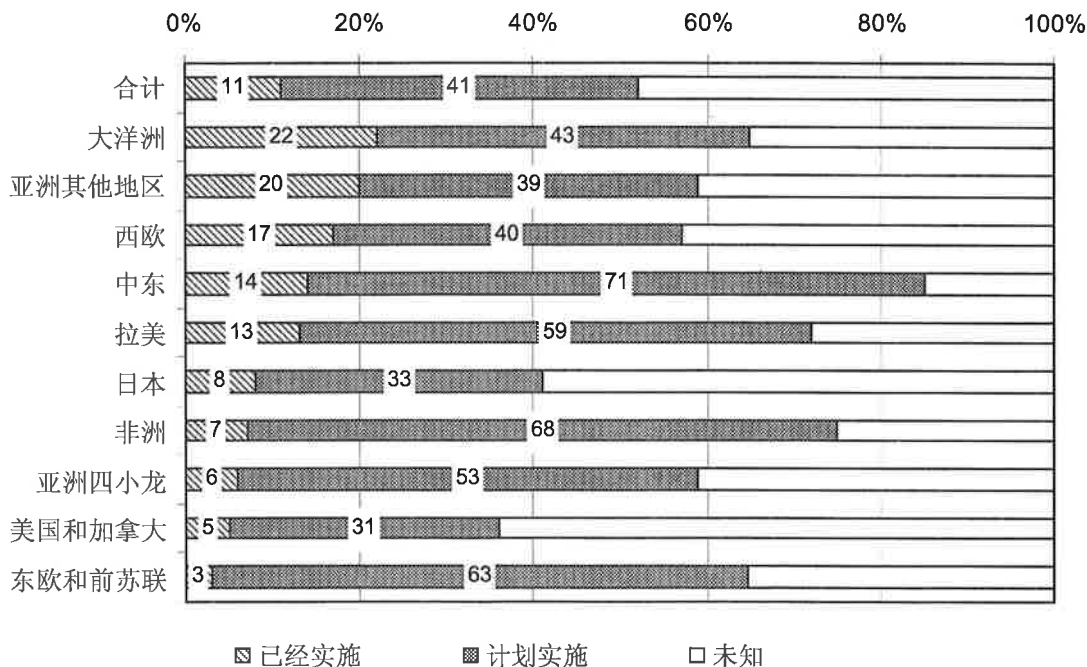
- 超过 70%的问卷回答者表示已经实施了一些具体举措，如“尽量使用了公交车和地铁等公共交通，减少了小汽车的使用”和“将家里白炽灯改成了荧光灯”。如果把计划实施的比重也计算在内，该比重可以达到 85%。
- 超过 40%的问卷回答者表示已经实施了一些具体举措，如“将旧的冰箱和空调等电器换成了新型高效款式”和“采取措施增强了房屋的隔热性能”。如果把计划实施的比重也计算在内，该比重可以提高至 65%到 75%。
- 然而，问卷回答者中表示已经实施“在家里装设太阳能电板或者使用其他太阳能的电器”和“用效率更高的混合式或电动式汽车代替传统的汽车”的比重仅为 10%。当然，如果把计划实施的比重也计算在内，该比重可以提高至 50%以上。

5.2.1 将家里白炽灯改成荧光灯



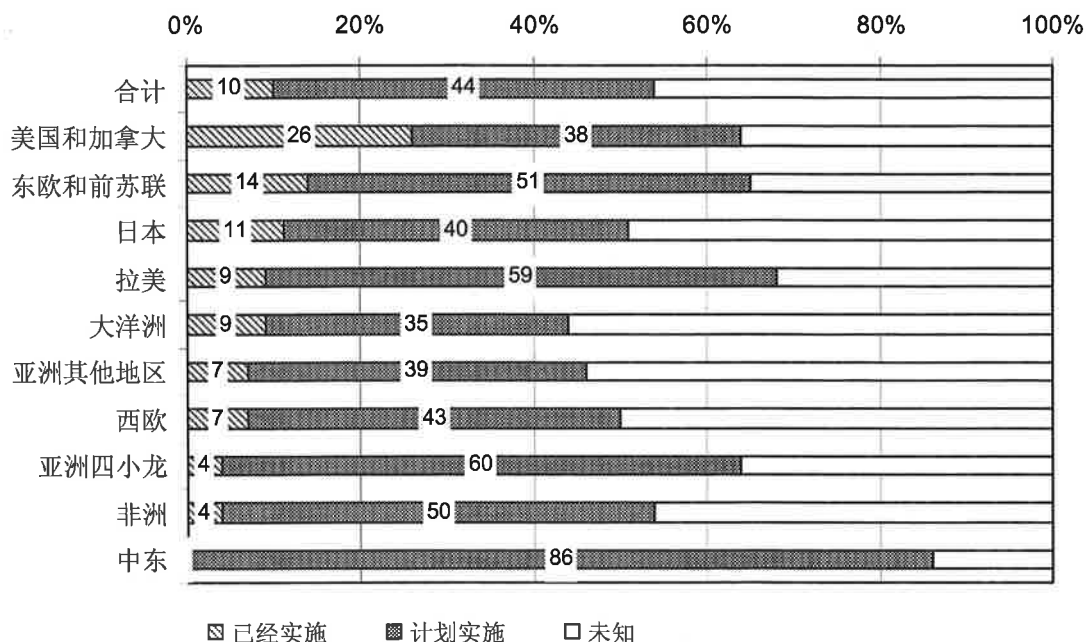
- 总体来看，71%的问卷回答者回答已经将家里的白炽灯改成荧光灯，而在北美、中东，该数据已经分别高达88%和86%。
- 北美地区“已经实施”回答者达到88%，相比之下日本仅达整体的平均水平70%。
- 整体上回答“今后计划实施”的选择比重为16%。

5.2.2 在家里装设太阳能电板或者使用其他太阳能的电器



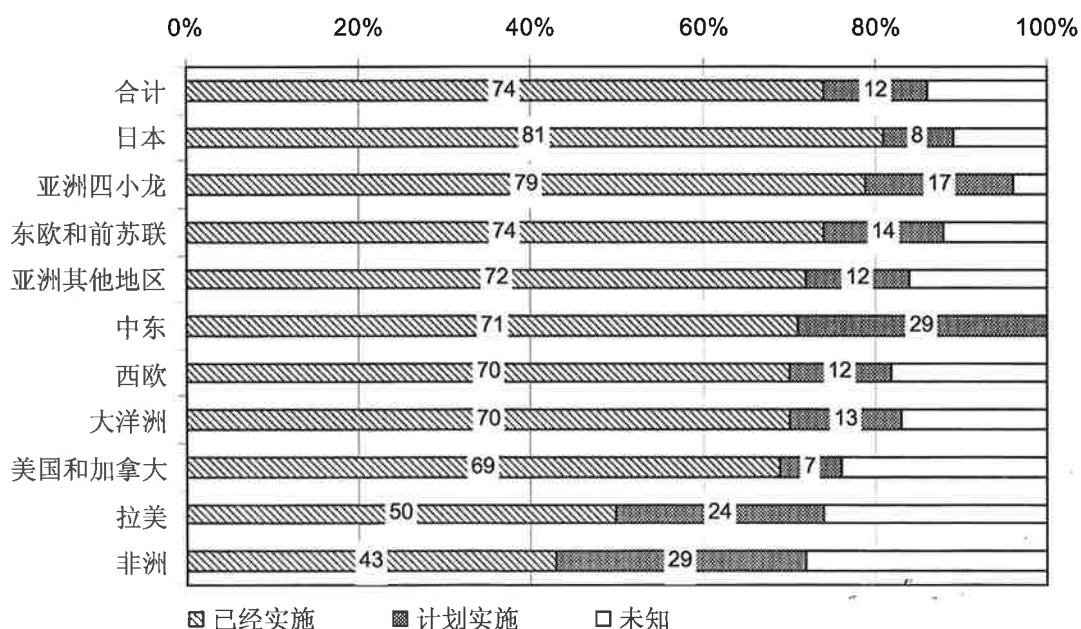
- 总体而言，有41%的问卷回答者表示计划安装太阳能设备，11%的回答者已经装有该类设施。
- 与其他地区相比，大洋洲和亚洲其他地区的问卷回答者表现出较高的实施比重，达20%左右。其次是在西欧17%、中东14%、拉丁美洲13%。而在日本仅有8%的回答者表示已经实施，并且即使将选择“计划实施”的比重加起来，在日本的比重也不过41%，这一点在北美也显示出类似的趋势，说明这些地方缺乏使用太阳能设备的动力。
- 拉丁美洲、非洲、东欧和前苏联国家、中东等地区有60%到70%的问卷回答者表示他们计划实施该项目。

5.2.3 用效率更高的混合式或电动式汽车代替传统的汽车



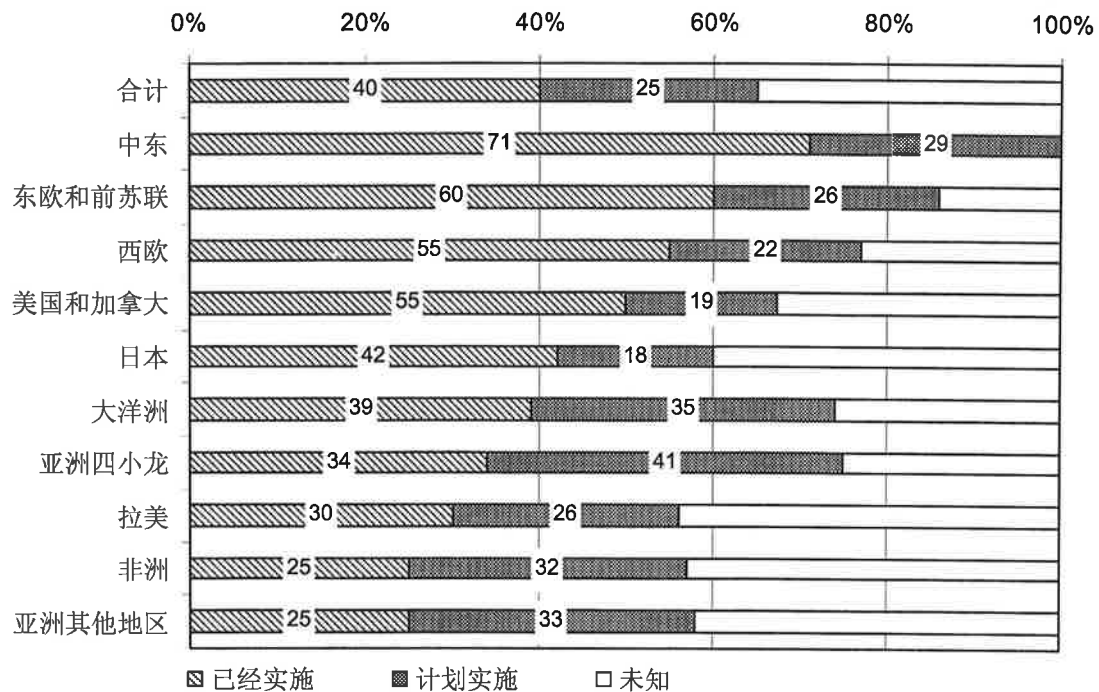
- 总体来看，44%的问卷回答者选择“计划实施”，表示将来会更换其汽车，10%的回答者表示其“已经实施”。
- 北美地区“已经实施”的回答者达到 26%，几乎是其他地区该项目实施比率的 2 倍。
- 日本作为新型汽车技术最为发达的地区，表示已经将汽车更新换代的问卷回答者仅达到 11%。这一比率甚至低于东欧和前苏联国家，后者“已经实施”的比重为 14%。
- 在绝大多数的地区，表示计划实施汽车更新的问卷回答者比率都超过了 35%。尤其在 中东、亚洲四小龙、拉丁美洲比重较高，分别达到 86%、60%、59%。

5.2.4 尽量使用公交车和地铁等公共交通，减少小汽车的使用



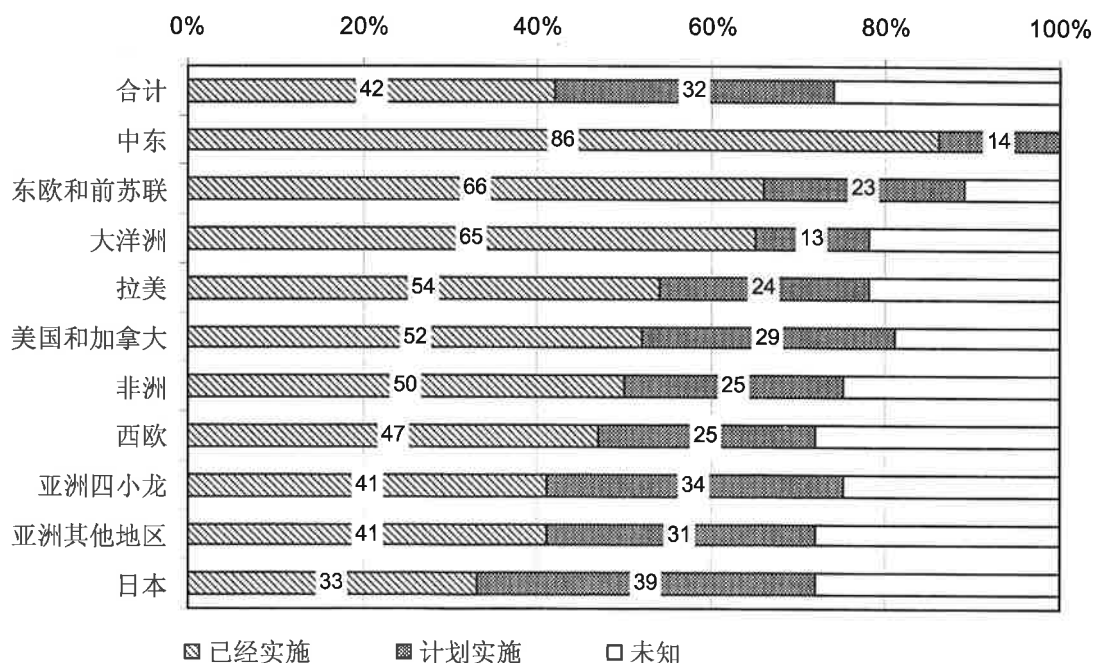
- 在所有防止全球气候变暖的实际行动中，减少汽车的使用在问卷回答者中的“已经实施”度最高，74%的回答者选择了该项。
- 日本、中国、亚洲发达国家由于公共交通设施相对完善，“已经实施”的回答比重占到 80%。

5.2.5 采取措施增强房屋的隔热性能



- 40%的问卷回答者表示他们已经实行了增强房屋隔热性能的举措。在北美、西欧、东欧和前苏联国家，这项措施“已经实施”比重尤为明显，达到 55%到 60%，而中东地区问卷回答者的选择比重甚至超过 70%。此外，还有 25%的回答者表示他们计划实行该举措。
- 与中东、东欧和前苏联国家、西欧、北美相比，来自日本的问卷回答者选择“已经实施”的比重很低，总的来说比这些地区和国家低 10%到 30%。

5.2.6 将旧的冰箱和空调等电器换成新型高效款式



- 除日本以外的所有地区，大多数的问卷回答者表示已经将冰箱和空调等电器换成新型高效款式。其中，中东地区尤为显著，其比率达到 86%，其次是东欧和前苏联国家 66%、拉丁美洲 54%。相比之下，日本的问卷回答者表示计划实施该项目的比率最高，达到 39%，同时日本也是所有地区中已经实施该项目比率最低的国家，仅为 33%。

IV. 问卷回答者的评论

本年度问卷调查搜集了 279 位问卷回答者所作的自由评论，其中 145 位分别来自日本以外的 54 个国家，134 位来自日本本土。问卷回答者们针对世界范围内各个地区的环境问题状况以及缓解环境问题的政策措施或观念等作出了中肯的评论。部分问卷回答者还对将来的问卷调查设计提出了建议和要求，对此我们深表感激，并会在设计下一年度的问卷调查时认真考虑。由于篇幅限制，我们仅能列举这些评论中的一部分，包括分别来自日本之外 27 个国家的 47 位回答者的评论，和来自日本的 34 位回答者的评论。每条评论之后都包括了相应问卷回答者的姓名、头衔、所属组织、所在国家和问卷处理编号。对于要求匿名发表其评论的问卷回答者，代之以 M 或者 F 进行标示，以表明其性别。

评论

来自全球气候变暖的威胁已经十分严重，并且它与我们的生活密切相关，然而这一问题的严重性却没有引起人们和政府的足够重视。因此，需要非政府组织（NGO）、相关人士和机构开展更多、更细致的工作。

Hamid Taravati, Taravat Bahar 研究所主管, 伊朗, 136

全球气候变暖是当前威胁人类生存唯一的、也是最重要的问题。如果我们现在不能集体采取行动，那么我们也会有明天来行动了！

Dr. V.K. Banakar, 国家海洋研究所科学家, 印度, 258

对于全球气候变化，最被忽视的一点是信任大自然，也就是依靠自然界的自我恢复能力。这种途径比任何人类行为更为有效。因此，人类所能做的就是尽量利用先进的、系统的、相对成熟的方式帮助大自然进行自我恢复，例如，大规模的植树造林、重建湿地、防治土壤沙化、恢复自然界的生态系统及其服务系统等。

Vilmos Kiszal, Göncöl 基金会会长, 匈牙利, 210

由全球气候变化引起的热带风暴的危害愈来愈大，应该受到更多关注。

Roberto Rodriguez Rojas, Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo 地区协调员, 厄瓜多尔, 164

生物燃料在一定程度上有助于解决能源问题，并防止全球气候变化。但是，这种方法也有一定的风险，如生物燃料的产生与保护生物多样性之间存在冲突（砍伐并用多种经济作物来取代热带雨林），也影响到粮食安全（用于生物燃料的玉米价格更高，易被广泛接受，从而导致粮食价格上涨，进而对穷人造成极大冲击）。必须尽一切努力来防止这种负面作用的发生。

Robert Zwahlen, Pöyry Energy Ltd 高级环境与社会发展专家, 瑞士, 001

节约能源是减缓全球气候变暖最有效、最及时的措施。而这又取决于各国政府是否能够采取适当的激励措施引导人们使用节能技术，并且改变自己的行为方式。

Dr. Thomas Jostmann, Evonik Degussa GmbH 高级副总裁, 德国, 027

将甘蔗渣转化为生物炭能有效锁定大量的 CO₂，同时，生物炭在热带地区还可以用来提高土壤肥力。

M, CABI, 特立尼达, 156

我不赞同在没有找到合适的替代方式时就禁止使用现有的相关发电技术。如果我们只是关注清洁的发电方式，那么节约就显得不那么重要了。就个人而言，如果我为 100% 可再生能源支付了多余的费用，那么选择什么样的能源就完全是我自己的事情，因为我并没有引起 CO₂ 的排放。另一方面，荧光灯也会相应产生新的环境问题，例如：汞污染的专门处置需要长途运输。我十分怀疑自己所在的堪培拉，荧光灯在其使用周期中到底能节省多少能源？

Dr. Bradford Sherman, CSIRO 土地与水资源研究分部高级研究员/研究组组长, 澳大利亚, 180

在加纳有许多人，包括我自己，都希望能使用太阳能发电，却因为太阳能电池板昂贵的安装成本望而却步。

Ketiboa K. Blay, 社会与社区发展中心执行主席, 加纳, 203

最严重的问题是人口不断膨胀需要一个同样快速增长的经济体系来维持。

Dr. Herbert Bormann, 美国, 064

DNA 研究表明, 智人由原始单一的类人猿家庭演变而来。正如林奈 23 (2) 28-36 提出的目前人类生存的最大的威胁来自于近年来急剧膨胀的世界人口。这进而引起了全球气候的迅速变化, 旭硝子财团问卷调查已经列举了其中许多惊人的数据。我认为世界人口的激增还将进一步造成食物短缺和病毒性疾病的蔓延。事实表明, 过去 40 年来控制人口增长的努力以失败告终。现在已经来不及逃避这种失败的必然后果了。

John Leonard Coudsley-Thompson, 伦敦大学动物学教授 (荣誉), 英国, 074

应该更多地关注对生物多样性的破坏与全球气候变化之间的关系。

M. Metsähallitus, 芬兰, 003

虽然全球气候变暖受到普遍地关注, 但还有一些人、包括我在内, 并不认为这是唯一重要的应该进行调查的问题。并不是说全球气候变暖的问题影响力不够, 而是因为这个问题只是人类活动造成的恶劣影响的一部分, 并且与许多人类面临的课题相比, 我们能够在全球气候变暖这一问题上所做的其实很有限。对我而言, 最严重的问题是, 固定住所的丧失和环境污染的状况影响到自然生态系统中的免疫系统和疾病传播途径。如果我们不能维持我们地球生物的多样性, 包括保持一定水平的授粉媒介, 那么不论全球气候是否变暖, 人类都可能会消失。

F, 渥太华大学, 加拿大, 018

如何缓解全球气候变暖跟土地的使用和森林有关, 用地设计应该充分考虑生物多样性的保护——保护原始森林和湿地。

Friedrich Wulf, Pro Natural, FOE 瑞士国际协调员, 瑞士, 123

空气、海洋、河流、我们身体自身的污染, 显然是毫无节制的人口增长和滥用资源的必然结果。目前人们不满足于不可再生能源的消费水平, 反映了人们在改变自己的生活方式上所持有的放任态度。我们不能片面追求经济利益, 更不能为目前糟糕的环境寻找借口。我们的冷漠和疏忽只会造成地球的毁灭。采取行动的时机必须是现在, 而不是 2020 年或 2050 年, 否则, 那时我们就已经过了午夜。

David Black, Oxleas Wood Challenge Fund Trust 基金管理人, 英国, 202

在牧区和大豆生产地区停止森林砍伐可能比在牧区植树造林更重要。

Robert K. Walker, Ágere Cooperação em Advocacy 创办人, 巴西, 028

随着工业建设的发展, 空气、水和土壤以及噪音的污染日益严重, 环境保护的迫切性作为一个世界性的问题摆在人类面前。利用森林作为保护环境的重要武器, 应引起各国的极大注意。与其他环境保护措施相比, 造林绿化的方法确有其独特的优越性。为此, 为了保护人类自己的家园, 加快造林绿化已成为世界各国共同的使命。

金正道, 办公室主任, 中国治沙暨沙业学会, 中国, C002

必须更加重视面向从小学生到政策制定者各个层次的公众教育和环保意识宣传, 促进更加积极的环保行动以扭转环境退化的负面影响。

Milton Haughton, 加勒比区域渔业机制秘书处总干事, 伯利兹, 143

通过全国性的环保教育, 植树造林将在全国范围内展开。

Waldo Tapia Contreras, Asociación Cubana Técnicos Agrícolas y Forestales 协调员, 古巴, 283

可持续的生活方式, 简约·环保的工作方式是缓解当前全球环境问题和经济危机的唯一补救办法。

M, 环境和自然资源部, 斯里兰卡, 200

改变目前的生活方式和对环境的价值观是最重要的工作。必须通过加强教育和推动绿色生活来实现。

M, 交通与通讯研究所, 中国台湾, 001

地球环境问题更多的是一个社会问题，从生活方式的改变入手很重要，而不是专注于技术。这可能给民众带来一种误导，减轻了每个人自身所应承担的责任。约束自身行为比期待科技发展更重要。

M, 清华大学, 中国, C022

改变消费者行为的一个重要手段是利用经济竞争手段促使其选择更加环保的方式。各国政府必须充分利用他们的购买力和管制能力。当环保的替代价格比其他方式更有竞争力的时候，消费需求就会发生变化。这样一来，我们就不再需要改变任何人的环保信念，只需要关注他们的行为方式。

Dr. Edward W. Manning, Tourisk Inc. 总裁, 加拿大, 048

我们应该建立一种激励低成本生产可持续产品的全球税务制度。

Willem Ferwerda, IUCN 荷兰总干事, 荷兰, 105

我认为政府的措施比个人姿态更重要。

Alan Massam, Environment Communications 主席, 英国, 282

美国总统奥巴马最近发表的要求汽车制造商生产能源效率更高的汽车（以减少天然气供应和需求）的声明如果能够得以实施，对于减少温室气体排放将是一个十分积极的政策。如果其他发达国家的政治领导人能够采取类似的政策，CO₂ 气体的排放问题就可能在后 2012 年框架内解决。

Michael E. Sizomu-Kagolo, 国家林业部, 乌干达, 257

有一个永久性的信息不为大众熟知，那就是需要有持续性、综合性的政府项目作为坚强的科学的后盾。如果中央、地区和当地的政府不采取多项措施，就无法彻底地解决环境问题，如实施教育、消除贫困、计划生育、规范使用和占用土地、同时还必须避免不恰当的择地居住，否则就会造成居民选择危险的住房，并造成环境资源的使用不当。

Maria Cristina Bo, 阿根廷, 031

我相信并希望，目前的世界经济危机被证明是对人类和我们所在星球未来的另一种祝福。它将让我们放慢经济增长的脚步，使我们重新审视我们孜孜以求的事业和价值观，并且更加关注对环境友好的生活方式。

Paul M. Koch, P.Eng, 加拿大, 021

目前的经济危机所带来的消费量的减少有利于降低 CO₂ 的排放。希望这能告诉生活在富裕国家的人民，物质少一点也可以享受生活。

Lothar Luken, 爱尔兰, 041

发达国家必须为全球环境恶化买单，是他们先发展起来的，在他们的发展过程中，制造了污染，虽然他们现在把自己国家的污染治理了，但别忘了，这是在全球分工的基础上进行的，发达国家把那些高污染的行业都转移到了发展中国家，让发展中国家为他们生产，而把污染留在了发展中国家，这是不公道的，因此，他们有义务帮助发展中国家治理污染！

郑庆宝, 中华环保联合会会员组织发展与联络部部长, 中国, C024

简单的说，我只想强调资源使用和财富分配问题在发达国家和一些新兴大国，包括中国和印度，相对于其他发展中国家的状况不尽相同。我相当担心目前的情况，如在非洲或亚洲不仅面临环境破坏的问题，还面临社会不公平以及由此带来的一系列新的问题，必须由国际社会来共同解决，例如，吸收国内战争引起的难民。这些问题的解决方法不仅需要出版于纸面，更需要在未来 20 年内得到实践，因为相关问题已经在发达国家浮出水面，包括寻求庇护者、移民影响等等。

Gerhard Stimmeder, 农林业、环境和谁管理部前台主任, 奥地利, 132

发展中国家的人们更容易受到环境退化的影响，因为他们的生活往往直接取决于土地。

M, G.B. Pant, 喜马拉雅环境与发展研究所, 印度, 204

发达国家应该帮助发展中国家以环境友好的方式进行发展。

John Tiyang Acha, 国际环境保护协会主管, 加麦隆, 277

发达国家应对其生活方式和发展模式进行结构性和功能性的改革。我们不能继续相信神话无限, 而必须认识到土地资源的有限性。

Edgar Selvin Pérez, Oficina Técnica de Biodiversidad主任, 危地马拉, 256

保护环境必须是全球性的政治问题。单个国家的努力都是不现实的, 必须依靠全球范围的决策和行动支持。

Bilyana Ivanova, 环境与水资源部 国家专家, 保加利亚, 182

- 1、多渠道多途径提高节能减排, 鼓励小的项目长期运行, 而并非一直关注大项目。
- 2、支持环境敏感地区的民间力量, 使其有保护当地环境、防止恶化的能力。
- 3、鼓励更多的人和机构参与到节能减排、环境保护工作中来。
- 4、发达国家应当更加关注发展中国家的环境变化, 防止环境问题南北失调。

韩杰荣, 甘肃驰奈生物能源系统有限公司CIO, 中国, C031

我认为, 环境是一个整体, 而不是被断开的一系列“问题”。全球人口的压力以及不分富国与穷国的消费模式持续性地给自然资源造成了巨大的压力。如果只是集中关注避免全球气候变暖, 就会继而发现又出现了粮食供应短缺之类的问题。单一种植造成的生态失衡很容易引起植物病害, 而在许多国家, 比如美国, 地下水供应出现了极大缺口。另外, 化学污染造成居民健康恶化。一个恰当的战略和政策应该提出许多积极的战略目标和实施办法, 而不仅仅是列出环境问题所存在的危险和禁止事项。

M, 环境部, 挪威, 036

不同的部门和人们, 包括中央政府、地方政府、私营部门、非政府组织(NGO)和各个家庭应该密切合作, 并将综合灾害管理和环境(气候变化)治理纳入到包揽国家战略到家庭计划的总体规划中。

Ajith Tennakoon, Sewalanka基金区域主任, 斯里兰卡, 053

我认为通过植树造林和其他措施来减少碳的方式被普遍忽视。并且全球性经济衰退等重要议题也应该拿到COP15会议及其他地方进行讨论。此外, 核扩散威胁的严重性也同样迫在眉睫。

Dr. David Pitt, 瑞士, 067

不幸的是, 由于全世界正面临全所未有的经济挑战, 环境问题似乎已被置之于“后台”。这是一种极大的不幸, 因为一个更美好, 更安全、更灵活的环境才是人们走出其他的看似更重要的挑战的唯一途径。在农业方面, 农业化学投入成本的上升, 导致食品价格昂贵, 而实际上大自然的养分循环不仅能减少温室气体向大气中排放, 还可以提供更低廉、更安全、更健康的食品供给。同样, 利用生物和物理病虫害防治方法, 将会对我们的食品供应产生类似的效果。因此, 似乎有必要重新集中我们的精力来解决环境问题, 这将是走出经济危机的主要途径。如果你爱护环境, 环境也会爱你。

Leslie Simpson, 加勒比农业研究和发展研究所牙买加代表, 牙买加, 247

我们需要改变我们的文化模式。我们受到工业化的操纵而一步步迈向消费型模式。我们需要改变我们与可再生资源之间的关系。

F, 城市土地研究所, 乌拉圭, 030

我认为公众舆论已经开始觉醒, 但政府的真正的兴趣和行动还值得怀疑。目前还有太多的体制障碍阻碍了一些重大变化的发生。

Andrea Zomasa Signoret, Industrias Peñoles SAB de CV可持续经理, 墨西哥, 201

单个的细微的努力不会有太大的改变, 没有多大的意义。必须采取更加严厉的措施。

Bernard Fisher, 环境代表处空气质量首席科学家, 英国, 047

汽车是一个严重的问题。尽管汽车在其共同享有的公共道路上行驶，但是对环境不利的更深层次的原因是汽车都是私人拥有的。这意味着有大量汽车很少被使用超过 5% 的时间，并且总是有过量的汽车在同一时间挤在道路上，并导致交通阻塞和过度的尾气排放。OPOCO（一人一车方针）意味着每个人必须“开”着这辆特定的汽车去所有地方以保证对某个地点的持续访问；即使这并不是一种最优选择，但这种固定的高额成本保证了这些汽车一定的使用率；使用汽车比巴士服务距离更近更方便；许多土地像被用于“停”人一样，也用来停车。此外，根据收入、能力、年龄等因素（现在发展中国家视“OPOCO”为“发达”和“进步”的一种象征），在社会上有很多人只能享受第二级别的交通方式。应该考虑“MASC”或对共享汽车采取计量方式，通过合伙开车，共同骑车，出租车和汽车租赁等新的形式来确保所有人都能够享受到便捷的汽车服务，而其使用（以客座公里为计算单位）可以通过类似的卡片计程，并通过手机预约。

Chris Bradsaw, Bradshaw Communi-Ties 校长, 加拿大, 211

我们固然必须关注那些创造了动力的能源，但我们不能忽视一种创造了人类的能源——“食物”。不论人们接受与否，如果我们希望继续在地球上生活，我们现在就不得不改变自己的生活方式。

Ricardo Rocha de Sousa, Environmental Front, Divinópolis, 巴西, 271

人类只有一个共同生存的地球，保护环境是每个地球人的责任，我们只有让全世界人民都自觉养成良好的环保习惯，人人修养环保素质，我们的地球才会得到最好的保护。“保护环境”请从幼儿班就开始教学。全世界都能积极参与。

章志标, 绿色潇湘 (湖南省环保协会) 理事会主任, 中国, C013

改变人们的生活方式是最切实的做法，发达国家应该起到带头消减能源消耗的作用。美国作为人均能耗最高的国家应该切实做到。发展中国家也应为自己考虑找出更合理的发展道路，而不是象美国学习。从人类的古老智慧中学习人与自然的和谐相处之道，要更可行。

用增加人类欲望的方式催生发展，只是人类自我毁灭的办法，人类要遏制自身的欲望，减低物质、能量的浪费、消耗。给各类物种提供相应的生存空间。

遏制欲望在佛教、基督教、伊斯兰教里都详细的阐释，人类还是应该切实鼓励人心回归宗教，而不是只用片面的经济手段来追求幸福，财富只是人类臆造的一个分配手段，不等于幸福，用教理洗涤心里的欲望无限扩张，才是本源的解决之道。

郭美山, 丽泽中和研究所研究员, 中国, C026

我想从提高有限的自然资源的利用效率，而不是简单地从温室气体的角度来考虑地球的环境问题。地球环境、人类的生存危机、时间轴问题等，考虑的角度不同会有完全不同的答案。这取决于我们以 100 年为单位、还是以 10 万年为单位、甚至以 100 万年—1 亿年、或者 46 亿年为单位来看待人类发展的历史。

高城武, 日立化成工业株式会社CSR室环境经营, 日本, 001

温室气体排放问题决不是地球环境唯一的问题。贫困、歧视、种族冲突、以及其他种种问题都与环境问题有着千丝万缕的联系，通过科技、政治、外交等多种手段不懈努力才是最重要的。

M, 中央硝子株式会社, 日本, 006

日本也应该效仿欧洲国家，明确制定综合考虑环境和福利的国家发展前景与目标，设立税收和监管的激励机制，促进和激发企业与个人的环保行动。为此，提高我们每一个人的自觉意识也十分重要。

M, 日本IBM株式会社, 日本, 013

地球环境问题并不等于全球气候变暖。关于 CO₂ 的争论从科学的角度来说还存在很多疑点。应该回到保护生物的多样性、保护森林、节约能源、预防公共污染等原点来重新考虑环境问题的根结所在。

M, 中日新闻社, 日本, 028

经济状况越是严峻、越不能指望美国、中国、印度这类国家进一步减少或控制 CO₂ 的排放。目前不公平的减排义务必将难以得到业界和人们的广泛理解，因此，与过分执着于那些不切实际的减排目标相比，考虑争取美国、中国、印度等主要国家往前迈进一两步的方式可能更为现实。另一方面，虽然节能相关投资和引进新能源的投资本身无法扭转经济不景气的形势，但是作为政府补助的对象是有其积极意义的，它能成为促进社会整体运转的一个很好的契机。同时，这些措施如果也能在其他各国推行，那也将在一定程度上为促成防止全球气候变暖协议的达成创造良好的环境。

井内摄男，经济产业省通商政策局通商政策课课长，日本，042

避免浪费、珍惜资源、回收循环、再利用的方式是人与自然和谐相处的一种表现。如果这些能成为社会生活的一种常识，那么地球环境也就自然能得到改善。如果进行合理的相关技术开发，经济发展也会得到保障。

米田稔，Asa株式会社环境事业本部理事，日本，045

最近人们对全球气候变暖的狂热式处理方式是存在很大疑问的。尤其是日本媒体的报道已经与二战前发布的类似于“别无所求、唯有战而胜”之类的教条式宣传如出一辙。

M，国土交通省，日本，067

我希望以全球经济衰退为弹簧，能够实现解决环境问题机制的转型，并确定抑制全球气候变暖具体措施。

铃木克德，金泽大学前沿科学机构特任教授，日本100

我认为 CO₂ 减排量目标值的设定必须加上各国经济实力（乘以一个系数）才有意义。

M，（财团法人）本田财团，日本，125

一定要摒弃抑制全球气候变暖=减少温室气体排放的观念。减少 CO₂ 的排放固然重要，但是也应该在推进对具有缓和气候功能的森林等、地球的自然环境的变化（森林覆盖率的减少、海洋大循环今后的动向等）进行科学考察的同时，预测今后地球环境的变化，建立一种资源节约型的生活模式，既保证环境不被破坏，又能确保人类高品质的生活。

今井道子，Le Verseau Inc. 总裁，日本，132

解决全球气候变暖这个问题将会促进节约·低碳型社会的重大转型。其手段既不用太保守、也不用太激进。如果目标设定过高也会戳伤人们的积极性。节约·低碳型社会的技术改造需要依靠“企业”产业的推进和市民阶层的支持，二者的相助支持与共同合作至关重要。

榑本晃章，东京电力公司顾问，日本，134

家庭使用占到能源和资源消费的很大一部分，因此需要出台一定的激励政策来改变人们的生活方式。

M，国土交通省，日本，136

随着能源技术的提高，文化和生活方式也会极大改变。

M，同志社大学，日本，138

我在自己建房子的时候再次认识到政策性激励的重要性。例如设立太阳能发电装置需要一定的额外花销。现实生活中，人们很自然地会把这笔额外的投资用到别的方面。家电设施的更新也是同样的道理。如果政府不下定决心出台相应的措施，那么人们就不会积极采取行动。目前世界上普遍推崇 IPCC 的分析。如果各国政府真的遵循这一前提，那么抑制全球气候变暖就不应仅仅停留在纸面，而应该有具体的政策实施。

田中泰义，每日新闻科学环境部副部长，环境新闻工作者协会会长，日本，145

应该进一步加强环境教育，现在的教育过分强调消极的思维方式，因此应该以怎样的方式来带给年轻人更多希望是一个值得思考的课题。我认为目前的初级·高等教育应该重新设置相关课程及其内容。

男，NPO社会系统研究论坛，日本，147

全球气候变暖被过分关注。我们不应该被全球气候变暖、CO₂问题占据了耳目，而应该重新审视高消费型社会的弊端，应当采取一个全面的政策来保护地球环境，如减少垃圾、保护自然等。

中山由美，朝日新闻东京总部，日本，152

人们似乎已经忘记了人类也只是地球上生物的一员这个事实，过度的城市化和城市开发以及对环境好不友善的生活方式，给成长中的孩子们身心都投下了不良阴影。

男，每日新闻社，日本，175

当得知蜜蜂数量正在减少时，我真切地感受到人类已经走到了一个真正危险的时代。生物多样性的破坏对人类而言将是一个沉重的打击。我希望政府能够重视这一点。应该高度明确一点：没有法律约束，企业是不会自动开展实际行动的。

米田明人，NTT都市开发高楼服务株式会社PM服务事业部BM部门JEMC所长，日本，187

“漂绿（greenwash）”，是指假冒的环保四处横行。要学会甄别真正环保的东西；我们也不能仅仅依靠商品，更需要政府采取措施进行监测。很可惜到目前为止还没有出现完全实用的、可靠的相关组织来进行推动。

M，读卖新闻东京本社，日本，188

不仅在城市造林、也应在沙漠开展绿化。我希望能够推动全球规模的植树造林的活动，同时也关注海洋中海藻类植物培植。

恩田重男，每日新闻社“水和绿色的地球环境本部”，日本，191

降低高速公路的通行费用（限于小汽车、节假日以1000日元为上限）显然是有悖于防止地球气候变暖的政策。节能家电产品的所谓领导者提出的各种方式表面上看似似乎是有利于防止地球气候变暖的，但实际上随着器械大型化的实行，是否真的能够实现能源消费量的减少是很难断定的。环境政策如果总是加以经济目的（经济复兴、缓解经济衰退），那么，它最终能多大程度防止地球气候变暖呢？

藤冈谕，大阪府环境农林水产部环境管理室交通环境科，日本，197

义务教育阶段的孩子们已经能够综合学习环境问题，我认为这是一件可喜可贺的事情。提高每一个个人的环境意识，教育至关重要，需要更进一步努力。

与五泽和良，株式会社CLIMB气象图书出版编辑部编辑长，日本，199

政府应该尽快明确显示日本2020年、2050年计划的“大设计”，并应广泛争取公众的了解与合作。

樋口隆昌，（财团法人）世界自然保护基金事务局长，日本，205

防止全球气候变暖需要有国际化的视角。应该首先确保主要排放国美国和中国来共同参与确定世界性的减排量、设定减排目标。日本应该动员政府、官员、产业界、市民、媒体等各个阶层来给美国的合作伙伴、朋友、有识之士做工作，使其充分认识到美国需要付出更多的努力，改变美国人民的认识，让他们意识到承担更多国际责任的必要性。

山口务，（财团法人）电器技术者试验中心理事长，日本，214

从近几年的天气状况来看，几乎所有人都注意到了天气总有些“奇怪”。在我看来，社会上对于全球气候变暖的意识还停留在进行“玩玩环境教育”的阶段。实际上，教育只有付诸实践（行动）才会有意义。日本在能源、粮食等几乎所有方面都极度依赖国外，气候变暖问题并不是单一的，包括它在内的全球性经济·粮食·人口问题都是紧密相连的，对这一原则的解释、不论是说者还是听者，目前的努力都还远远不够。

高梨秀一，千叶县厅环境生活部大气保全科，日本，216

植树造林，将 CO₂ 固定到森林当中。

宫胁昭，（财团法人）地球环境战略机关国际生态学中心主任，日本，242

地球环境问题，“现在”的我们虽然有担心，但依然享受着来自地球的恩惠。然而，我们也必须认真地考虑生活在环境变化（恶化）成为现实的“未来”的年轻人的生存状态。年轻人将生活在被薄皮包裹的地球上，我不希望留给他们任何环境债务。

古市伦议，日本原子能发电株式会社社长室，日本，246

去年世界经济衰退时，一些宣扬环保的产品粉墨登场……此外，包括一些降低高速公路过路费在内的政策实际上是毫无意义的。现在最为迫切的是必须改变我们的生活方式，彻底地与环境和谐共处。产品替代的效果永远是有限的。在当前重视消费者的情况下，应该把政策的中心从企业导向向消费者也能参与的机制转型。公共事业领域还有很多事情要做，比如开辟自行车专用车道等。

押谷一，酪农学园大学地域环境学科教授，日本，251

各行各业在防止全球气候变暖问题上都有了意识上的转变。其中汽车行业尤为突出，从燃油车到混合动力汽车、电力汽车的多种车型的开发正在大规模地展开，这些都值得关注。

M，环境环境计划国际环境技术中心，日本，258

今年5月份的最高气温（25℃以上）持续多日，春天开花时间提前、昆虫等生物的栖息地不断北迁，这些都说明全球气候变暖的影响已经在我们身边显现。令人忧虑的是，日本最好的季节春天和秋天的时间已经在缩短。

藤井知明，东急基金会环境净化财团事务次长，日本，274

戈尔在《难以忽视的真相》中所展示的地球近年来温度急剧变化的影响给我留下了深刻的印象。我身边的一些人，比如农民和渔民，每次跟他们谈话，都会感受到跟以前有很大的不同。我们每个人的生活和工作都因为全球气候变暖发生着重要的变化，这更让我认识到必须出台强大的应对全球气候变暖的策略。在佐贺县，政府希望开展广泛的基层运动，县政府率先装设了节能型荧光灯、将公务车辆更换为混合动力型汽车，我们希望能在这场马拉松长跑中保持领先。

古川康，佐贺县知事，日本，275

“地球环境问题”是人类在追求便捷舒适的生活过程中导致的，所有人既是加害者，又是受害者。这是“地球环境问题”的一大特征。因此，这也要求我们每一个人都保持高度的自觉性、改变认识、从“现在能够做的”事情开始一步一步地努力。在神奈川县，我们希望从地方开始为防止气候变暖做贡献，去年1月在神奈川县发起了“复兴地球”的口号，倡导人们从各个家庭、从身边开始付出实际行动，例如将“白热灯泡”更换成节能型“荧光灯”等。虽然现在会经济环境形势严峻，但是秉着“神奈川精神”中“先进精神”和“合作精神”的优秀品质，我们要从这个小小的区域开始努力为防止全球气候变暖的大视野贡献出应有的力量。

松泽成文，神奈川县知事，日本，289

从每个个人为地球环境问题所能做的努力出发，与能源问题一样，植树造林是最容易开展的活动之一。因此，必须对树木和二氧化碳之间的关系开展精明扼要的宣传。

山田和司，（财团法人）日本绿色中心绿化计划部部长，日本，299

我认为环境教育、生活方式的改变都十分重要。这不仅仅是简单地节约资源，而必须在其中实现价值观念的转变。这一课题不论多么严峻，我们都必须努力去面对。

前田博，（财团法人）日本绿化中心常务理事，日本，301

V. 数据

问 3. COP15 和后 2012 框架

问 3-1 对 COP15 的展望

去年发达国家首脑峰会同意“2050 年前温室气体减排至少 50%”。同时，巴厘行动计划的执行在 COP14 上也得以再次确认。您认为将于今年 12 月召开的 COP15 可能达成怎样的协议？请从下列选项中选择 1 个与您的观点最接近的答案。

(单位：%)

	日本	北美	西欧	亚洲 四 小龙	亚洲 其他 地区	拉 美	非 洲	大 洋 洲	东欧 和前 苏联	中 东	日本 以外 合计	合 计	发达 地区	发展 中 地区	其他
	N=[324]	[42]	[60]	[70]	[122]	[46]	[28]	[23]	[35]	[7]	[433]	[757]	[496]	[196]	[65]
1. 着眼于 2012 年后制度框架的制定，发达国家将就大幅减排达成协议	2	17	13	9	20	26	43	26	11	29	19	12	6	25	18
2. 不指望大幅减排协议有何进展，但相信发达国家之间可能达成一定共识	70	48	60	57	51	41	36	39	63	14	51	59	65	46	49
3. 发达国家将很难就形成实质性减排达成协议	24	26	17	29	25	30	14	30	23	43	25	24	24	25	28
4. 其他	4	7	7	0	2	0	4	4	3	14	3	3	4	2	5
未知	1	2	3	6	2	2	4	0	0	0	3	2	2	2	0

问 3-2 发达国家减排幅度

COP15 将重点讨论以巴厘行动计划为基础的共识。您认为到 2020 年为止发达国家减排总和比重应该如何设定？请从下列选项中选择 1 个与您的观点最接近的答案。

(单位：%)

1.10%以下	4	0	0	6	6	4	14	4	14	14	6	5	3	7	11
2.10%	21	14	8	9	16	2	14	9	23	29	12	16	17	12	18
3.20%	40	24	32	29	29	24	18	22	26	14	27	32	36	26	23
4.30%	18	26	32	23	20	37	18	43	17	29	26	22	21	24	28
5.40%	4	5	12	4	6	13	14	9	9	0	8	6	5	9	8
6.50%	8	10	10	16	11	7	11	4	6	0	10	9	9	10	5
7.51%以上	4	19	5	11	10	11	11	9	6	14	10	7	6	10	8
未知	2	2	2	3	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0

问 3-3 发展中国家的反应

一般认为，为确保长期将大气 CO₂ 浓度控制在 450ppm 以下的稳定状态，不但发达国家应该履行减排义务，发展中国家也需要做出适当的努力。您认为 COP15 的协议应该怎样界定发展中国家的角色？请从下列选项中选择 1 个与您的观点最接近的答案。

(单位：%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他
	N=[324]	[42]	[60]	[70]	[122]	[46]	[28]	[23]	[35]	[7]	[433]	[757]	[496]	[196]	[65]
1.所有发展中国家都必须承担相应的减排义务	18	45	23	26	19	28	32	35	23	14	26	22	22	23	26
2.区别对待排放量高的中国、印度等国家和其他排放量低的发展中国家。主要发展中国家必须承担将排放量控制在目前水平以下的义务，而其他发展中国家也应该自愿性地确定各自的减排目标以共同抑制全球排放量	65	38	55	56	51	50	43	39	51	43	50	56	60	49	46
3.主要发展中国家和其他发展中国家都可以自愿性地确定减排量	15	14	17	13	16	13	11	22	17	14	15	15	15	15	18
4.发达国家应就引发全球变暖而承担责任，发展中国家在近期仍不需要承担减排义务	1	2	2	1	11	9	11	4	6	29	7	4	1	11	8
未知	2	0	3	4	2	0	4	0	3	0	2	2	2	2	2

问 3-4 关于“分业种减排方法”

在众多确定各国减排量的方案中，日本提出了“分业种减排方法”。您知道这个方案的内容吗？请您选择 1 个最接近您的观点的答案。

(单位：%)

1.我既知道这个方案也了解其内容	68	21	15	21	11	9	7	13	29	14	15	38	51	10	22
2.我听说过该方案，但不知道具体内容	26	38	47	39	34	39	39	26	43	0	37	32	31	36	32
3.完全不知道	6	40	37	39	54	52	54	61	29	86	46	29	17	54	46

问 3-5 对“分业种减排方法”的看法

请回答本题，如果您在上一题中选择了“1. 我知道这个方案并且理解其具体内容”。您如何看待该方案？请选择 1 个最能体现您的观点的选项。

(单位：%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他
	N=[324]	[42]	[60]	[70]	[122]	[46]	[28]	[23]	[35]	[7]	[433]	[757]	[496]	[196]	[65]
1.我认为该方案有效，应该采用	28	22	22	13	36	0	0	33	40	100	25	27	26	25	43
2.我认为该方案值得进一步探讨	56	56	78	73	57	100	50	0	40	0	60	57	58	65	29
3.我认为该方案并不合理有效	15	11	0	13	0	0	50	0	0	0	6	13	14	5	0
4.不知道	0	11	0	0	0	0	0	33	20	0	6	1	0	0	21
未知	1	0	0	0	7	0	0	33	0	0	3	1	1	5	7

问 3-6 对美国新一届政府的期待

随着新一届政府的上任，人们普遍期待美国在应对全球气候变暖问题上采取更为积极的态度。您认为美国将采取怎样的行动？请选择 1 个最能体现您的观点的选项。

(单位：%)

	N=[220]	[9]	[9]	[15]	[14]	[4]	[2]	[3]	[10]	[1]	[67]	[287]	[253]	[20]	[14]
1.美国将积极参与 2012 后制度框架制定，并以领导形象引领世界各国	31	40	23	19	16	24	18	22	14	14	21	25	29	18	17
2.美国将在某种程度上参与 2012 后制度框架的制定	56	48	48	46	50	43	61	61	37	29	48	52	53	50	45
3.美国不会立即积极参与，但会承诺在不久的将来参与进来	8	10	22	30	20	24	18	13	43	29	23	16	13	20	31
4.美国的态度不会改变	2	2	3	3	11	9	4	0	6	14	6	4	2	10	5
5.其他	2	0	0	0	2	0	0	4	0	14	1	1	1	1	3
未知	1	0	3	3	2	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0

问 3-7 美国新一届政府的动向及其影响

如果美国新一届政府参与后 2012 制度框架制定，您认为美国会起到怎样的影响？请选择 1 个最能体现您的观点的选项。

(单位：%)

	日本	北美	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他
	N=[220]	[9]	[9]	[15]	[149]	[4]	[2]	[3]	[10]	[1]	[67]	[287]	[253]	[20]	[14]
1.发达国家之间将由此确定包含积极减排内容的中期目标	19	10	7	29	17	17	11	13	14	29	16	17	18	16	15
2.这将极大影响中国和印度这类主要发展中国家参与减排	55	21	27	44	19	22	32	39	20	14	27	39	47	21	26
3.美国的参与将为发展中国家接受一定量的减排义务奠定基础	18	48	50	16	52	43	50	43	34	43	42	32	24	50	38
4.不会有什么影响	6	10	10	7	9	15	7	0	29	14	11	9	7	10	17
5.其他	2	7	3	0	1	0	0	4	0	0	2	2	2	1	2
未知	1	5	3	4	2	2	0	0	3	0	3	2	2	2	2

问 4 减少 CO₂ 排放量对策

为将气温上升幅度控制 2℃ 以内，必须在 2020 年前降低 CO₂ 排放量。由于核能从计划到实施需要 10 到 30 年的时间，而当前时间又十分紧迫，很难依靠利用核能来实现减少 CO₂ 排放量。考虑到这些情况，您认为怎样才能实现有效的减排？请选择 1 个最能体现您的观点的选项。

(单位：%)

1.努力改变能源结构，向风能、太阳能、地热能和生物能源等可再生能源转型	45	26	30	34	48	46	43	57	29	14	39	41	40	46	37
2.与其关注能够供给，不如努力提高能源效率从而减少能源需求	35	31	33	49	25	20	14	35	37	43	31	33	37	22	37
3.努力采取措施吸收和固定二氧化碳、减少其排入大气的量，如植树造林、杜绝砍伐森林和防止森林退化，捕捉并封存二氧化碳等	10	7	5	6	22	17	25	0	23	14	14	13	9	21	14
4.其他	8	31	25	1	2	7	14	9	9	29	11	9	11	5	11
未知	2	5	7	10	2	11	4	0	3	0	5	4	4	5	2

问 5 防止全球气候变暖的意识和行动

问 5-1 关于防止气候全球变暖的意识和行动

您在日常生活的行为和举止是否出于防止全球变暖的考虑？请从下列选项中选择最符合您观点的 1 项作为答案。

(单位：%)

	日本	北美	西欧	亚洲 四 小龙	亚洲 其他 地区	拉丁 美洲	非 洲	大 洋 洲	东欧 和前 苏联	中 东	日本 以外 合计	总 计	发达 地区	发展 中 地区	其 他
	N=[324]	[42]	[60]	[70]	[122]	[48]	[28]	[23]	[35]	[7]	[438]	[757]	[496]	[196]	[65]
1.我的日常生活行为和举止总是出于防止全球变暖的考虑	32	45	37	26	20	39	29	43	34	43	31	32	33	26	38
2.我在日常生活中保持一定程度的意识，并且我的某些行为是有利于防止全球变暖的	61	50	58	57	62	57	64	57	37	57	57	59	59	61	46
3.我目前的行为并没有反应这种考虑，但是我打算有意识地改变自己的某些生活方式	4	2	0	14	15	4	4	0	20	0	9	7	5	11	11
4.我目前并没有考虑这些，并且我也并不打算改变自己的生活方式	1	2	2	0	2	0	4	0	9	0	2	2	1	2	5
未知	1	0	3	3	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0

问 5-2 防止全球气候变暖的个人实际行为

下列行为中有哪些是您个人已经实施或者计划去实施的防止全球变暖的项目？请在合适的选项内画“√”。

(单位：%)

		日 本	北 美	西 欧	亚洲 四 小龙	亚洲 其他 地区	拉丁 美洲	非 洲	大 洋 洲	东欧 和前 苏联	中 东	日本 以外 合计	总 计	发达 地区	发展 中 地区	其 他
		N=[324]	[42]	[60]	[70]	[122]	[46]	[28]	[23]	[35]	[7]	[433]	[757]	[496]	[196]	[65]
1.将家里白炽灯改成荧光灯	已经实施	70	88	72	69	74	78	71	52	51	86	72	71	72	74	55
	计划实施	15	5	13	17	16	17	21	26	31	14	17	16	14	17	28
	未知	15	7	15	14	10	4	7	22	17	0	11	13	14	8	17
2.在家里装设太阳能电板或者使用其他太阳能的电器	已经实施	8	5	17	6	20	13	7	22	3	14	13	11	8	17	11
	计划实施	33	31	40	53	39	59	68	43	63	71	47	41	37	47	57
	未知	59	64	43	41	41	28	25	35	34	14	40	48	55	36	32
3.用效率更高的混合式或电动式汽车代替传统的汽车	已经实施	11	26	7	4	7	9	4	9	14	0	9	10	11	7	11
	计划实施	40	38	43	60	39	59	50	35	51	86	47	44	43	45	49
	未知	49	36	50	36	53	33	46	57	34	14	44	46	46	47	40
4.尽量使用公交车和地铁等公共交通，减少小汽车的使用	已经实施	81	69	70	79	72	50	43	70	74	71	68	74	78	63	72
	计划实施	8	7	12	17	12	24	29	13	14	29	15	12	9	17	15
	未知	11	24	18	4	16	26	29	17	11	0	16	14	12	20	12
5.采取措施增强房屋的隔热性能	已经实施	42	55	55	34	25	30	25	39	60	71	38	40	44	26	54
	计划实施	18	19	22	41	33	26	32	35	26	29	30	25	22	31	29
	未知	40	26	23	24	43	43	43	26	14	0	32	35	35	43	17
6.将旧的冰箱和空调等电器换成新型高效款式	已经实施	33	52	47	41	41	54	50	65	66	86	49	42	37	45	68
	计划实施	39	29	25	34	31	24	25	13	23	14	27	32	36	29	18
	未知	28	19	28	24	28	22	25	22	11	0	24	26	27	26	14
7.其他	已经实施	13	38	20	3	6	20	18	17	17	14	14	14	15	11	17
	计划实施	2	0	0	3	4	2	4	0	3	0	2	2	2	4	2
	未知	85	62	80	94	90	78	79	83	80	86	83	84	84	86	82

问卷调查者概况

职业

(单位: %)

	日本 [N=324]	北美 [42]	西欧 [60]	亚洲 四小龙 [70]	亚洲 其他地区 [122]	拉美 [46]	非洲 [28]	大洋 洲 [23]	东欧 和前 苏联 [35]	中 东 [7]	日本 以外 合计 [433]	合 计 [757]	发达 地区 [496]	发展 中 地区 [196]	其 他 [65]
1.中央政府	4	10	18	7	9	17	21	22	20	43	14	10	7	13	23
2.地方政府	20	0	0	9	2	0	4	9	0	0	3	10	14	2	3
3.大学或研究机构	15	17	18	20	24	33	11	17	54	14	24	20	17	24	37
4.非政府组织	17	17	20	53	41	26	36	4	20	14	32	25	23	37	14
5.公司	25	14	22	4	17	4	11	13	0	0	12	17	21	13	5
6.其他	12	40	20	4	3	17	18	35	6	29	14	13	14	9	18
7.媒体	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0
未知	2	2	2	3	3	2	0	0	0	0	2	2	2	3	0

性别

(单位: %)

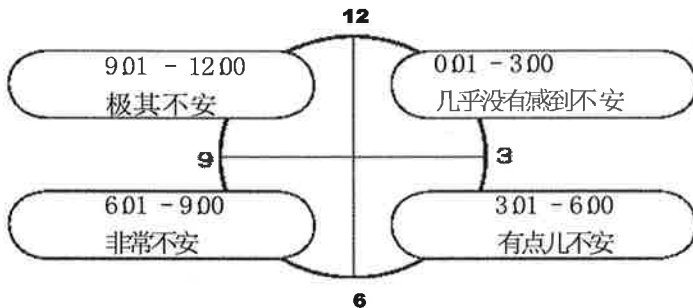
1.男性	90	83	83	70	73	70	82	65	77	86	75	82	86	73	74
2.女性	9	14	15	27	21	30	14	35	23	14	22	16	13	22	26
未知	1	2	2	3	6	0	4	0	0	0	3	2	1	4	0

VI. 调查问卷

I. 继续调查项目

问 1 对人类持续发展的危机认识----环境危机计时

问 1-1. 您认为随着地球环境的不断恶化, 人类存续的危机有多么严重? 请以钟表表针为例, 在 0: 01—12: 00 的时刻范围内作出回答 (答案形式为〇〇点〇〇分)。



您的答案为 (时 分)

(例如: 时 分)

问 1-2. 在填写上题答案的时候, 您主要想到的是地球环境哪方面的状况? 请从下列选项中最多选择 3 个您所关注的项目()。

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. 与地球环境相关的所有问题 | 2. 全球气候变暖 |
| 3. 大气污染, 水体污染, 河流、海洋污染 | 4. 水资源枯竭, 粮食问题 |
| 5. 森林破坏、沙漠化、生物多样性的减少 | 6. 人们的生活方式、废弃物问题 |
| 7. 环境问题与经济·贸易活动 | 8. 人口、贫困、女性地位问题 |
| 9. 其它 () | |

问 2 1992 年召开的地球峰会通过了“关于环境与开发的行动计划”的“21 世纪议程”, 今年是该计划实施的第 17 年。对于下列“21 世纪议程”中的 10 个项目, 您所在国家在最近一年里的进展状况如何? 请在每个项目的相应选项填写 (a\b\c\d\e)。

(a)取得很大进展 (b)取得一定程度的进展 (c)不好说 (d)几乎没有进展 (e)完全没有进展

- | | | |
|-----------------|---------------------|-----|
| (1) 环境教育的促进 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |
| (2) 地方政府和市民的参与 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |
| (3) 科学、技术的贡献 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |
| (4) 循环再利用体系的构筑 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |
| (5) 保护森林资源的对策 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |
| (6) 对生物多样性的保护 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |
| (7) 防止地球气候变暖的措施 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |
| (8) 人口、贫困问题 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |
| (9) 生活方式的变革 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |
| (10) 产业界的环境举措 | (a) (b) (c) (d) (e) | () |

II. 本年度关注项目

问 3 COP15 和 2012 后制度框架

问 3-1 对 COP15 的展望

去年发达国家首脑峰会统一“2050年前温室气体减排至少50%”。同时，巴厘行动计划的执行在COP14上也得以再次确认。您认为将于今年12月召开的COP15可能达成怎样的协议？请从下列选项中选择1个与您的观点最接近的答案()。

1. 着眼于2012年后制度框架的制定，发达国家将就大幅减排达成协议。
2. 不指望大幅减排协议有何进展，但相信发达国家之间可能达成一定共识。
3. 发达国家将很难就形成实质性减排达成协议。
4. 其他 ()

问 3-2 发达国家减排幅度

COP15将重点讨论以巴厘行动计划为基础的共识。您认为到2020年为止发达国家减排总和比重应该如何设定？请从下列选项中选择1个与您的观点最接近的答案()。

- | | | | |
|-----------|--------|----------|--------|
| 1. 低于 10% | 2. 10% | 3. 20% | 4. 30% |
| 5. 40% | 6. 50% | 7. 51%以上 | |

问 3-3 发展中国家的反应

一般认为，为确保长期将大气CO₂浓度控制在450ppm以下的稳定状态，不但发达国家应该履行减排义务，发展中国家也需要做出适当的努力。您认为COP15的协议应该怎样界定发展中国家的角色？请从下列选项中选择1个与您的观点最接近的答案()。

1. 所有发展中国家都必须承担相应的减排义务。
2. 区别对待排放量高的中国、印度等国家和其他排放量低的发展中国家。主要发展中国家必须承担将排放量控制在目前水平以下的义务，而其他发展中国家也应该自愿性地确定各自的减排目标以共同抑制全球排放量。
3. 主要发展中国家和其他发展中国家都可以自愿性地确定减排量。
4. 发达国家应就引发全球变暖而承担责任，发展中国家在近期仍不需要承担减排义务。

问 3-4 关于“分业种减排方法”

在众多确定各国减排量的方案中，日本提出了“分业种减排方法”。您知道这个方案的内容吗？请您选择1个最接近您的观点的答案()。

1. 我既知道这个方案也了解其内容。
2. 我听说过该方案，但不知道具体内容。
3. 完全不知道。

问 3-5 对“分业种减排方法”的看法

如果您在上一题中选择了“1. 我知道这个方案并且理解其具体内容”，请回答本题。您如何看待该方案？请选择 1 个最能体现您的观点的选项()。

1. 我认为该方案有效，应该采用。
2. 我认为该方案值得进一步探讨。
3. 我认为该方案并不合理有效。
4. 不知道。

问 3-6 对美国新一届政府的期待

随着新一届政府的上任，人们普遍期待美国在应对全球气候变暖问题上采取更为积极的态度。您认为美国将采取怎样的行动？请选择 1 个最能体现您的观点的选项()。

1. 美国将积极参与2012后制度框架制定，并以领导形象引领世界各国。
2. 美国将在某种程度上参与2012后制度框架的制定。
3. 美国不会立即积极参与，但会承诺在不久的将来参与进来。
4. 美国的态度不会改变。
5. 其他 ()

问 3-7 美国新一届政府的动向及其影响

如果美国新一届政府参与后 2012 制度框架制定，您认为美国会起到怎样的影响？请选择 1 个最能体现您的观点的选项()。

1. 发达国家之间将由此确定包含积极减排内容的中期目标。
2. 这将极大影响中国和印度这类主要发展中国家参与减排。
3. 美国的参与将为发展中国家接受一定量的减排义务奠定基础。
4. 不会有什么影响。
5. 其他 ()

问 4 减少 CO₂ 排放量对策

为将气温上升幅度控制 2℃ 以内，必须在 2020 年前降低 CO₂ 排放量。由于核能从计划到实施需要 10 到 30 年的时间，而当前时间又十分紧迫，很难依靠利用核能来实现减少 CO₂ 排放量。考虑到这些情况，您认为怎样才能实现有效的减排？请选择 1 个最能体现您的观点的选项()。

1. 努力改变能源结构，向风能、太阳能、地热能和生物能源等可再生能源转型。
2. 与其关注能够供给，不如努力提高能源效率从而减少能源需求。
3. 努力采取措施吸收和固定二氧化碳、减少其排入大气的量，如植树造林、杜绝砍伐森林和防止森林退化，捕捉并封存二氧化碳等。
4. 其他 ()

问 5 防止全球气候变暖的意识和行动

问 5-1 关于防止气候全球变暖的意识和行动

您在日常生活的行为和举止是否出于防止全球变暖的考虑？请从下列选项中选择最符合您观点的 1 项作为答案()。

1. 我的日常生活行为和举止总是出于防止全球变暖的考虑。
2. 我在日常生活中保持一定程度的意识，并且我的某些行为是有利于防止全球变暖的。
3. 我目前的行为并没有反应这种考虑，但是我打算有意识地改变自己的某些生活方式。
4. 我目前并没有考虑这些，并且我也并不打算改变自己的生活方式。

问 5-2 防止全球气候变暖的个人实际行为

下列行为中有哪些是您个人已经实施或者计划去实施的防止全球变暖的项目？请在合适的选项内画“√”。

行为项目	已经实施	计划实施
1. 将家里白炽灯改成荧光灯。	()	()
2. 在家里装设太阳能电板或者使用其他太阳能的电器。	()	()
3. 用效率更高的混合式或电动式汽车代替传统的汽车。	()	()
4. 尽量使用公交车和地铁等公共交通，减少小汽车的使用。	()	()
5. 采取措施增强房屋的隔热性能。	()	()
6. 将旧的冰箱和空调等电器换成新型高效款式。	()	()
7. 其他 ()	()	()

问 6 如果您对地球环境问题还有其他问题或者宝贵意见，请不吝赐教。

第十八次地球环境问题和人类生存问卷调查

调查报告书

发行日期：2009年9月

制作发行：财团法人 旭硝子财团

2nd Floor, Science Plaza, 5-3, Yonbancho

Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japan

Phone +81 3 5275 0620

Fax +81 3 5275 0871

合作制作（中国）：北京丽泽中和研究所

地址：北京宣武区香炉营东巷2号院2号楼6-101 100053

电话：+86-10-8319 1769（FAX）

网 址：www.lizezhonghe.com Email：lizechina@gmail.com

如果您对于该问卷调查相关内容有需要询问的事项
请联系旭硝子财团安田哲朗先生联系

af **THE ASAHI GLASS FOUNDATION**
2nd Floor, Science Plaza, 5-3, Yonbancho
Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japan
Phone +81 3 5275 0620 Fax +81 3 5275 0871
Email: post@af-info.or.jp
URL: <http://www.af-info.or.jp>