

第十七次
地球环境问题和人类生存问卷调查

调查报告书

财团法人 旭硝子财团

2008年9月

目录

序言.....	1
I. 第十七次“地球环境及人类生存问卷调查”基本情况.....	2
II. 问卷调查结果总结.....	3
III. 问卷调查结果.....	6
A. 持续调查的项目.....	6
1. 对人类生存面临的危机的认识.....	6
1.1 环境末日时钟.....	6
1.2 令人忧虑的环境状况.....	8
2. “21 世纪议程”的进展情况.....	9
B. 本年度调查的主要关注点.....	12
3. 《京都议定书》和《2012 年后新的行动框架》.....	12
3.1 对《京都议定书》的作用进行评价.....	12
3.2 《2012 年后新的行动框架》.....	13
3.2.1 对 COP13 进行评价.....	13
3.2.2 对《2012 年后新的行动框架》的关注.....	15
3.2.3 CO ₂ 税.....	16
3.2.3.1 CO ₂ 税实施状况.....	16
3.2.3.2 CO ₂ 税的有效性.....	17
3.2.4 排放配额交易.....	18
3.2.4.1 排放配额交易的有效性.....	18
3.2.4.2 促进排放配额交易的重要因素.....	20
3.2.4.3 排放配额交易、CDM 和 JI 实现的 减排量占总体减排目标的上限.....	21
4. 能源问题.....	22
4.1 可再生能源.....	22
4.1.1 促进太阳能和风能的利用.....	22
4.1.2 对可再生能源进行评价.....	23
4.1.3 生物乙醇和生物柴油.....	24
4.2 核能发电.....	26
4.2.1 回答者所在国家核能发电的状况.....	26
4.2.2 对于核能发电的看法.....	27
5. 生活方式转变.....	29
5.1 对转变生活方式的意识.....	29
5.2 阻碍生活方式转变的因素.....	30
IV. 问卷回答者的评论.....	31
V. 数据.....	42
VI. 调查问卷.....	52

序言

该报告是本年度“环境问题和人类生存问卷调查”的结果总结。该调查由旭硝子财团发起，自1992年起每年一期，坚持不懈。

自里约热内卢地球峰会至今，已历十六载；约翰内斯堡峰会也已历时六年。然而其间，必须对全球环境问题、尤其是全球变暖问题采取应对措施的重要性，变得愈加紧迫。这些问题因其极端重要性，在今年7月北海道洞爷湖 G-8 峰会上已被纳入讨论议题。16 位参加“主要经济体会议 (MEM)”的领导人签署了一项声明，该申明中指出，“支持用共同参与的态度面对长期性合作行动，其中包括温室气体减排的长期性全球目标”。尽管如此，各大国和发展中国家无法就排放目标达成一致意见。鉴于此，有关实现减排目标的具体路径的谈判——包括超越《京都议定书》之外的未来行动框架——将持续下去。

本年度的调研为该项目的第十七次调研，针对来自全世界范围政府或私营部门组织的环境专家。当前为解决各类环境问题进行着各方面的努力，也相应取得了一些进展，本问卷的设计便是旨在衡量专家们对这些进展的切身感受，同时也力图重点突出各位专家所作的观察是如何反映出不同的区域性特点。除了诸如“环境末日时钟”、“21 世纪议程”等本项目中每年都涉及的议题之外，本年度问卷调查类似于去年，聚焦于全球变暖中最为紧迫的问题，以及能源和生活方式转变等问题。

再次重申，本财团收到了来自世界各地私营和公共部门中对于环境问题保持关注的无数专家的审慎回答。我们在此对他们拨冗回答本问卷调查表示衷心感谢。此外，我们对全球环境战略研究所 (Institute for Global Environmental Strategies) 特别研究顾问森昭雄教授致以深深的谢意，他孜孜不懈，为本项目从调查设计到结果分析的所有阶段都提供了宝贵的建议。

作为结语，我们呼吁本报告的读者们对如何提高该调研项目不吝赐教，以使该调研今后能够更全面、更贴切。

旭硝子财团

2008 年 9 月

I. 第 17 次“环境问题及人类生存问卷调查”基本情况

问卷回答期：2008 年 4 月问卷发出，2008 年 6 月为问卷回收最后期限。

备选问卷调查对象：来自世界各地政府组织、学术和研究机构、非政府组织以及公司的环境问题专家（以旭硝子财团的数据库为基础）。

问卷发送数：4,369

问卷回收数：732

问卷回收率：16.8%

问卷调查对象类型的解析：地区、性别及职业的分类

地区	回收问卷数量	占总数比重 (%)
发达地区	481	65.8
日本	314	42.9
美国和加拿大	32	4.4
西欧	67	9.2
亚洲四小龙 （南韩、香港、台湾、新加坡）	68	9.3
发展中地区	193	26.4
亚洲其他地区	119	16.3
拉丁美洲	50	6.8
非洲	24	3.3
其他地区	57	7.7
大洋洲	14	1.9
东欧和前苏联	28	3.8
中东	15	2.0
（日本以外合计）	(418)	(57.0)
合计	732	100.0
性别		
男性	565	77.2
女性	115	15.7
未回答	52	7.1
合计	732	100.0
职业关系		
国家政府	76	10.4
地方政府	80	10.9
大学或研究机构	149	20.4
非政府组织 (NGO)	133	18.2
公司	119	16.3
其他	119	16.3
未回答	56	7.5
合计	732	100.0

注：* 除特别指明的情况外，本报告使用 732 个回收问卷作为百分比计算基数，百分比保留一位或两位小数。

* 本报告中，“亚洲”指除日本之外的亚洲所有其他国家。进一步，韩国、香港、台湾和新加坡归为“亚洲四小龙 (A4)”。其他亚洲国家和地区被归类为“亚洲其他地区 (RoA)”。

* 日本、美国和加拿大、西欧及亚洲四小龙归为“发达地区”；同时，剩下的“亚洲其他地区”、拉美和非洲归为“发展中地区”；大洋洲、东欧及前苏联地区和中东归为“其他地区”。

* 请注意，在标明“基于作答问卷总数的百分比”之处，“作答问卷总数”是指对该问题作出回答的问卷的总数，而非本调研中回收问卷的总数。在图表中，“N”代表对某问题有效作答的问卷数量。

11. 问卷调查结果总结

A. 持续调查的项目

1. 对人类生存面临的危机的认识（问题 1）——环境末日时钟

- 所有问卷回答者中，环境末日时钟平均时刻前进了两分钟，达到了 9:33。尽管指针的前进并不明显，但这是本调研项目开始以来所达到的最大时刻，这反映出危机感达到了最高水平，并且继续保持去年以来的趋势。
- 来自日本的问卷回答者的平均时刻相对于去年前进了 8 分钟，达到 9:42。
- 来自日本之外的问卷回答者的平均时刻相对于去年后退了 2 分钟，后调至 9:26 分。
- 在决定环境末日时钟时刻的因素中，“全球变暖”是被选频率最高的选项，成为日本及日本以外的问卷回答者所忧虑的主要环境状况。之后依次为“水资源短缺、食物问题”和“森林破坏、沙漠化及生物多样性减少”。
- 对于日本及日本之外的问卷回答者，选择“全球变暖”的比重都略有下降，而选择“水资源短缺、食物问题”的比重则都上升了 10 个百分点左右。

2. “21 世纪议程”的进展情况（问题 2）

与此前几个年度相同，本次问卷调查针对作为“21 世纪议程”大纲的 10 大类行动计划进行了调研。

- 与此前几个年度的情况相同，“环境教育的推进”作为持续进步项目，仍然是问卷回答者选择次数最高的选项。相反，“生活方式转变”方面的进步则是问卷回答者选择最少的项目。
- 与此前几个年度的情况类似，在 50% 以上的问卷回答者认为取得进步的项目中，包括了“环境教育的推进”、“地方政府和公民团体的行动”、“科学技术的贡献”、“循环再利用体系的构筑”以及“产业界的环境举措”。
- “温室气体防治措施”、“森林资源的保护”、“生物多样性的保护”、“人口与贫困问题”以及“生活方式转变”等五个方面，问卷回答者中选择“没有进步”的比重超过了选择“有所进步”的比重。而且如上文所述，“生活方式转变”是回收问卷中选择“没有进步”的比重超过 50% 的唯一一个选项。

B. 本年度问卷调查中的主要关注点

3. 《京都议定书》和《2012 年后新的行动框架》（问题 3）

对《京都议定书》的作用进行评价

- 大部分的问卷回答者指出“《京都议定书》应当受到好评”，选择“它为未来国际协同行动的方案提供了一个系统化的范本”或者“它促使发达国家设定减排目标，并先于发展中国家开始付诸实施”的比重合计达到 70%。积极的评价显著超过了认为“《京都议定书》不应受到好评”——选择“一些主要的发达国家并未参与其中，从而限制了议定书的有效性”或者“其缺乏一个制度体系来促进温室气体高排放的发展中国家大规模减排”——的比重，超出了 26%。

对 COP13 进行评价

- COP13 的成就获得了积极的评价，每个地区中都有超过 50% 的问卷回答者选择了“应当受到好评”，总体上 68% 的回答者同意这一评价。
- 在所有地区的问卷回答者对 COP13 给予好评的原因中，被选频率最高的是“美国、中国、印度，这些国家都同意参与”。尤其是来自发达地区的问卷回答者选择该选项的比例较高，达到 68%。另外，所有地区的问卷回答者选择比例第二高的选项是“《巴厘路线图》获得通过”。

对《2012年后新的行动框架》的关注

- 在制定《2012年后新的行动框架》方面，最重要的关注点体现出显著的地区间的差异性。来自发达地区的问卷回答者中的75%选择了“对中国、印度以及新兴国家实行强制减排的措施”，而来自发展中地区的问卷回答者中的49%选择了“严格实施通过协议机制达成的针对发达国家的具具体量化减排目标”，由此揭示出一种重大的态度对立。

CO2 税

- 在来自发达地区的问卷回答者中，对引入CO2税行动的关注者占据了较高的比重，65%的回答者选择了“CO2税已经开始征收”或者“正在考虑是否引入CO2税”。相反，来自发展中地区的问卷回答者中，仅有32%选择了这两个选项；相应的，选择了“目前没有任何征收CO2税的计划”选项的占发展中地区回答者的60%。
- 总体上看，62%的问卷回答者指出，CO2税对于减少二氧化碳排放将取得效果，大大超过了选择“我认为这不会有效”者所占的27%的比重。

排放配额交易

- 43%的问卷回答者指出，排放配额交易会有效，低于选择“我认为不会有效”者所占的53%的比重。
- 在选择“我认为会有效”的回答者中，最经常选择的原因“排放配额交易通过市场实施，是一项节省成本的举措”，比重为62%。紧随其后的原因“这会为业已存在的合作努力增加更多的动力”，比重为35%。在该问题的回答中，几乎不存在地区性差异。
- 在选择“我认为不会有效”的回答者中，37%提及的原因“经济上的讨价还价将成为优先策略”。紧随其后的是“购买排放许可权所带来的减排效果意义不大”，被选比率为24%。从各地区的情况看，一个值得注意的现象是，来自发达地区的回答者中，44%选择了“经济上的讨价还价将成为优先策略”。

4. 能源问题（问题4）

可再生能源

- 总体上看，将近三分之二的问卷回答者指出，应该对促进太阳能和风能发电给予大力支持，63%的回答者选择了“从经济性看，目前可再生能源并非达到最佳，表现出如成本等方面的问题；但是考虑到全球未来环境以及目前能源来源的有限性，应该大力促进”。另一方面，在该问题的所有回答者中，11%选择了“化石燃料和核能仍将是主要的能量来源，可再生能源将处于附属地位”。
- “可再生能源十分有效，因为以它的潜在高实用性，能使能源来源分散化”是被选频率最高的选项，占该问题所有回答者的53%。
- 关于生物乙醇和生物柴油方面，被选频率最高的选项是“作为获得生物燃料原料的用途将与其食物用途产生冲突，因此并非理想的能源来源”，被选比率达到38%。紧随其后的是“应该根据各国家和各地区的特点而局部性的使用”，被选比率为31%。

核能发电

问卷回答者总数中的三分之二左右支持或者容忍核能发电的可靠性，由于诸如预防全球变暖等多种原因，选择“应该促进核能的使用”、“当前核能发电已经十分可靠”或者“可以维持现状”的比率合计达到63%。另一方面，18%的回答者选择了“在安全性得到改善的情况下核能发电将变得可行”，13%的回答者选择了“从核废料和安全问题的角度来看，核能发电不可行”。

5. 生活方式转变（问题 5）

对于生活方式转变的意识

- 在日本以外的问卷回答者中，29%选择了“我的生活方式并不基于一次性消费或者过度消费”，这一比重相当于日本国内回答者选择该选项的比重 14%的两倍强。
- 在日本以外的问卷回答者中，选择“我的生活方式并不基于一次性消费或者过度消费”和“改变我的生活方式是可能的”的比重合计超过了 60%。尤其是来自美国和加拿大的问卷回答者，选择这两个选项的比重合计达到了 81%，这反映出对于生活方式转变具有很强烈的意识。

阻碍生活方式转变的因素

- 无论是从总体上看还是针对每个地区，被选频率最高的阻碍生活方式转变的因素为“虽然目前已认识到环境问题的重要性，但人们发现要付诸行动十分繁琐”。
- 从总体上看，被选频率位居次席的选项为“有一种看法认为，单个人生活方式的改变无济于事”，以及“虽然已认识到环境问题的重要性，但生态产品成本较高，目前很难作为解决方案”。

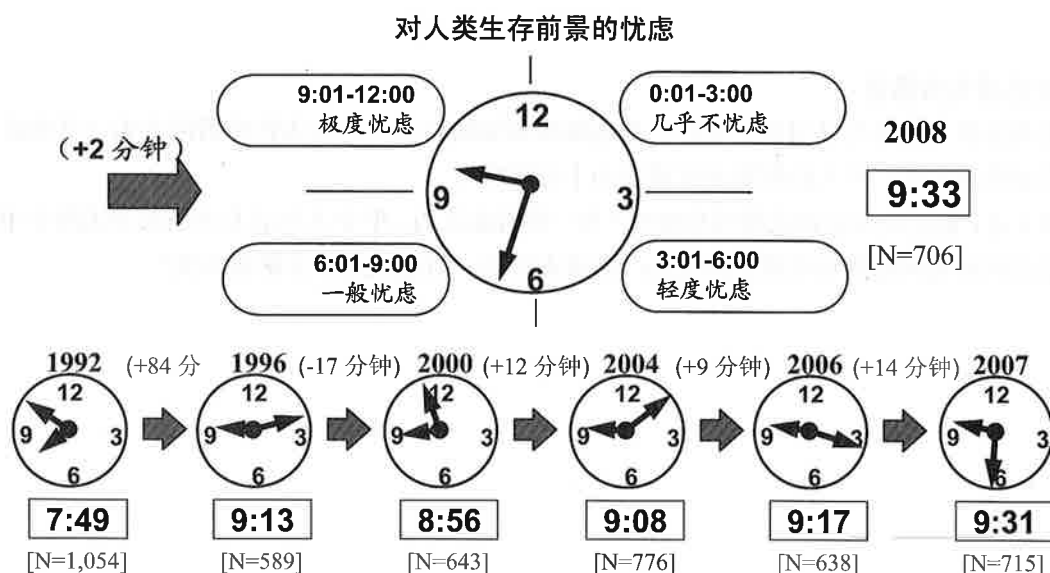
III. 问卷调查结果

A. 持续调查的项目

1. 对人类生存面临的危机的认识 (问题 1)

1.1 环境末日时钟

您认为随着全球环境的不断恶化, 当前影响到人类生存的危机有多么严重? 请以钟表指针为例, 在 0:01—12:00 的时刻范围内标示出您的忧虑程度, 请在下面方框中作答。



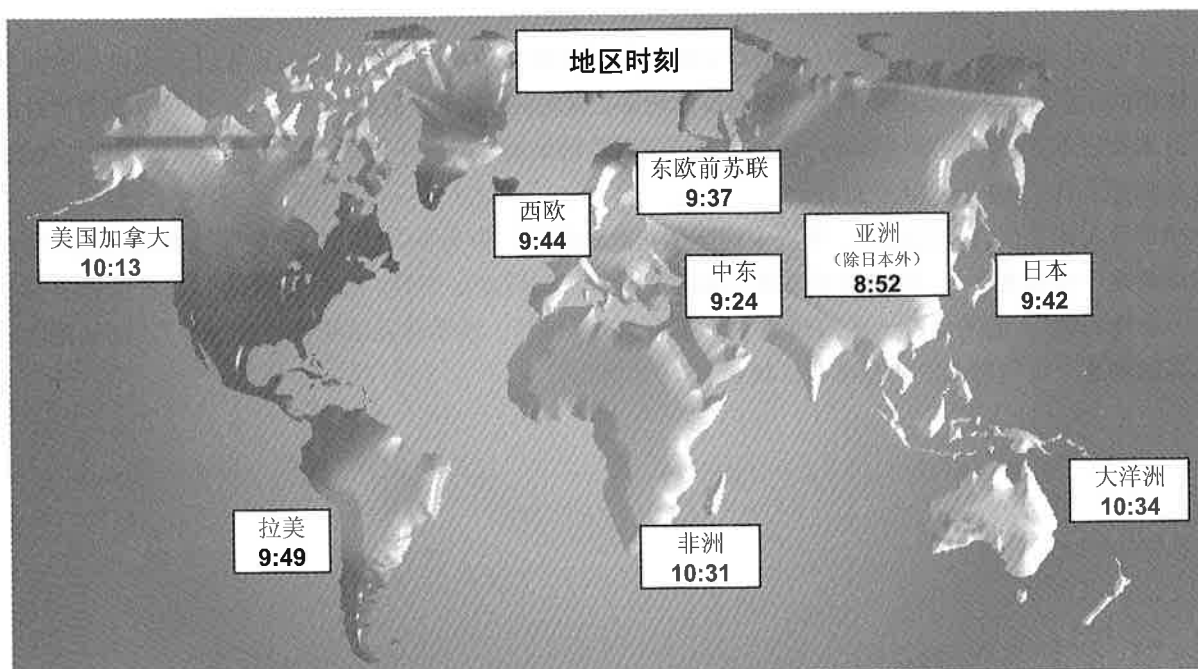
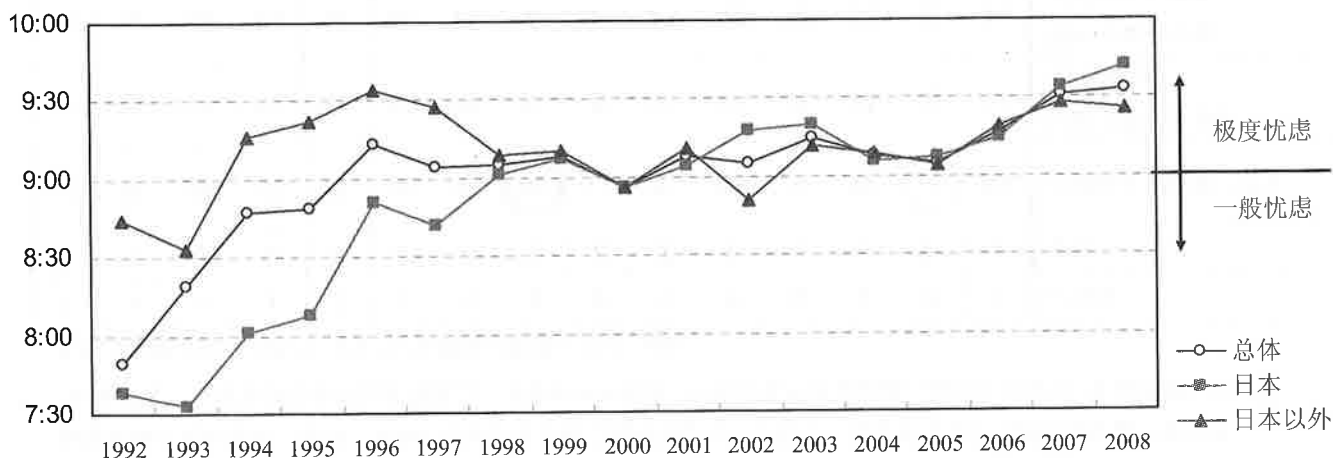
	本题作答 问卷数量 (2008)	各年间时刻变化			各地区时刻变化均值	
		1998 →	2007 →	2008	1998→2008	2007→2008
合计	706	9:05 →	9:31 →	9:33	+28	+2
日本	303	9:01 →	9:34 →	9:42	+41	+8
美国和加拿大	29	8:40 →	9:40 →	10:13	+93	+33
西欧	66	9:37 →	9:23 →	9:44	+7	+21
亚洲	184	8:59 →	9:10 →	8:52	-7	-18
亚洲四小龙	68	* →	9:30 →	8:57	*	-33
亚洲其他地区	116	* →	9:03 →	8:49	*	-14
拉丁美洲	50	9:04 →	9:38 →	9:49	+45	+11
非洲	20	9:08 →	10:02 →	10:31	+83	+29
大洋洲	13	9:34 →	10:27 →	10:34	+60	+7
东欧和前苏联	28	9:44 →	9:20 →	9:37	-7	+17
中东	12	8:47 →	9:41 →	9:24	+37	-17
日本以外合计	403	9:09 →	9:28 →	9:26	+17	-2
男性	545	9:01 →	9:30 →	9:32	+31	+2
女性	111	9:25 →	9:35 →	9:44	+19	+9
发达地区	466	* →	9:32 →	9:38	*	+6
发展中地区	186	* →	9:21 →	9:16	*	-5
其他地区	53	* →	9:44 →	9:48	*	+4

- 所有问卷回答者中, 环境末日时钟平均时刻前进了两分钟, 达到了 9:33。尽管指针的前进并不明显, 但这是本调研项目开始以来所达到的最大时刻, 这反映出危机感达到了最高水平, 并且继续保持去年以来的趋势。

- 来自日本的问卷回答者的平均时刻相对于去年前进了 8 分钟，达到 9:42。
- 来自日本之外的问卷回答者的平均时刻相对于去年后退了 2 分钟，后调至 9:26 分。
- 亚洲问卷回答者的时钟指针倒退了 18 分钟，回退至 8:52；中东问卷回答者的时钟指针倒退了 17 分钟，回退至 9:24 分。除此之外，其他所有地区的时钟指针都显著前进。具体地，美国和加拿大回答者的时钟指针前进了 33 分钟，到达 10:13 分；非洲的前进了 29 分钟，到达 10:31；大洋洲的前进了 7 分钟，达到 10:34；以上地区的时钟都超过了 10 点。西欧回答者的平均时刻前进了 22 分钟，达到 9:44；东欧和前苏联地区的指针指到了 9:37 的位置，前进了 17 分钟。
- 对于男性和女性的问卷回答者而言，环境末日时钟时刻都有所前进，但女性回答者指针移动幅度较大。男性回答者的平均时刻前进了 2 分钟，达到 9:32；而女性回答者的平均时刻显示为 9:44，前进了 9 分钟。

环境末日时钟的时刻变化

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
合计	7:49	8:19	8:47	8:49	9:13	9:04	9:05	9:08	8:56	9:08	9:05	9:15	9:08	9:05	9:17	9:31	9:33
日本	7:38	7:33	8:01	8:08	8:51	8:42	9:01	9:07	8:56	9:04	9:18	9:20	9:06	9:07	9:15	9:34	9:42
日本以外	8:44	8:33	9:16	9:22	9:34	9:27	9:09	9:10	8:56	9:11	8:51	9:12	9:09	9:04	9:19	9:28	9:26
日本以外-日本 (分钟)	66	60	75	74	43	45	8	3	0	7	-27	-8	3	-3	4	-6	-16



1.2 令人忧虑的环境状况

当选择时钟时刻时，您主要忧虑的是地球环境哪方面的状况？请从下列选项中共选择三个您所关注的项目。

2008 年决定环境末日时钟时刻的环境状况

	发达地区				发展中地区			其他地区			日本 以外 合计	发展			总 计
	美国 和加 拿大	西 欧	亚洲 四小 龙	亚洲 其他 地区	拉丁 美洲	非 洲	大 洋 洲	东欧 和前 苏联	中 东	发达 地区		中 地区	其他 地区		
N=	[314]	[32]	[67]	[65]	(121)	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[478]	[195]	[57]	[732]
整体环境问题	32	28	22	18	24	20	38	29	25	7	23	28	25	21	27 (%)
全球变暖	72	66	70	85	59	58	71	50	46	73	65	73	60	54	68
大气污染、水质恶化、 河流/海洋污染	20	22	19	52	56	38	21	29	57	60	42	24	47	51	33
水源短缺、食品问题	57	44	51	46	46	38	54	43	36	40	45	54	45	39	50
森林破坏、沙漠化、 生物多样性减少	47	28	39	40	41	64	58	29	36	13	42	44	49	28	44
人的生活方式、 废弃物相关问题	14	19	25	26	28	24	8	7	43	20	25	18	25	28	20
环境问题和 经济贸易相关活动	13	9	13	15	12	16	8	21	36	13	15	13	13	26	14
人口、贫困、女性地位	18	44	34	9	15	26	17	50	14	53	23	21	18	33	21
其他	5	16	10	5	4	2	8	7	0	0	6	6	4	2	5
未作答	1	3	3	0	4	2	4	7	0	7	3	1	4	4	2

◎：答案中被选次数最高者；○：答案中被选次数第二高者

注：双环标示数字，代表问卷回答中被选次数最多的选项；单环标示的数字，代表问卷回答中被选次数第二多的选项。

请注意，因为问卷回答者被要求选出三个选项，各个地区数字的总和应该为 300%。但是，部分回答者所选选项不足三个，因此各地区数字的总和低于 300%。

- 在决定环境末日时钟时刻的因素中，“全球变暖”是被选频率最高的选项，成为日本及日本以外的问卷回答者所忧虑的主要环境状况。之后依次为“水资源短缺、食物问题”和“森林破坏、沙漠化及生物多样性减少”。
- 对于日本及日本之外的问卷回答者，选择“全球变暖”的比重都略有下降，而选择“水资源短缺、食物问题”的比重则都上升了 10 个百分点左右。
- 问卷回答者无论是来自发达地区、发展中地区还是其他地区，作为令人忧虑的主要环境状况，选择频率最高的选项都是“全球变暖”，而选择频率第二高的环境状况则因地区而异。发达地区的回答者选择了“水资源短缺、食物问题”，而发展中地区的回答者选择了“森林破坏、沙漠化及生物多样性减少”，其他地区的回答者选择的则是“大气污染、水质恶化、河流/海洋污染”。

2. “21 世纪议程”的进展情况（问题 2）

在 1992 年召开的地球峰会上，通过了“关于环境与发展行动计划”的“21 世纪议程”，该计划付诸实施至今年以历 16 载。对于下列“21 世纪议程”中的 10 个项目，您所在国家在最近一年里的进展状况如何？

2003 年和 2008 年之间可感觉到的进步的比较

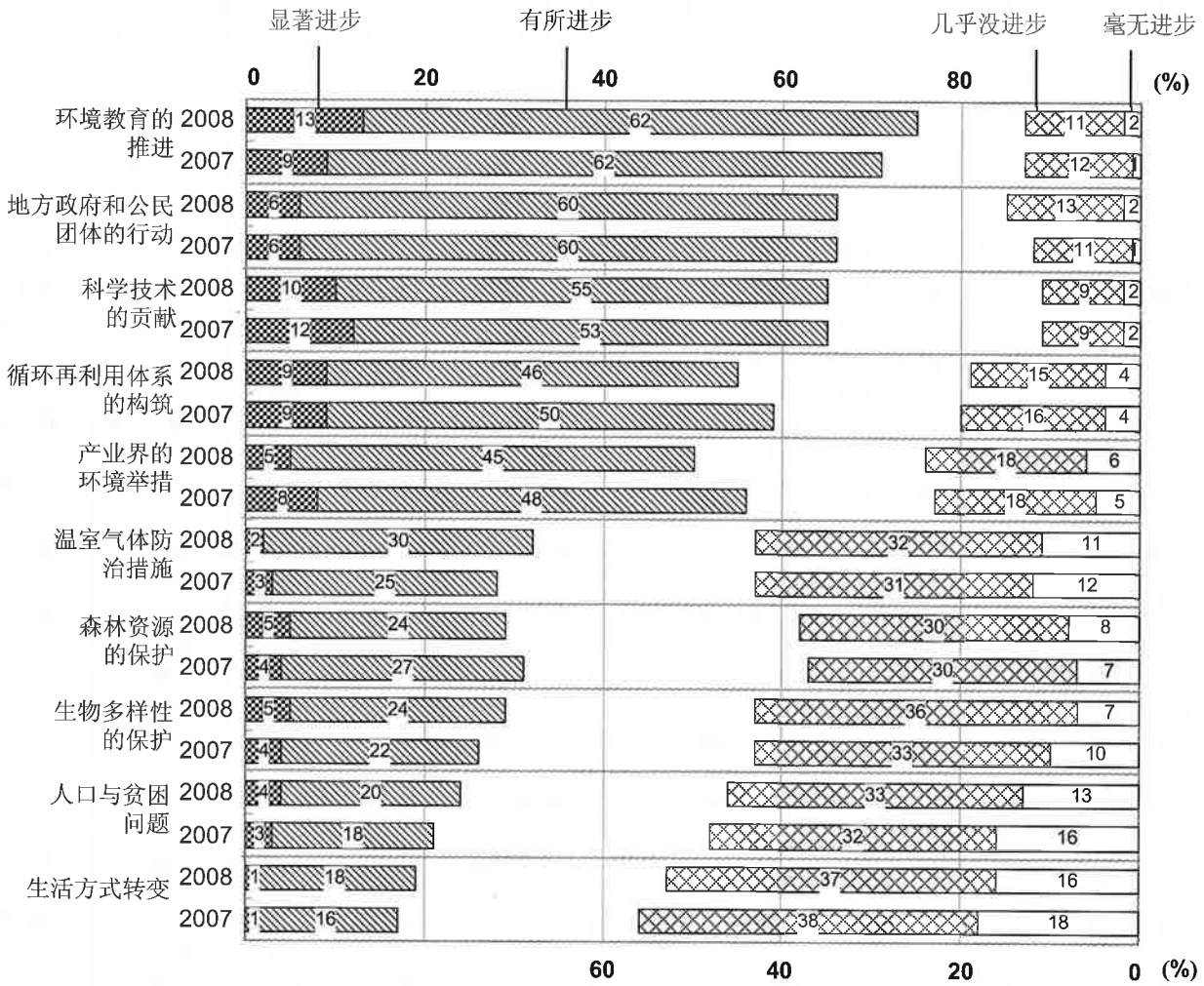
	日本		美国和加拿大		西欧		亚洲		亚洲四小龙		其他地区		拉丁美洲		非洲		大洋洲		东欧和前苏联		中东		日本以外合计	总计		
	[314]	[315]	[32]	[76]	[67]	[98]	[187]	[68]	[*]	[119]	[*]	[50]	[24]	[37]	[55]	[14]	[39]	[28]	[66]	[15]	[30]	[418]	[732]			
环境教育的推进	68	71	81	76	87	80	84	77	79	*	87	*	74	78	63	82	100	87	71	74	87	77	82	78	76	76
地方政府和公民团体的行动	62	69	84	79	76	81	66	60	76	*	61	*	74	70	46	58	93	90	57	64	67	77	69	71	66	70
科学技术的贡献	66	65	81	78	78	72	70	39	63	*	73	*	44	46	42	42	79	67	43	52	40	60	64	58	65	61
循环再利用体系的构筑	52	70	72	70	81	65	52	45	65	*	45	*	38	32	33	27	86	72	43	27	53	53	56	50	54	58
产业界的环境举措	54	62	50	62	73	73	44	36	46	*	44	*	46	43	29	36	29	51	39	41	60	57	48	51	51	56
温室气体防治措施	27	28	16	22	52	45	40	31	40	*	40	*	26	22	25	27	21	21	21	24	40	20	36	29	32	29
森林资源的保护	12	16	34	39	60	66	45	45	44	*	46	*	26	38	42	58	36	56	32	44	27	40	42	50	29	37
生物多样性的保护	11	12	28	32	51	49	37	43	34	*	39	*	28	49	46	56	79	54	39	44	53	50	40	46	28	33
人口与贫困问题	6	7	6	17	27	31	49	39	22	*	64	*	28	22	29	42	43	26	43	18	33	40	37	29	24	20
生活方式转变	13	15	3	7	15	18	34	22	31	*	36	*	16	8	13	15	14	23	21	11	27	17	23	15	19	15

注：“进步”是根据选择“显著进步”和“有所进步”的比重之合计进行计算。

与前几个年度的调研相同，针对“21 世纪议程”所涉及的 10 个范畴，我们调查了问卷回答者所感觉到的在这些领域当中取得的进展情况。调查结果在表格中按照降序排列，列于最前者，为选择“有进步”的比例（“显著进步”和“有所进步”的合计）最高的选项。

- 与此前几个年度的情况相同，“环境教育的推进”作为持续进步项目，仍然是被问卷回答者选择次数最高的选项。相反，“生活方式转变”方面的进步则是问卷回答者选择最少的项目。
- 在除了“科学技术的贡献”和“产业界的环境举措”之外的八个领域中，日本之外的问卷回答者认为“有进步”的比重都超过了日本的回答者。这种差异在“森林资源的保护”、“生物多样性的保护”和“人口与贫困问题”等方面，表现得尤为显著，差距都在 30 个百分点左右。认为“环境教育的推进”取得进步的比重，差异为 14 个百分点；在“生活方式转变”方面，差异为 10 个百分点；而在“地方政府和公民团体的行动”和“温室气体防治措施”方面，差异都是 8 个百分点。

“21世纪议程”取得进展的情况



- 与此前几个年度的情况类似，在 50% 以上的问卷回答者认为取得进步的项目中，包括了“环境教育的推进”、“地方政府和公民团体的行动”、“科学技术的贡献”、“循环再利用体系的构筑”以及“产业界的环境举措”。
- 与此前几个年度的情况相同，今年，“温室气体防治措施”、“森林资源的保护”、“生物多样性的保护”、“人口与贫困问题”以及“生活方式转变”等五个方面，问卷回答者中选择“没有进步”的比重超过了选择“有所进步”的比重。而且如上文所述，“生活方式转变”是回收问卷中选择“没有进步”的比重超过 50% 的唯一一个选项。
- 回收问卷中，在“环境教育的推进”和“温室气体防治措施”方面认为有进步的比重相对于上年提高了 4 个百分点。另一方面，认为“循环再利用体系的构筑”和“产业界的环境举措”方面取得进步的比重则相应下降了 5 个百分点和 4 个百分点。

2003 年和 2008 年之间的差异比较

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计
环境教育的推进	-3	5	7	7	*	*	-4	-19	13	-3	10	4	0
地方政府和公民团体的行动	-7	5	-5	6	*	*	4	-12	3	-7	-10	-2	-4
科学技术的贡献	1	3	6	31	*	*	-2	0	12	-9	-20	6	4
循环再利用体系的构筑	-18	2	16	7	*	*	6	6	14	16	0	6	-4
产业界的环境举措	-8	-12	0	8	*	*	3	-7	-22	-2	3	-3	-5
温室气体防治措施	-1	-6	7	9	*	*	4	-2	0	-3	20	7	3
森林资源的保护	-4	-5	-6	0	*	*	-12	-16	-20	-12	-13	-8	-8
生物多样性的保护	-1	-4	2	-6	*	*	-21	-10	25	-5	3	-6	-5
人口与贫困问题	-1	-11	-4	10	*	*	6	-13	17	25	-7	8	4
生活方式转变	-2	-4	-3	12	*	*	8	-2	-9	10	10	8	4

注：选项被选比率差异是根据百分比小数点后一位进行计算的。因此由此所得的百分比与上页对百分比整数部分进行圆整的得数有所区别。

如果把今年的回答与 5 年前，即 2003 年的回答进行比较，可以发现：

- 总体上看，领先的五个领域没有变化，问卷回答者认为取得进步的比率都保持在较高水平。这些领域包括“环境教育的推进”、“地方政府和公民团体的行动”、“科学技术的贡献”、“循环再利用体系的构筑”以及“产业界的环境举措”。垫后的五个领域也没有变化，包括了“温室气体防治措施”、“森林资源的保护”、“生物多样性的保护”、“人口与贫困问题”以及“生活方式转变”。
- 从 2003 年到 2008 年，问卷回答者认为有进步的比重下降最显著的领域是“森林资源的保护”，除了亚洲之外，其他所有地区的这一比重都出现了下降。
- 从 2003 年到 2008 年，认为“环境教育的推进”取得了进步的问卷回答者的百分比，在除了日本和中东之外的其他所有地区都有所上升。日本的情况恰恰相反，这一比重显著下降。

B. 本年度调查的主要关注点

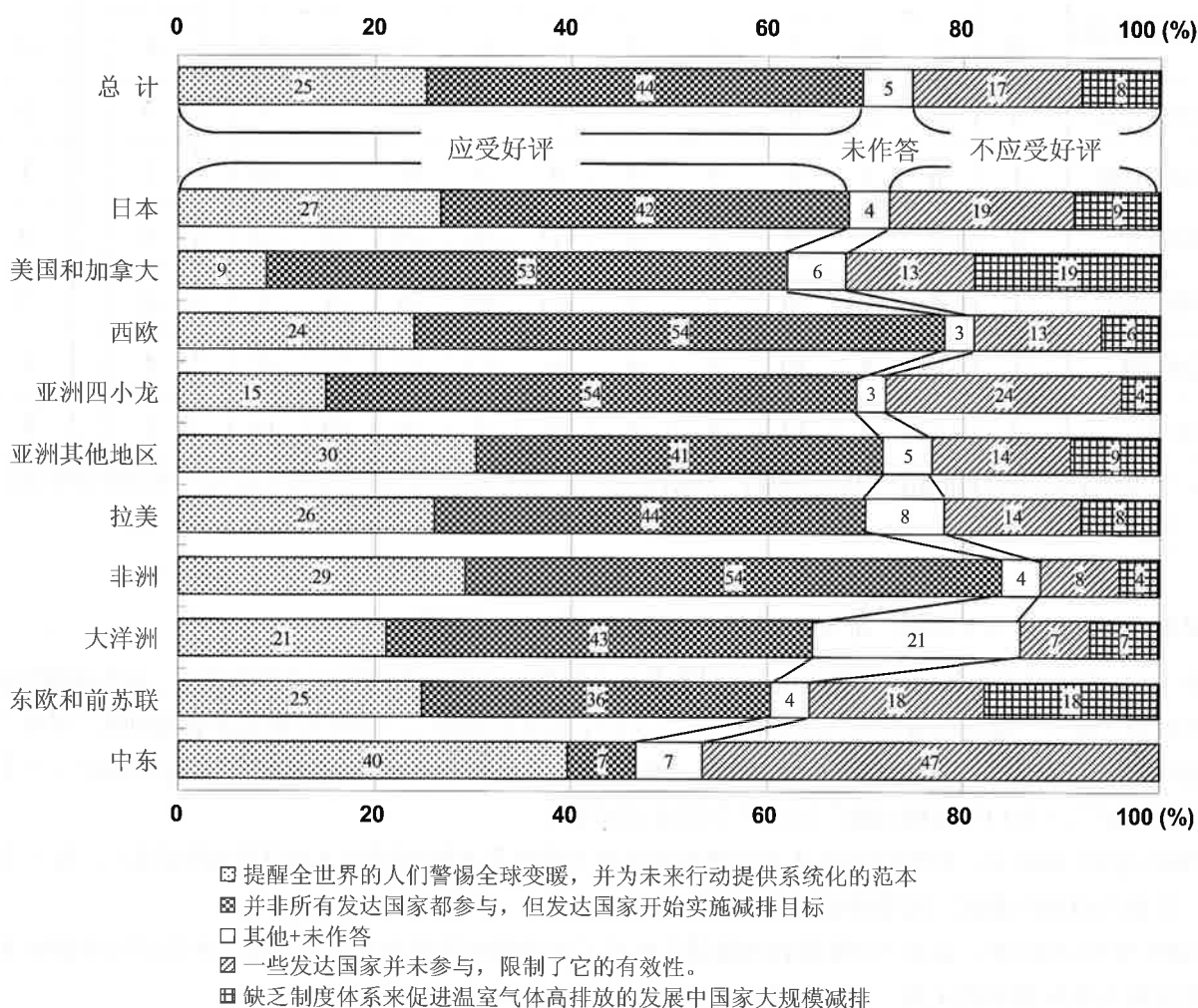
3. 《京都议定书》和《2012年后新的行动框架》（问题3）

3.1 对《京都议定书》的作用进行评价

今年是《京都议定书》“第一承诺期”的起始年，签署议定书的发达国家从今年起被要求承担减排义务。

您对目前《京都议定书》所起到的作用作何评价？请从下列选项中选择^{一个}与您的观点最接近的答案。

对《京都议定书》的作用进行评价



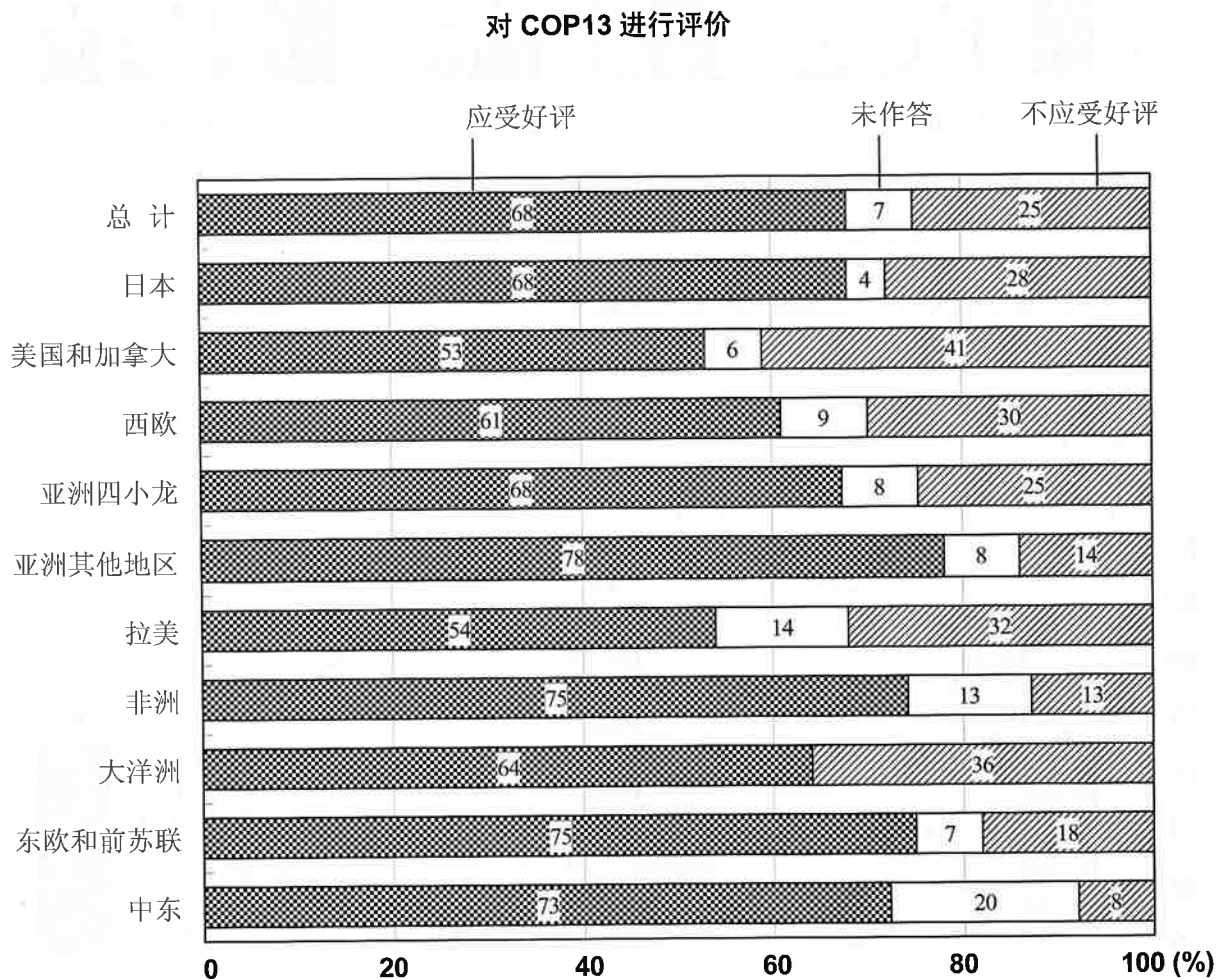
- 大部分的问卷回答者指出“《京都议定书》应当受到好评”，选择“它为未来国际协同行动的方案提供了一个系统化的范本”或者“它促使发达国家设定减排目标，并先于发展中国家开始付诸实施”的比重合计达到70%。积极的评价显著超过了认为“《京都议定书》不应受到好评”——选择了“一些主要的发达国家并未参与其中，从而限制了议定书的有效性”或者“其缺乏一个制度体系来促进温室气体高排放的发展中国家大规模减排”——的比重，超出了26%。
- 然而，对于《京都议定书》作用的评价存在地区性差异。来自中东的问卷回答者中，对该议定书做出积极评价的比重相对较低，选择该议定书“应受好评”的比重不足50%。美国及加拿大、东欧及前苏联的情况略好，回答者中认为议定书应受好评的比重刚刚超过了60%。特别地，来自美国及加拿大的问卷回答者中，选择“它为未来国际协同行动的方案提供了一个系统化的范本”的比例不足10%。相反，该地区的回答者中，将近20%的人认为该议定书不应受到好评是因为“其缺乏一个制度体系来促进温室气体高排放的发展中国家大规模减排”，这方面反映出了与其他地区显著的差异。

3.2 《2012年后新的行动框架》

3.2.1 对 COP13 进行评价

2007年12月，联合国气候变化框架公约（UNFCCC）第13次缔约方大会（COP13）在印尼巴厘岛举行，来自180个国家的代表参与了此次会议。代表们讨论了全球变暖的应对措施，其中包括2012年后的行动框架。

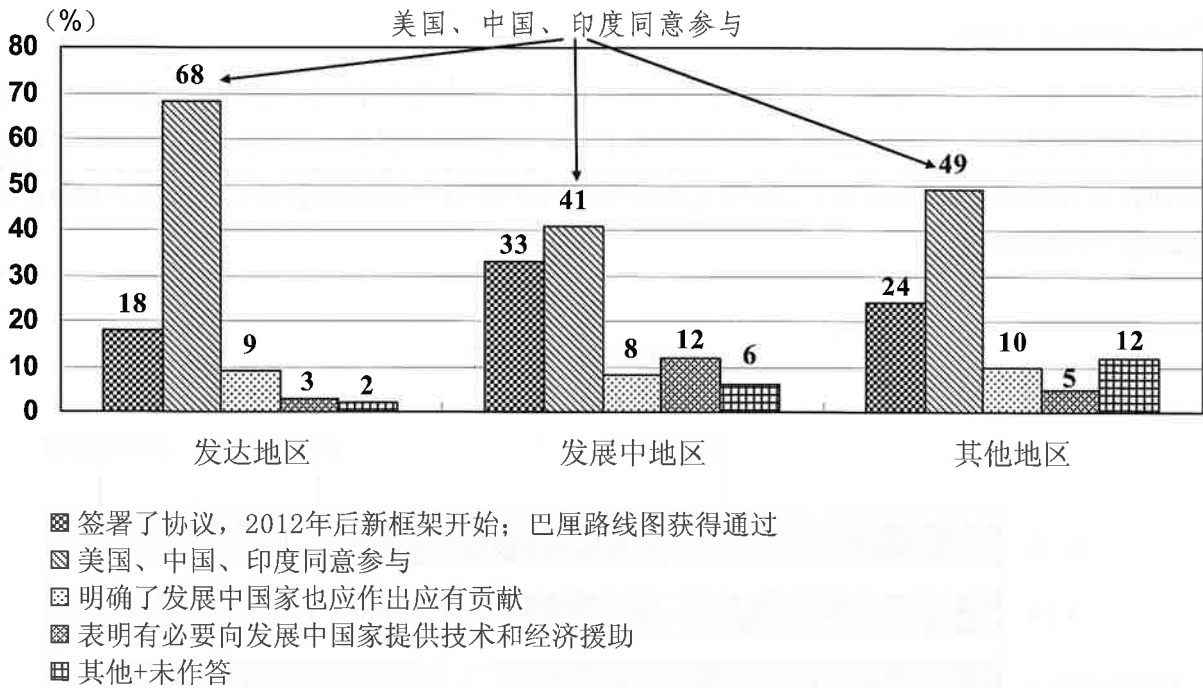
您对 COP13 所取得的成果作何评价？请您首先选择“应受到好评”或“不应受到好评”，然后从下列理由中选择一个与您的观点最接近的答案。



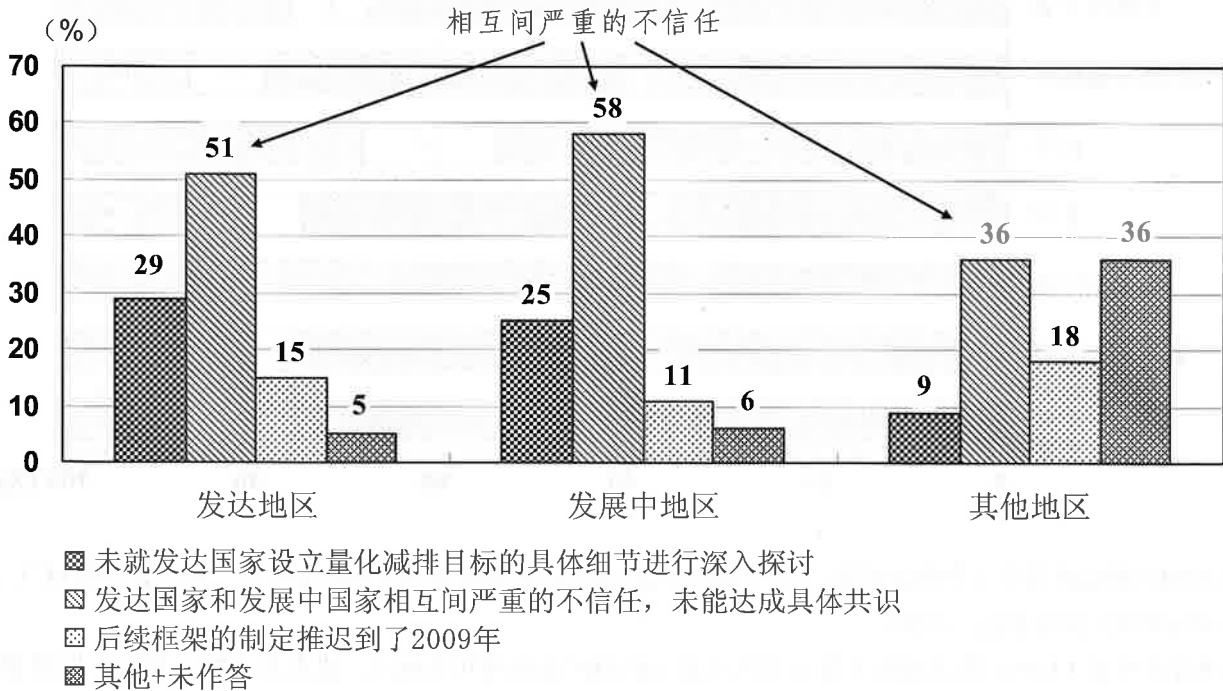
- COP13 的成就获得了积极的评价，每个地区中都有超过 50% 的问卷回答者选择了“应当受到好评”，总体上 68% 的回答者同意这一评价。
- 回答者中对 COP13 的成就给予好评的比重最高的地区是亚洲其他地区，比重为 78%。相反，回答者中认为 COP13 的成就不应受到好评的比重最高的地区是美国及加拿大，比重为 41%。
- 相应地，来自美国及加拿大和拉美地区的问卷回答者中，认为 COP13 应受好评的比重相对较低，分别为 53% 和 54%。此外，来自西欧的问卷回答者中，认为 COP13 应受好评的比重也相对较低，为 61%。

COP13 应受/不应受好评的原因

COP13 应受好评的原因



COP13 不应受好评的原因



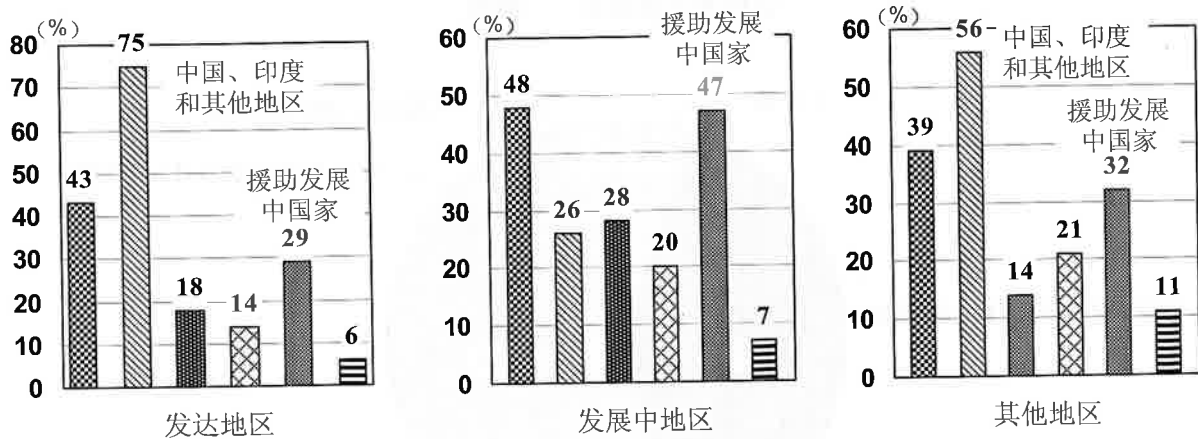
- 在所有地区的问卷回答者对 COP13 给予好评的原因中，被选频率最高的是“美国、中国、印度，这些国家都同意参与”。尤其是来自发达地区的问卷回答者选择该选项的频率较高，达到 68%。另外，所有地区的问卷回答者选择频率第二高的选项是“《巴厘路线图》获得通过”。
- 在所有地区的问卷回答者认为 COP13 不应受到好评的原因中，被选频率最高的是“发达国家和发展中国家相互间严重的不信任”。来自发达地区和发展中地区的问卷回答者中，选择这一选项的比重分别为 51%和 58%。

3.2.2 对《2012年后新的行动框架》的关注

COP13 决定与会国将努力在 2009 年联合国气候变化框架公约第 15 次缔约方大会 (COP15) 时达成关于《京都议定书》第一承诺期后新行动框架的协议。

请从下列选项中选择**两个**您对建立新的行动框架最重要的关注事项。

对《2012年后新的行动框架》的关注



- ▣ 严格实施发达国家的
具体量化减排目标
- ▣ 对温室气体高排放的
发展中国家如中国、印度,
即新兴国家如韩国和巴西等,
实行强制减排
- ▣ 发达国家对于贫困地区
(如非洲) 的发展中国家
进行援助以减少排放
- ▣ 对现行京都议定机制进行
调整和扩充, 使其获得更
有效的执行
- ▣ 实行技术转移和建立经济
援助基金等机制帮助发展
中国家
- ▣ 其他+未作答

- 在制定《2012年后新的行动框架》方面, 最重要的关注点体现出显著的地区间的差异性。来自发达地区的问卷回答者中的 75%选择了“对中国、印度, 以及新兴国家实行强制减排的措施”, 而来自发展中地区的问卷回答者中的 49%选择了“严格实施通过协议机制达成的针对发达国家的
具体量化减排目标”, 由此揭示出一种重大的态度对立。
- 进一步而言, 来自发展中地区的问卷回答者中, 47%的人选择“帮助发展中国家的各种机制”。

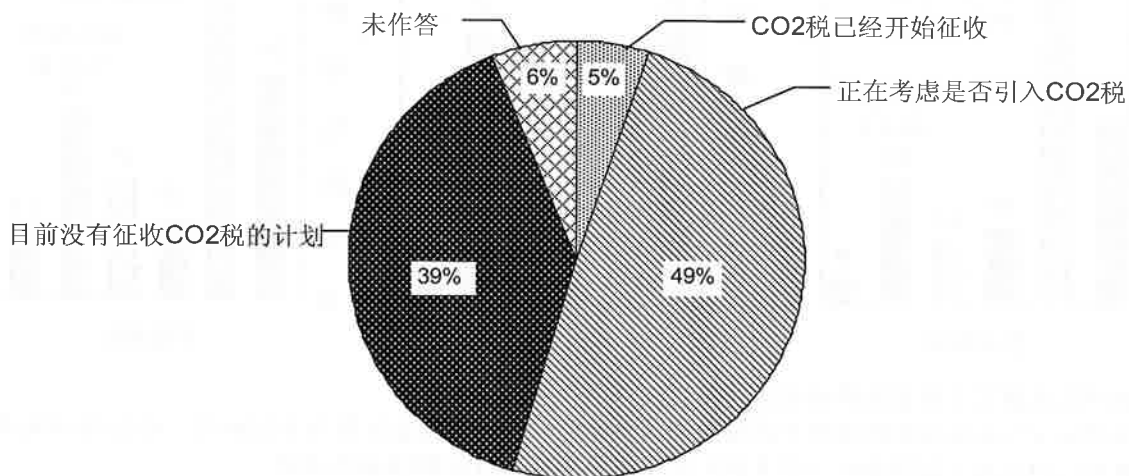
3.2.3 CO2 税

通过对二氧化碳征税以减少排放的想法已取得了一定的认可，CO2 税成为可能的方案之一。下列问题与目前 CO2 税在贵国的状况以及对于征收该税的看法有关。

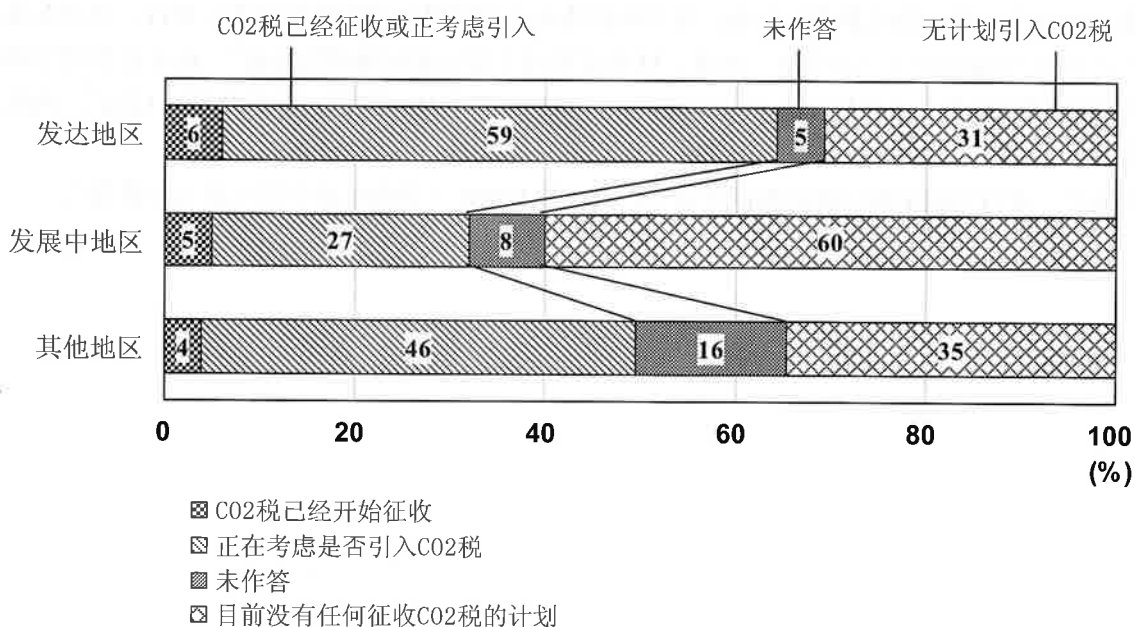
3.2.3.1 CO2 税实施状况

目前在您的国家 CO2 税处于何种状态？请您在下列选项中选择最接近您的观点的答案。

CO2 税实施状况——总体



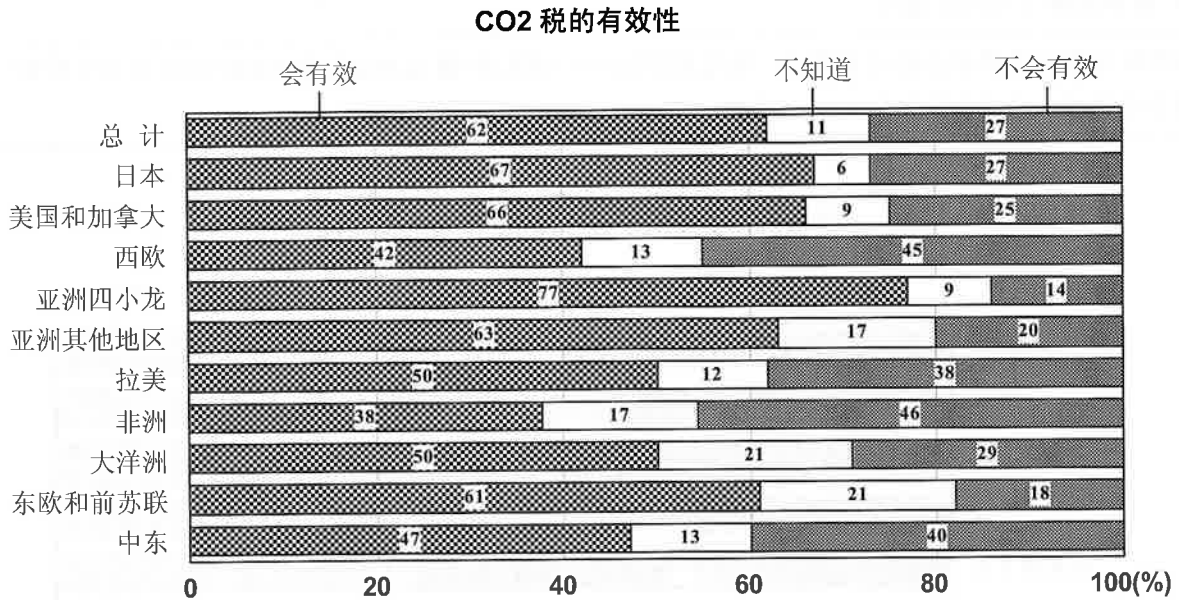
CO2 税实施状况——分地区



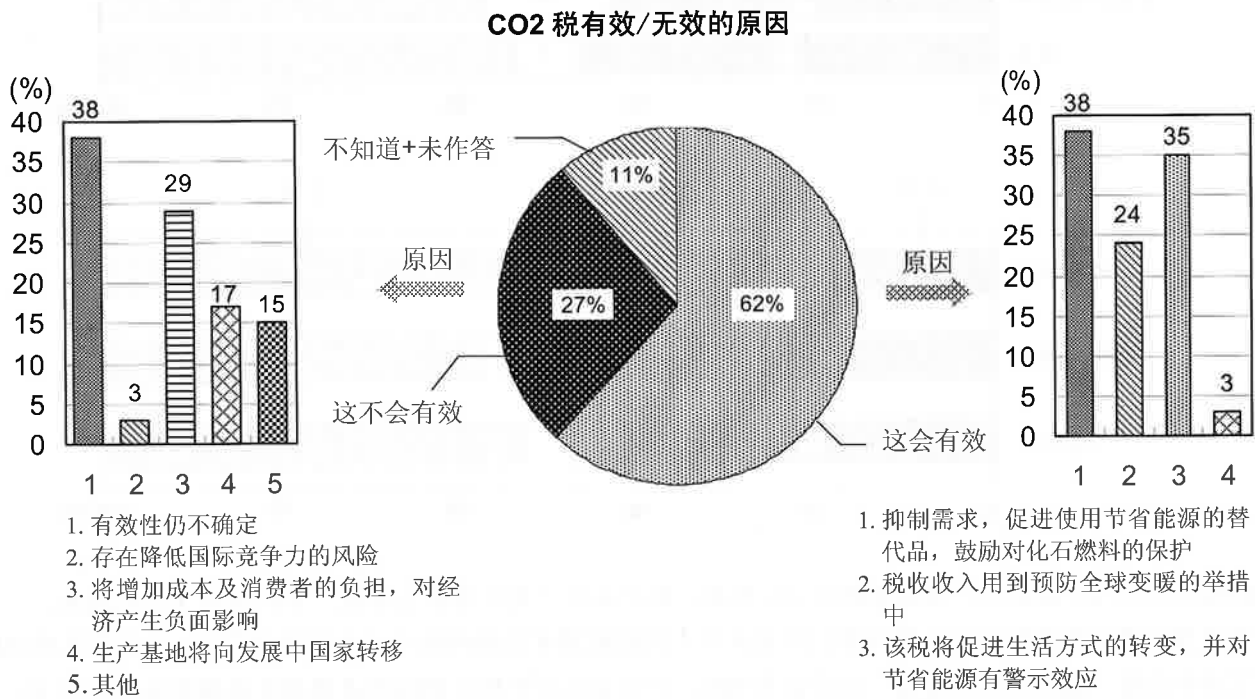
- 在来自发达地区的问卷回答者中，对引入 CO2 税行动的关注者占据了较高的比重，65%的回答者选择了“CO2 税已经开始征收”或者“正在考虑是否引入 CO2 税”。相反，来自发展中地区的问卷回答者中，仅有 32%选择了这两个选项；相应的，选择了“目前没有任何征收 CO2 税的计划”选项的占发展中地区回答者的 60%。

3.2.3.2 CO2 税的有效性

您认为 CO2 税将有效减少温室气体排放吗？请选择“我认为会有效”，“我认为不会有效”或者“不知道”。如果您选择了前两项观点中的一项，请您从下列选项中选择最接近您观点的理由



- 总体上看，62%的问卷回答者指出，CO2 税对于减少二氧化碳排放将取得效果，大大超过了选择“我认为这不会有效”者所占的 27%的比重。
- 然而，以地区为基础，可以发现差异性的存在。来自西欧和非洲的问卷回答者中，选择“我认为这会有效”的比重分别为 42%和 38%，低于这两个地区选择“我认为这不会有效”的比重，分别为 45%和 46%。



- 在认为 CO2 税会有效的回答者中，38%选择了“促进使用节省能源的替代品，鼓励对化石燃料的保护”作为有效的原因；居于次席的原因是“将促进生活和工作方式的转变”，选择比率为 35%。
- 在认为 CO2 税不会有效的回答者中，38%选择了“有效性尚不确定”作为不会有效的原因；29%的回答者则选择了“将增加消费者负担，对经济产生负面影响”，居于次席。

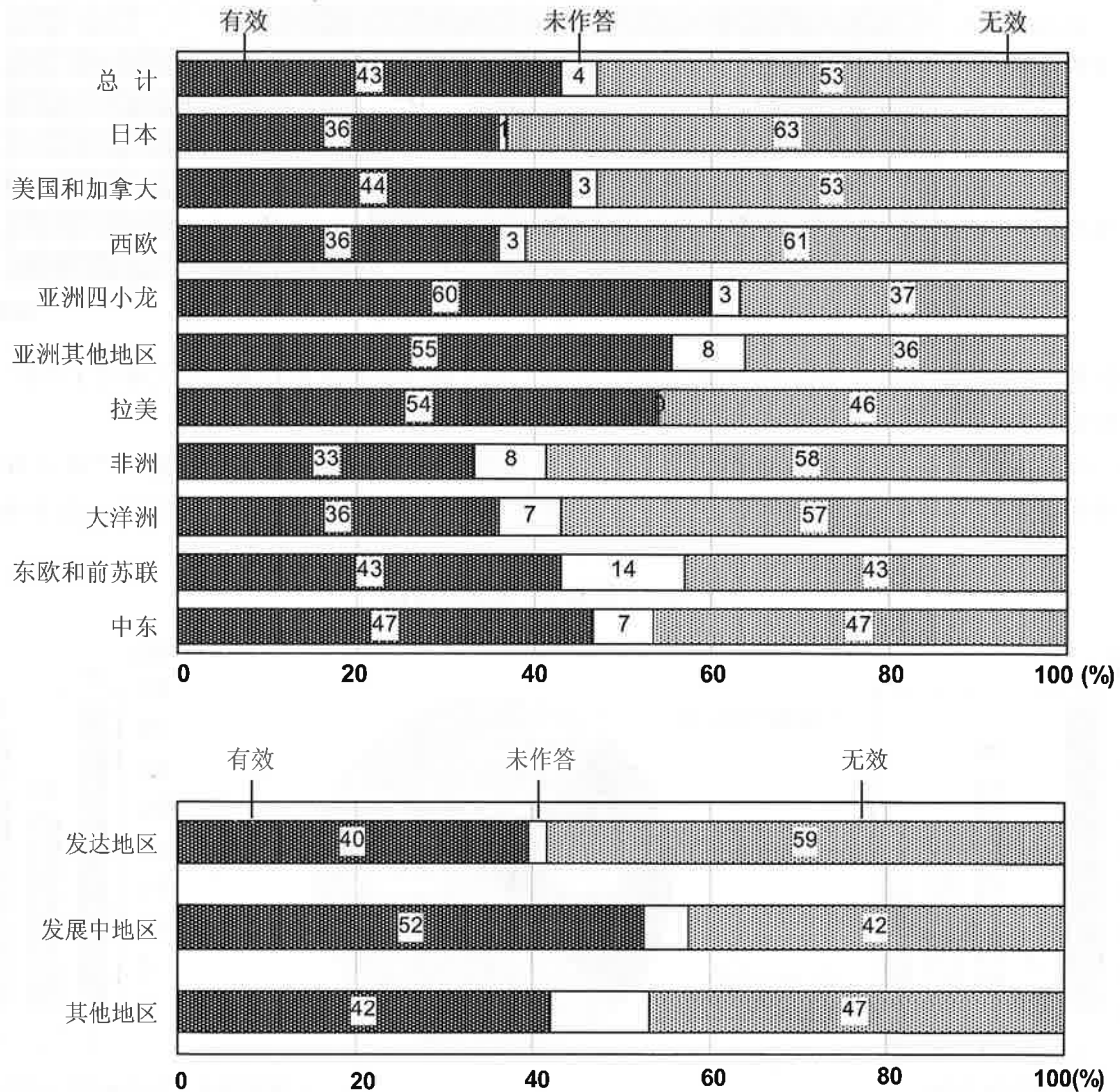
3.2.4 排放配额交易

《京都议定书》中的排放配额交易体系是一项有效的抑制温室气体排放措施。欧盟自 2005 年开始实行温室气体排放交易计划 (EU-ETS)。下列问题与排放配额交易的前景有关。

3.2.4.1 排放配额交易的有效性

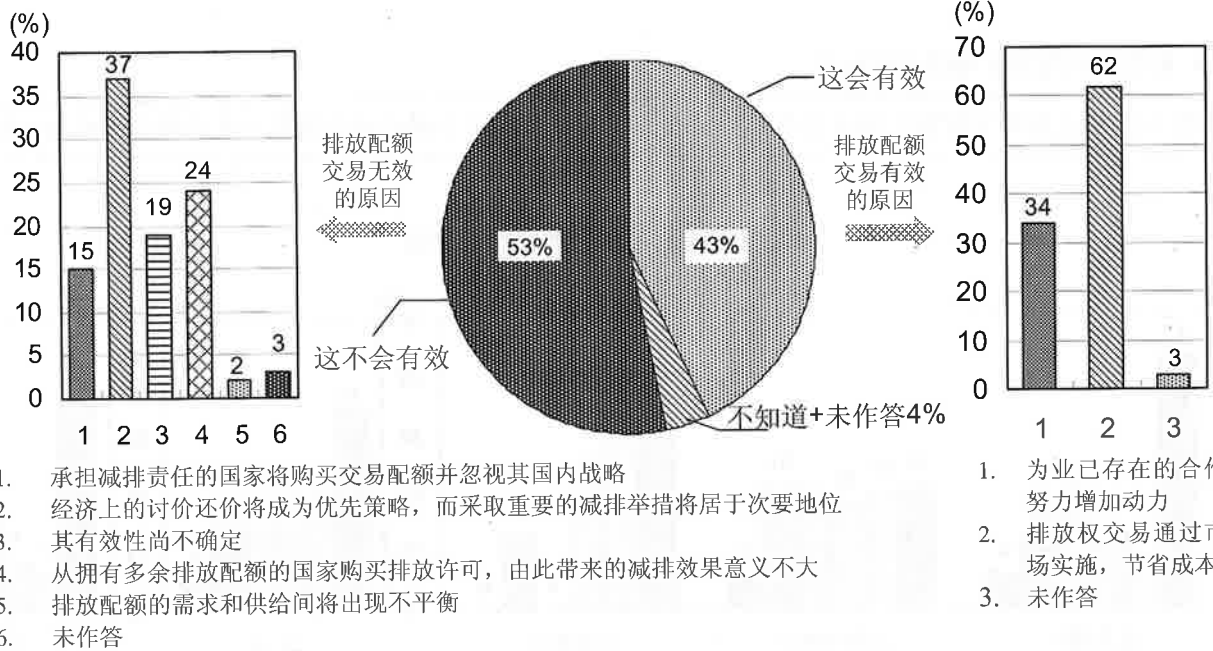
您认为排放配额交易机制能够有效减少二氧化碳排放吗？请选择“我认为会有效”或者“我认为不会有效”，并在相应的列表中选择最能体现您的理由的选项。

排放配额交易对于减少 CO₂ 排放的有效性



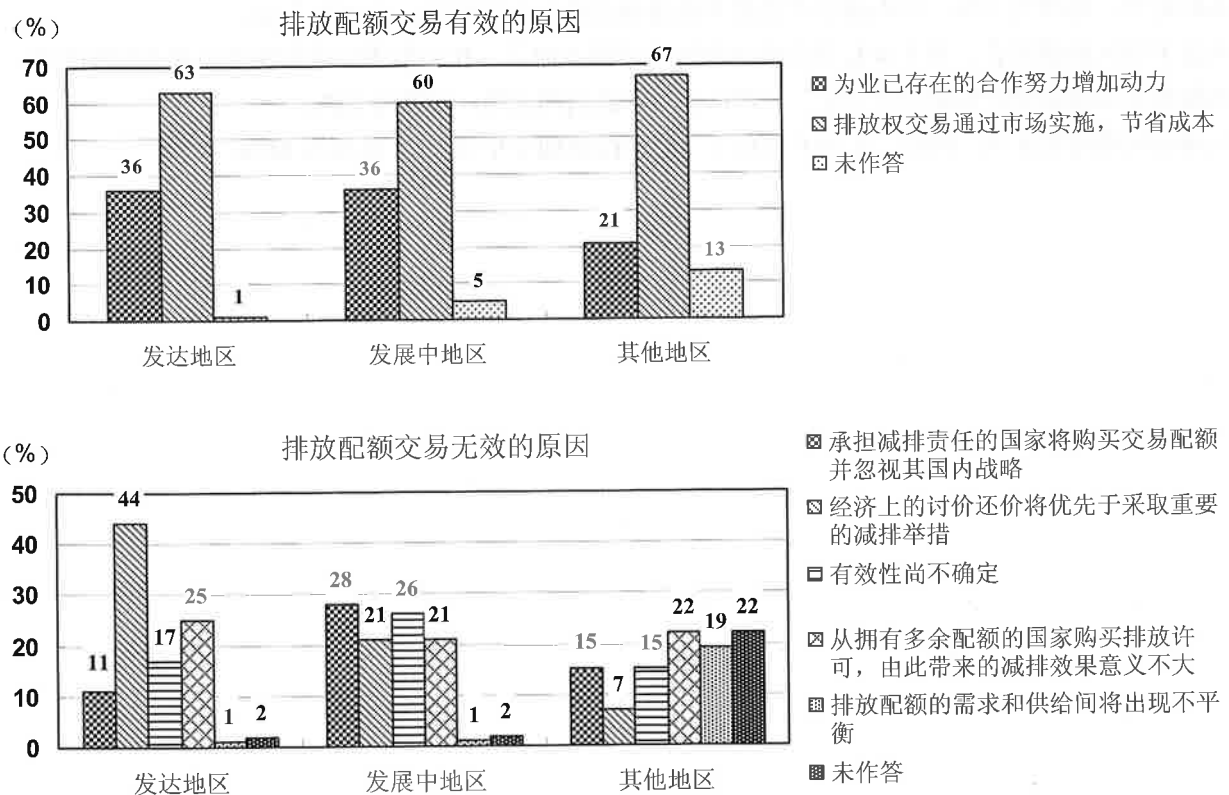
- 43%的问卷回答者指出，排放配额交易会有效，低于选择“我认为不会有效”者所占的 53%的比重。
- 来自发达地区和发展中地区的问卷回答者在关于排放配额交易的问题上现出重要的分歧。来自发达地区的回答者中选择“我认为这会有效”的比重为 40%，但来自发展中地区的回答者选择此选项的比重高得多，达到 52%。
- 相反，来自发达地区的回答者中的 59%选择了“我认为这不会有效”，而来自发展中地区的回答者选择此选项的比重为 42%。

排放配额交易的有效性——总体



- 在选择“我认为会有效”的回答者中，最经常选择的原因“排放配额交易通过市场实施，是一项节省成本的举措”，比重为 62%。紧随其后的原因“这会为业已存在的合作努力增加更多的动力”，比重为 35%。在该问题的回答中，几乎不存在地区性差异。
- 在选择“我认为不会有效”的回答者中，37%提及的原因“经济上的讨价还价将成为优先策略”。紧随其后的是“购买排放许可所带来的减排效果意义不大”，被选比率为 24%。

排放配额交易的有效性——分地区



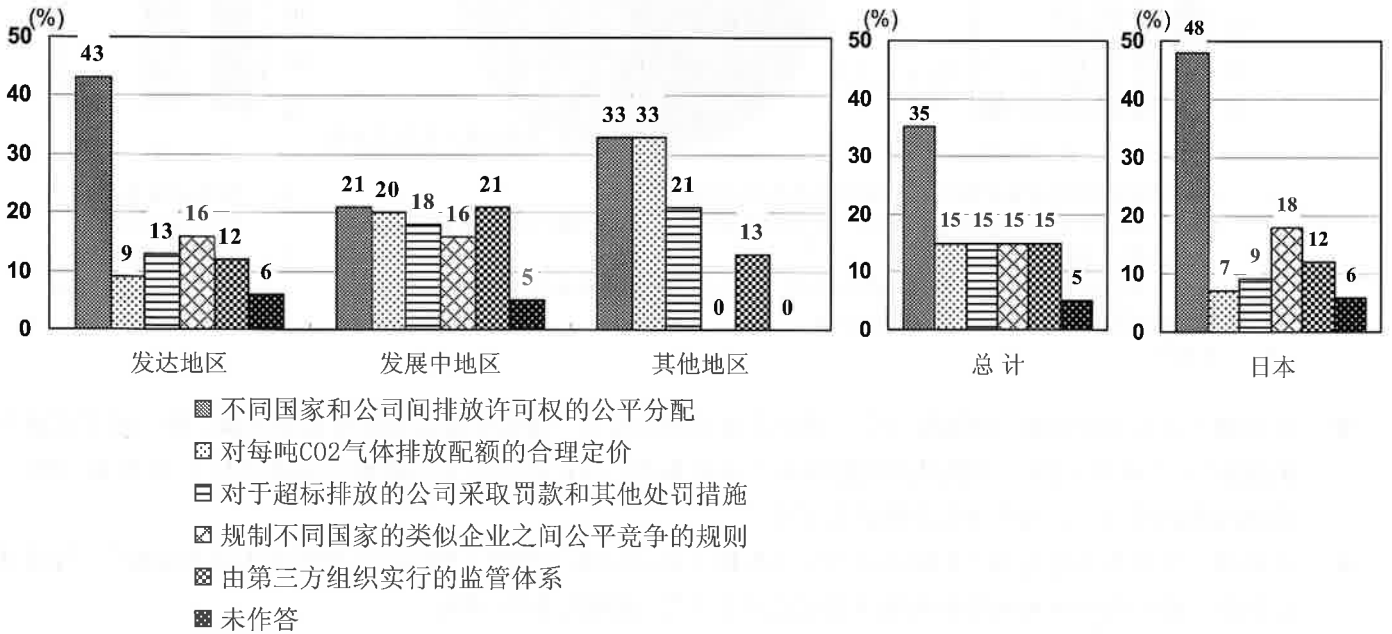
- 从各地区的情况看，值得注意的是，来自发达地区的回答者中的 44%选择了“经济上的讨价还价将成为优先策略”。

如果您在上一题中选择了“我认为有效”，请继续回答以下两题。

3.2.4.2 促进排放配额交易的重要因素

您认为什么因素是使排放配额交易方案具备有效性的关键？请您从下列选项中选择最能反映您观点的答案。

促进排放配额交易的关键性因素

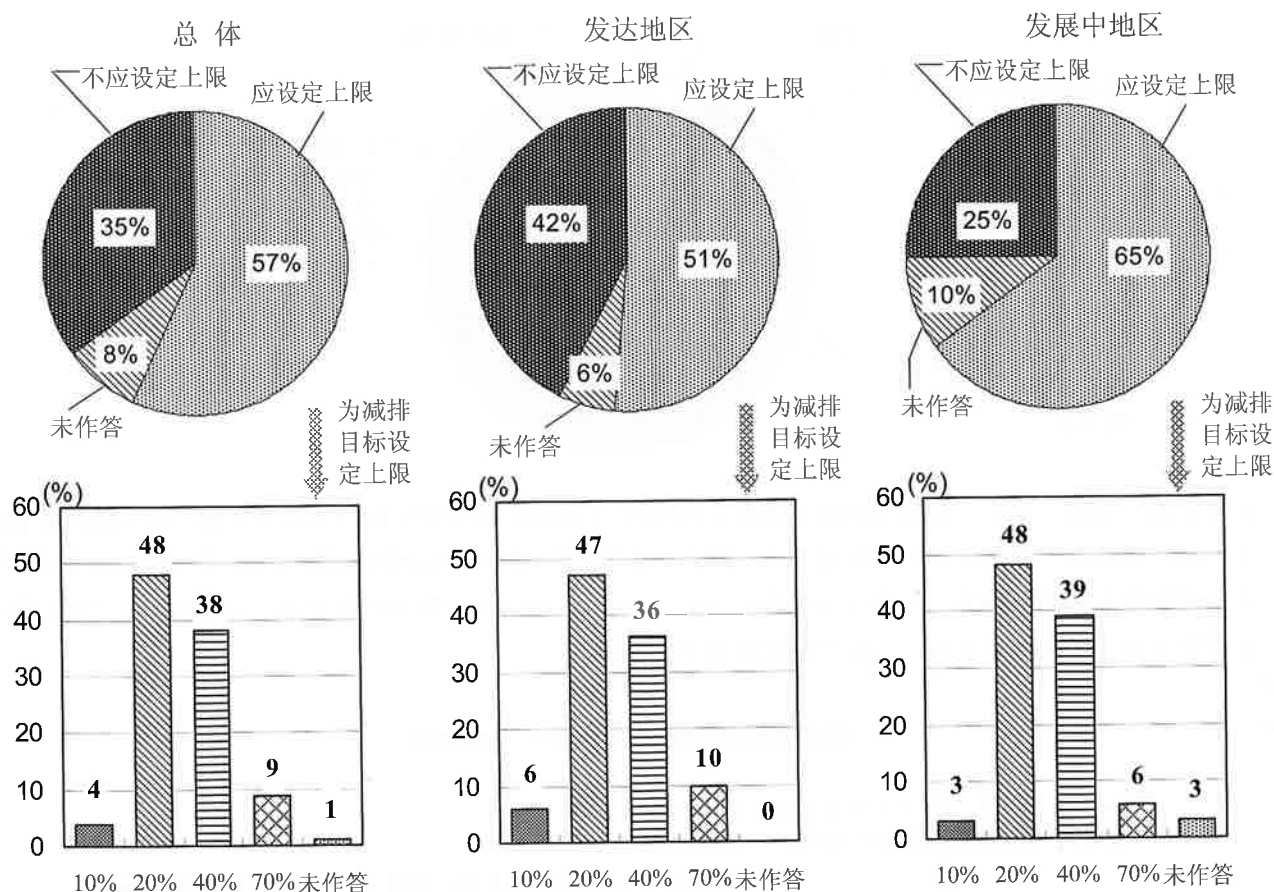


- 总体上看，作为促进排放配额交易最关键的因素，“不同国家和公司间排放配额的公平分配”是被选频率最高的选项，比例为35%。问卷回答者选择其他选项的比率大致相同，为15%左右。
- 从各个地区的情况看，对于来自发达地区的问卷回答者而言，作为促进排放配额交易最关键的因素，“不同国家和公司间排放配额的公平分配”是被选择频率最高的选项，比例为42%。
- 日本的问卷回答者中，将近一半的人选择了“排放配额的公平分配”，比例为48%。

3.2.4.3 排放配额交易、清洁发展机制(CDM)和共同实施(JI)实现的减排量占总体减排目标的上限

为了达到减排目标，您认为是否应该为排放配额交易、清洁发展机制(CDM)和共同实施(JI)实现的减排量在总体减排目标中所占比重设置一个上限？请选择“应该设置上限”或者“不应设置上限”。如果您选择前者，请您选择具体比例。（1998 年问卷调查中有相关问题）

排放配额交易、CDM 和 JI 实现的减排量占总体减排目标的上限



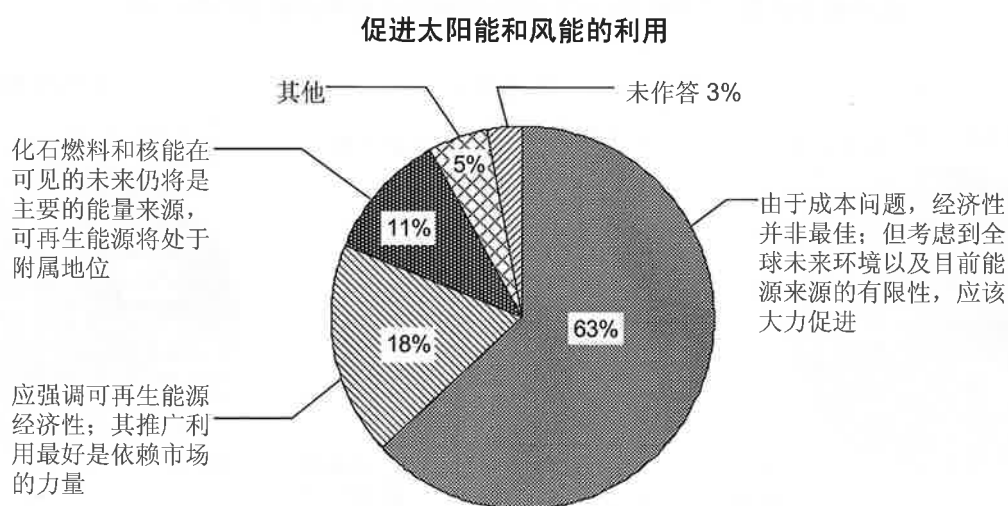
- 各个地区中，超过 50%的问卷回答者认为“应该设置上限”，总体上有 57%的问卷回答者同意这一观点。然而，发达地区和发展中地区之间存在着差异。发达地区的问卷回答者中，51%认为“应该设置上限”，发展中地区的这一比重相对较高，为 65%。另一方面，发达地区的回答者中的 42%认为“不应设置上限”，而发展中地区的回答者认同这一观点的比例较低，为 25%。
- 总体而言，48%的问卷回答者选择了“不超过 20%”作为此类机制实现的减排量在总体减排目标中占据的比例上限；选择“不超过 40%”的比例居于次席，为 38%；二者合计，占回本题作答问卷总数的 86%。在本题的回答中，发达地区和发展中地区之间几乎不存在差异。

4. 能源问题

4.1 可再生能源

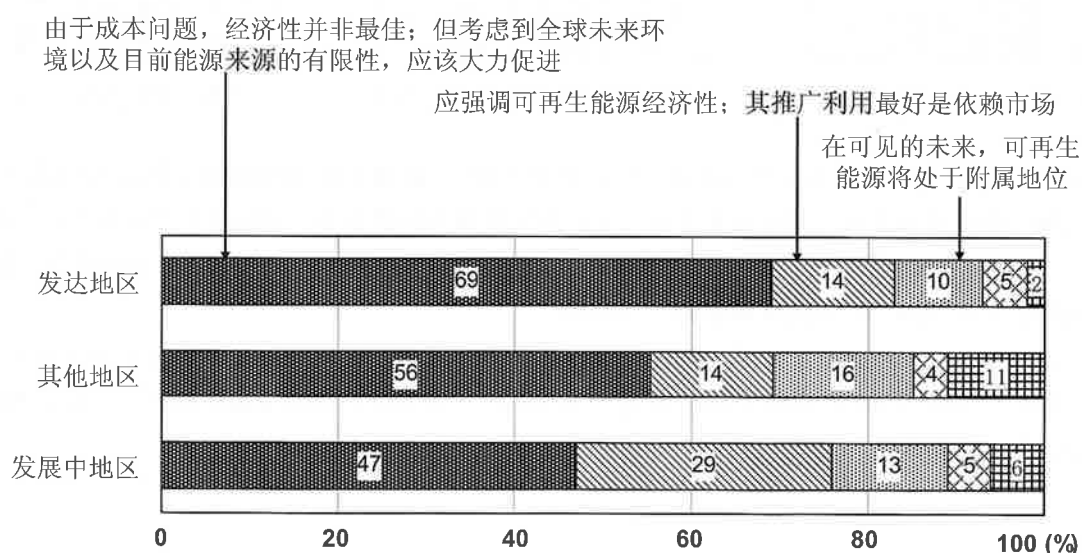
4.1.1 促进太阳能和风能的利用

在上年度的调查问卷中，太阳能和风能被认为是最理想的可再生能源方式。从总体上看，您认为应该如何促进这些新能源的利用？请在下列选项中选择最符合您观点的一项作为答案。



- 总体上看，将近三分之二的问卷回答者指出，应对促进太阳能和风能发电给予大力支持，63%的回答者选择了“从经济性看，目前可再生能源并非达到最佳，表现出如成本等方面的问题；但是考虑到全球未来环境以及目前能源来源的有限性，应该大力促进”。另一方面，在该问题的所有回答者中，11%选择了“化石燃料和核能仍将是主要的能量来源，可再生能源将处于附属地位”。

促进太阳能和风能的利用——分地区

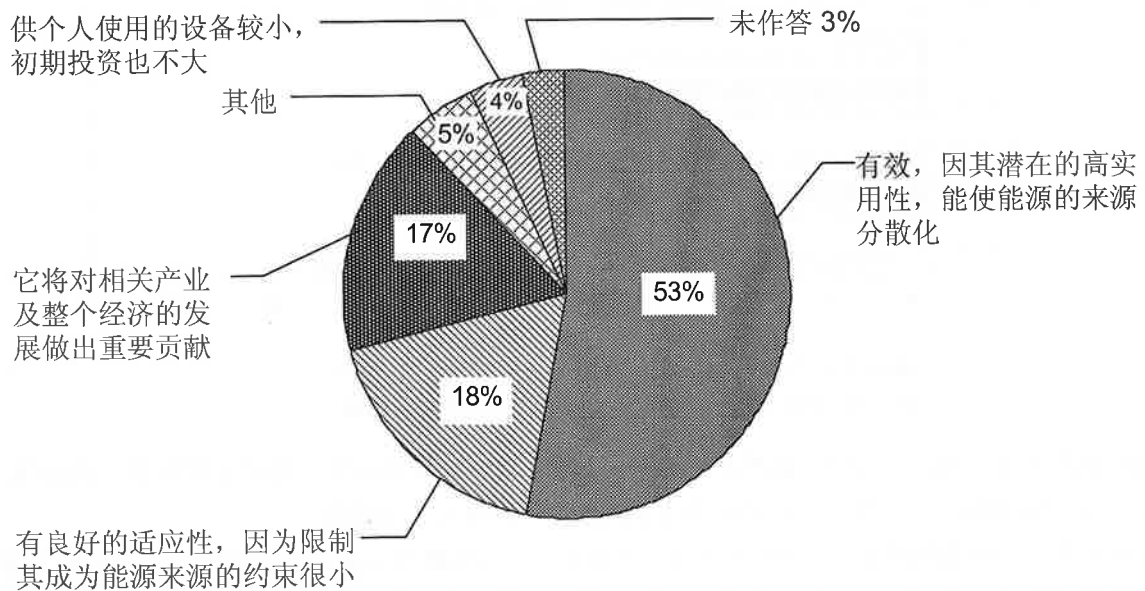


- 来自发达地区的问卷回答者中，69%认为“考虑到全球未来环境以及目前能源来源的有限性，应该大力促进”，这成为了被选频率最高的选项，并反映出对转变能源的来源有着迫切的需要，占据着十分显著的位置。相反，来自发展中地区的问卷回答者中，47%也选择了此观点，而另有29%的回答者选择了“其推广利用最好是依赖市场的力量”和13%的回答者选择了“化石燃料和核能在可见的未来仍将是主要的能量来源”。选择后两个选项的回答者，比重合计达到本题作答问卷总数的42%，反映出因为担心可再生能源的引入可能阻碍经济增长而对其采取保守的态度。

4.1.2 对可再生能源进行评价

如果可再生能源在您的国家被利用，它的哪些特点将被认为是最有价值的？请从下列选项中选择最符合您观点的一项作为答案。

对可再生能源的引入进行评价——总体

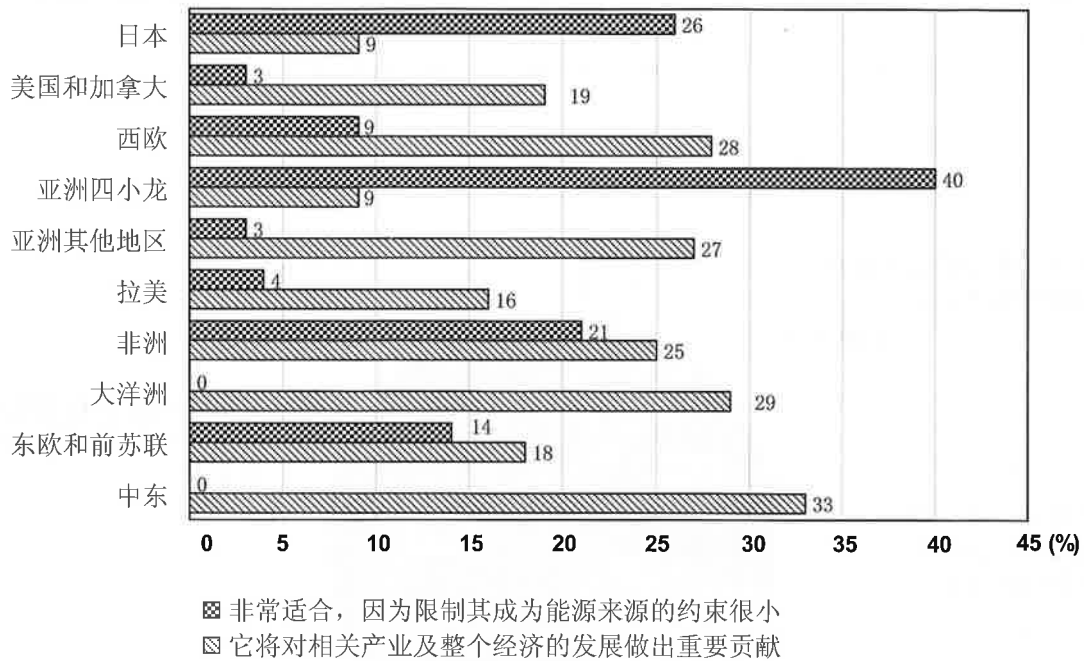


对可再生能源的引入进行评价

	发达地区				发展中地区			其它地区			日本以外合计	发展			总计
	美国	西加拿大	欧洲	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东		发达地区	中地区	其他地区	
N=	[314]	[32]	[67]	[65]	(121)	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[478]	[195]	[57]	[732]
有效，因其具有高实用性的潜质，可使能源来源分散化	56	63	48	38	57	68	33	50	39	47	51	53	57	44	53
有良好的适应性，因为限制其成为能源来源的约束极小	26	3	9	40	2	4	21	0	14	0	11	24	5	7	18
供个人使用的设备较小，初期投资也很少	2	0	0	6	5	6	13	7	14	7	5	2	6	11	4
对相关产业及整个经济的发展能做出重要贡献	9	19	28	9	26	16	25	29	18	33	22	13	24	25	17
其他	5	9	13	3	5	4	0	7	4	0	6	6	4	4	5
未作答	2	6	1	3	4	2	8	7	11	13	5	2	4	11	3

◎：答案中被选次数最高者；○：答案中被选次数第二高者

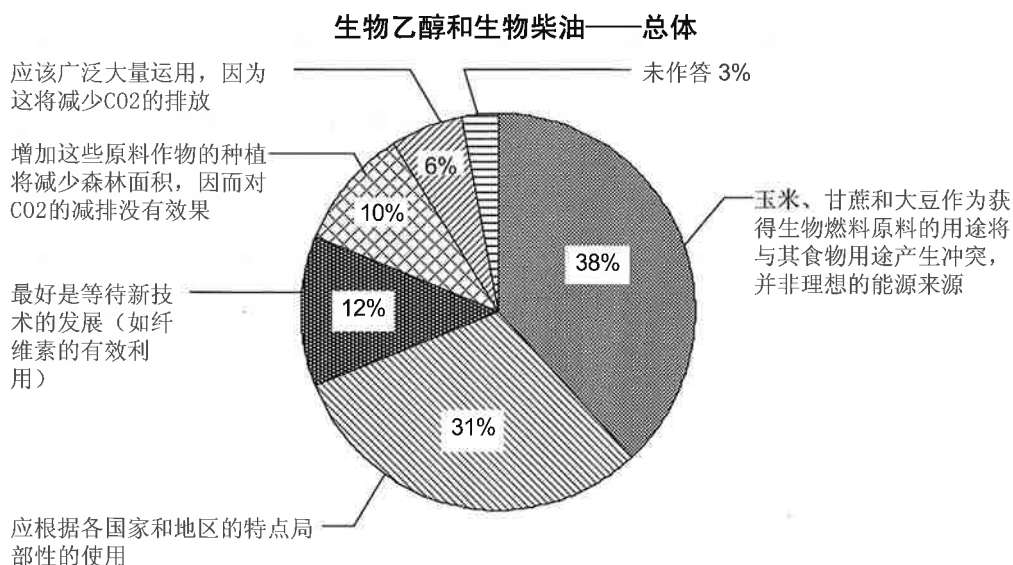
对可再生能源的引入进行评价——分地区



- “可再生能源十分有效，因为以它的潜在高实用性，能使能源来源分散化”是被选频率最高的选项，占该问题所有作答者的 53%，这表明了对利用可再生能源的可能性保持乐观态度。
- 来自亚洲四小龙的问卷回答者中，40%选择了“非常适合，因为限制其成为能源来源的约束很小”，超过了选项“可再生能源十分有效，因为以它的潜在高实用性，能使能源来源分散化”，这与其他地区都不同。
- 来自发展中地区以及其他地区的问卷回答者选择“它将对我国的相关产业及整个经济的发展做出重要贡献”的比例分别为 24%和 25%，表明了对于新商业机会的预期较高。更特别的是，来自中东、大洋洲、亚洲其他地区和西欧的问卷回答者选择这一选项的比例也很高。
- 在选择“非常适合，因为限制其成为能源来源的约束很小”的比例方面，存在着显著的地区差异。尽管来自亚洲四小龙、日本和非洲的回答者选择该选项的比例较高，分别为 40%、26%和 21%，但其他各地区选择该选项的比例则低得多。

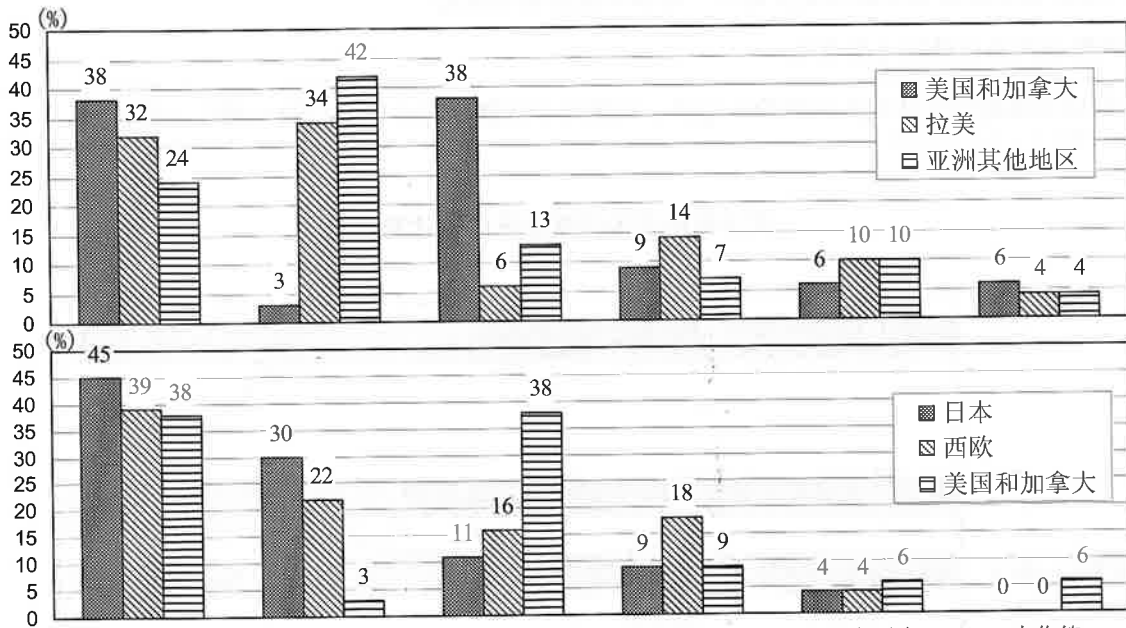
4.1.3 生物乙醇和生物柴油

生物乙醇和生物柴油作为能够替代汽油和柴油的潜在燃料目前已经受到相当关注。您如何看待这一发展？请从下列选项中选择最符合您观点的一项作为答案。



- 关于生物乙醇和生物柴油方面，被选频率最高的选项是“作为获得生物燃料原料的用途将与其食物用途产生冲突，因此并非理想的能源来源”，被选比率达到 38%。紧随其后的是“应该根据各国家和地区的特点而局部性的使用”，被选比率为 31%。
- 尽管选择生物燃料“应该广泛大量运用，因为这将减少 CO2 的排放”的比重为 6%，但 50%左右的回答者抱消极态度，他们的意见反映出对“与食物用途有冲突”和“破坏森林”的忧虑。
- 另一方面，“应根据各国家和地区的特点局部性的使用”和“最好等待新技术的发展”的比例合计超过了对本题作答问卷总数的 40%，这反映出在考虑到充足的食物供给的情况下，对使用生物燃料前景的积极态度。

生物乙醇和生物柴油——分地区



玉米、甘蔗和大豆作为生物燃料原料的用途将与其食物用途冲突，非理想的能源来源

应根据各国家和地区的特点局部性的使用

最好是等待新技术的发展 (如纤维素的有效利用)

增加这些原料作物的种植将减少森林面积，因而对CO2的减排无效

应该广泛大量运用，因为这将减少CO2的排放

未作答

	发达地区				发展中地区			其他地区		
	美国 和加 拿大 N= [314]	西 欧 [32]	亚 洲 四 小 龙 [67]	日 本 [65]	亚 洲 其 他 地 区 (121)	拉 丁 美 洲 [50]	非 洲 [24]	大 洋 洲 [14]	东 欧 和 前 苏 联 [28]	中 东 [15]
应该广泛大量运用，因为这将减少 CO2 的排放	4	6	4	8	10	10	8	7	0	0
应当根据地区或国家的特点局部性使用	30	3	22	42	42	34	21	36	36	7
作为生物能源原材料的用途会与其食物用途产生冲突，并非理想的能源来源	45	38	39	35	24	32	50	21	21	67
原材料生产的增加会导致森林破坏，因此实际上对 CO2 的减排没有效果	9	9	18	8	7	14	4	14	14	0
最好是等待新技术的开发 (例如有效利用纤维素的技术)	11	38	16	5	12	6	8	21	18	0
不知道	0	6	0	3	4	4	8	0	11	27

◎：答案中被选次数最高者；○：答案中被选次数第二高者

- 来自亚洲四小龙、亚洲其他地区、拉美、大洋洲以及东欧和前苏联地区的问卷回答者，更多的选择了“应该根据各国家和地区的特点，局部性的使用”，而选择“作为获得生物燃料原料的用途将与其食物用途产生冲突，因此并非理想的能源来源”的比例则相对较少。
- 来自美国加拿大的问卷回答者，选择“最好是等待新技术的发展”和“作为获得生物燃料原料的用途将与其食物用途产生冲突，因此并非理想的能源来源”二选项的比例最高，都达到了 38%。

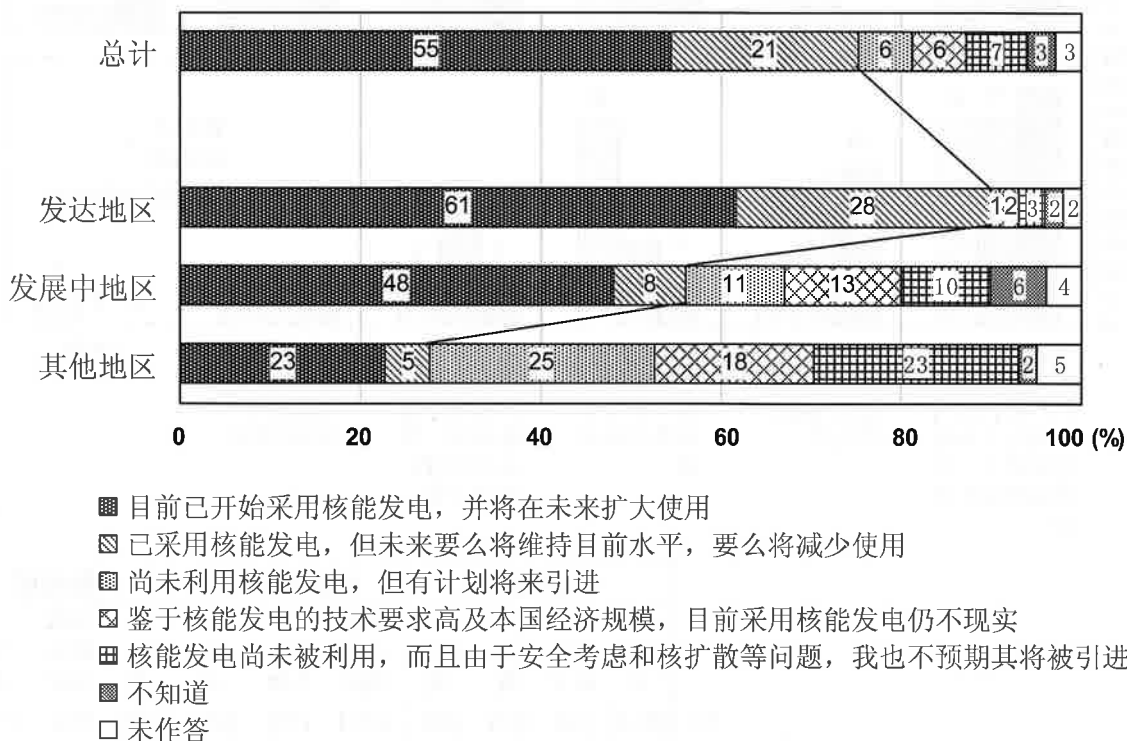
4.2 核能发电

要减少 CO2 排放就必须依靠核能发电这一看法目前越来越流行。

4.2.1 回答者所在国家核能发电的状况

您对目前您国家的核能发电状况作何评价？请从下列选项中选择最符合您观点的一项作为答案

回答者所在地区核能发电的状况

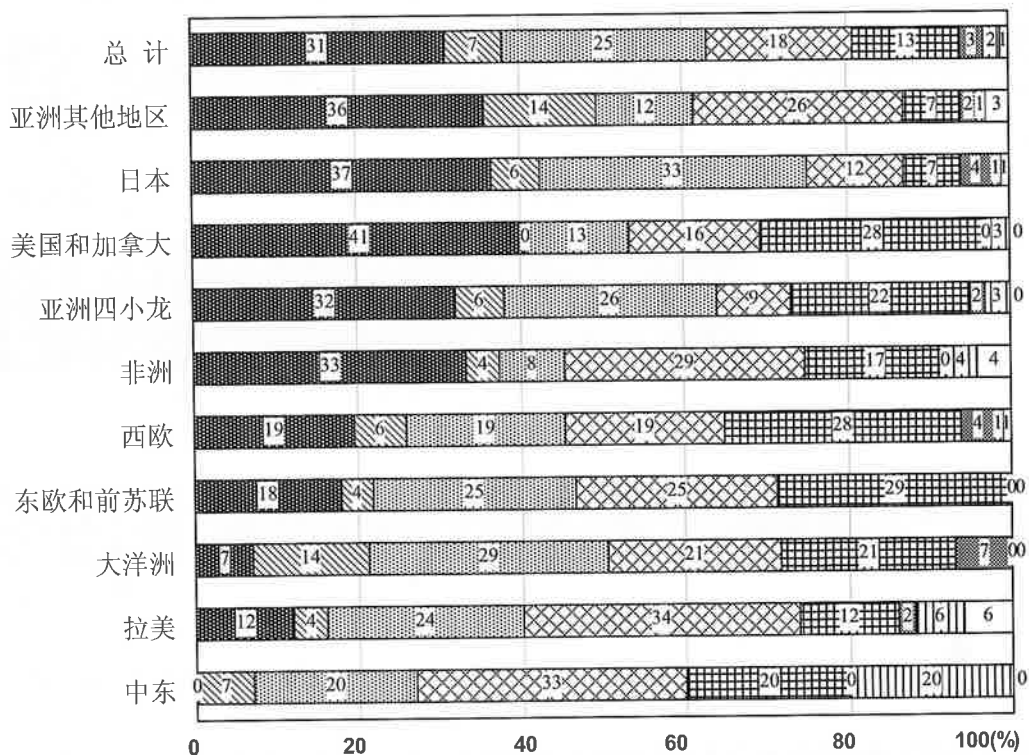


- 总体而言，76%的问卷回答者所在国家和地区已经采用了核能发电。分地区看，来自发达地区的问卷回答者中的 89%，其所在国家和地区已经采用核能发电；发展中地区为 58%；而其他地区为 28%。

4.2.2 对于核能发电的看法

您对核能发电的看法如何？请从下列选项中选择最符合您观点的一项作为答案

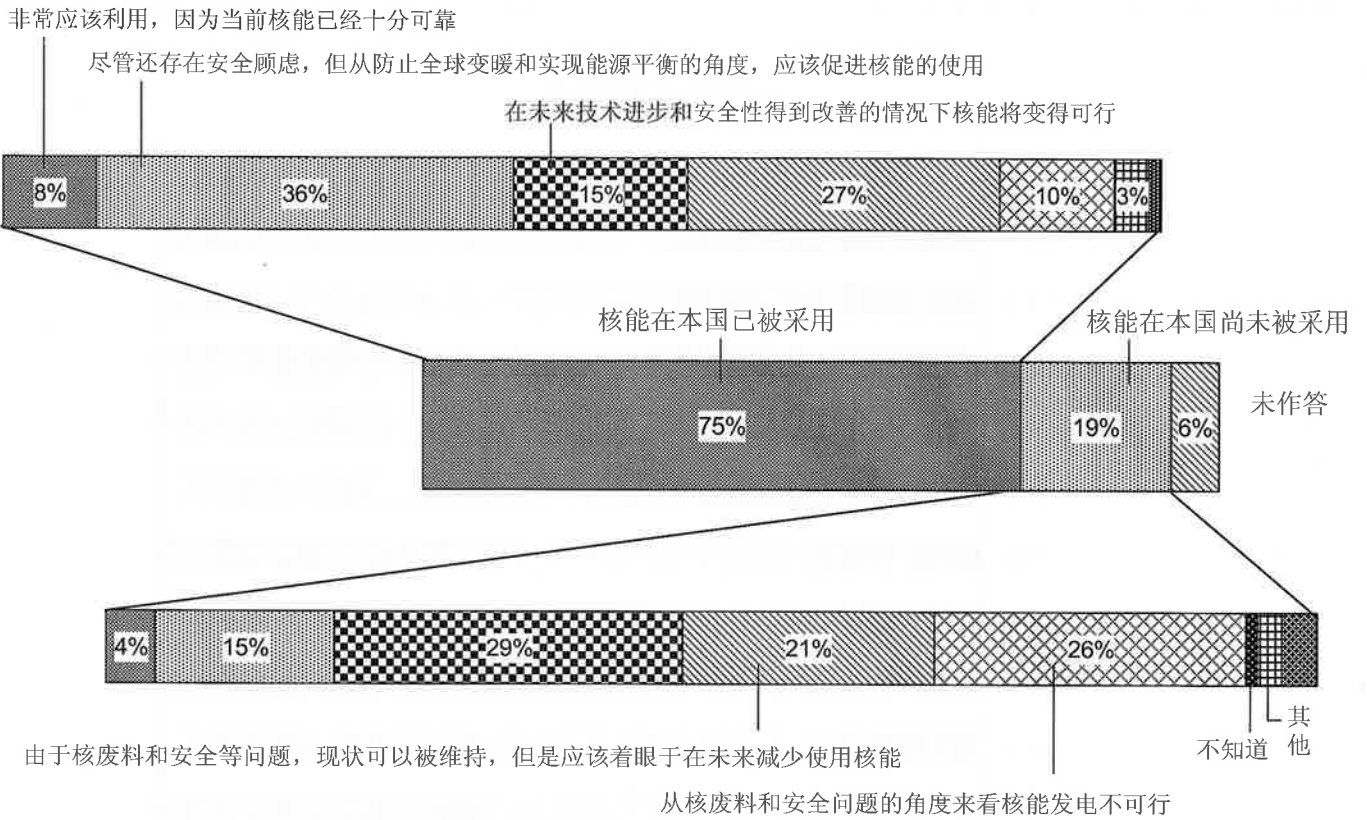
对于核能发电的看法



- 尽管还存在安全顾虑，但从防止全球变暖和实现能源平衡的角度，应该促进核能发电
- ▣ 应该非常值得利用，因为当前核能发电已经十分可靠
- ▤ 由于核废料和安全等问题，现状可以被维持，但是应该着眼于在未来减少使用核能
- ▥ 在未来技术进步和安全性得到改善的情况下核能发电将变得可行
- ▦ 从核废料和安全问题的角度来看核能发电不可行
- ▧ 其他
- 未作答
- 不知道

- 问卷回答者总数中的三分之二左右支持或者容忍核能发电的可靠性，由于诸如预防全球变暖等多种原因，选择“应该促进核能的使用”、“当前核能发电已经十分可靠”或者“可以维持现状”的比例合计达到63%。另一方面，18%的回答者选择了“在安全性得到改善的情况下核能发电将变得可行”，13%的回答者选择了“从核废料和安全问题的角度来看，核能发电不可行”。
- 某些地区的问卷回答者对核能发电应当被使用这一观点持肯定态度的比重较高（“应该促进核能发电”和“核能发电已经十分可靠”二者被选比率的合计），这些地区包括亚洲其他地区，比例为50%；日本，比例为43%；美国加拿大，比例为41%。
- 来自日本和亚洲其他地区的问卷回答者中的相当大一部分指出了利用核能发电对于应对全球变暖的必要性。在这两个地区中，问卷回答者选择有保留的肯定意见之一，即“现状可以被保持”或“在未来技术进步和安全性得到改善的情况下，核能发电将变得可行”，的比例合计达到88%。
- 尽管大约三分之二的来自美国加拿大以及西欧的问卷回答者也作出了类似的选择，比例分别达到69%和64%，但两个地区中都另有28%的问卷回答者认为“从核废料和安全问题的角度来看核能发电不可行”。

对核能发电的看法——对有核能和没有核能的地区进行比较

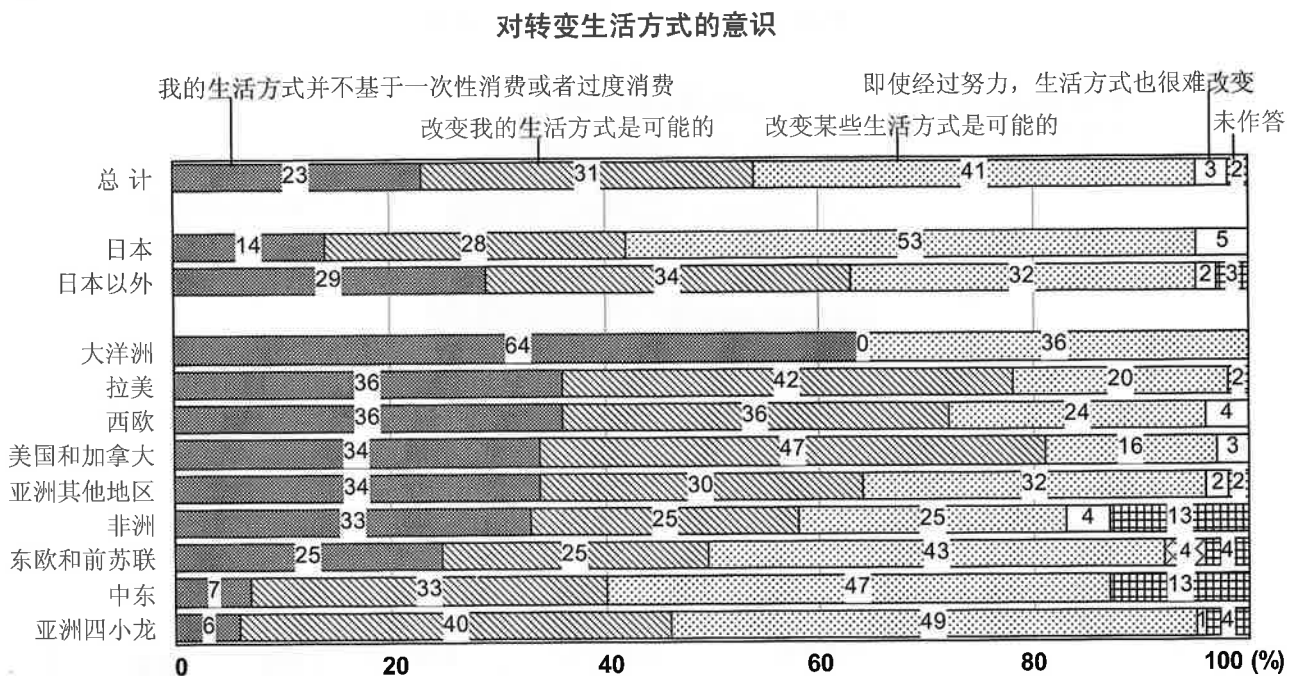


- 在已经采用了核能发电的地区和尚未采用核能发电的地区之间，存在意见上的差异。在已经采用了核能发电的地区，44%的问卷回答者选择了“核能发电十分可靠”或者“应当促进核能的使用”，而尚未采用核能发电地区的问卷回答者做出相同选择的比例为 19%，前者相当于后者的两倍以上。
- 进一步而言，尚未采用核能发电地区的问卷回答者中，26%选择了“从核废料和安全问题的角度看，核能发电不可行”，相当于已采用核能发电地区的问卷回答者中选择该选项比例的两倍以上。

5. 生活方式转变（问题 5）

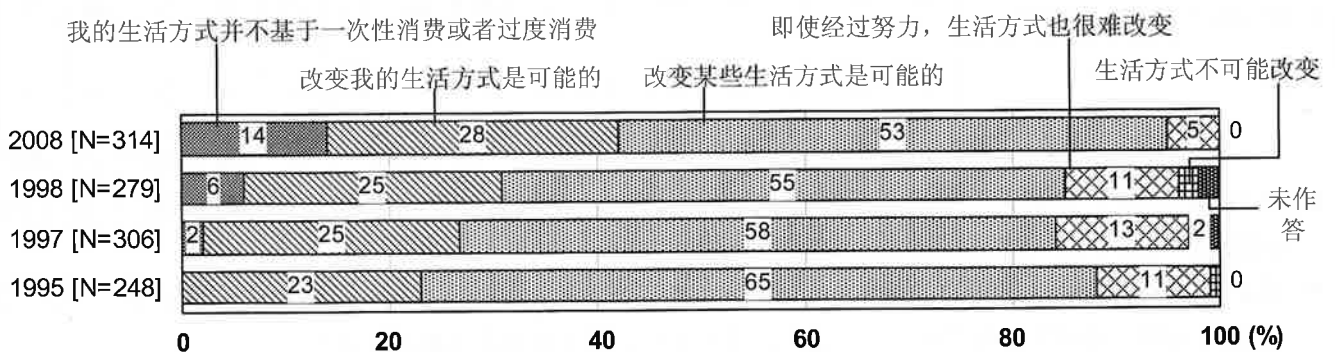
5.1 对转变生活方式的意识

在本年度的问卷调查中，我们将回顾关于改变基于一次性消费和过度消费生活方式的问题。请从下列选项中选择最符合您观点的一项作为答案。



- 在日本以外的问卷回答者中，29%选择了“我的生活方式并不基于一次性消费或者过度消费”，这一比例相当于日本国内回答者选择该选项的比例 14% 的两倍强。
- 来自日本以外的六个地区的问卷回答者，包括大洋洲、拉美、美国加拿大、亚洲其他地区 and 非洲，选择这一选项的比例相对较高，达到 30% 以上。
- 来自日本以外的回答中，选择“生活方式并不基于一次性消费或者过度消费”和“改变生活方式有可能”的比例合计超过了 60%。尤其是美国加拿大的回答者，该比例合计为 81%，反映出对转变生活方式的意识强烈。
- 总体而言，选择“生活方式很难改变”和“不可能改变生活方式”的比例合计为 3%。
- 选择“生活方式很难改变”的回答者中，日本的比例最高，为 5%；而东欧和前苏联地区的问卷回答者选择“不可能改变生活方式”的比例位于各地区的首位，达到 4%。

对转变生活方式的意识——日本的变化

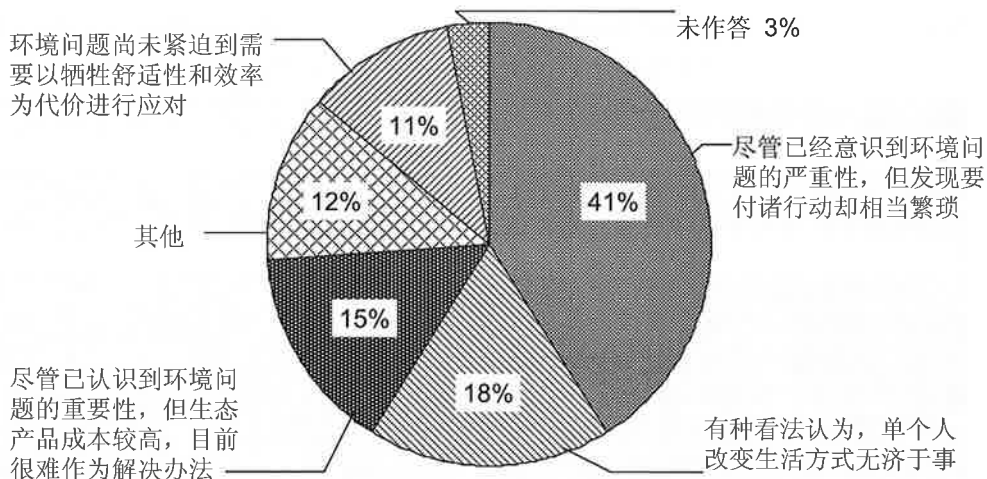


- 有关生活方式转变方面的问题，1998 年以前仅针对日本进行调研，所以对此问题回答的 10 年比较只能基于来自日本的问卷。2008 年 14% 的回答者选择了“生活方式并不基于一次性消费或者过度消费”，该比例相当于 1998 年的两倍以上。相反，2008 年仅有 5% 的回答者选择了“生活方式很难改变”和“不可能改变生活方式”，这相当于 1998 年比例的一半以下，这反映出对于通过改变生活方式应对环境问题的意识显著提高。

5.2 阻碍生活方式转变的因素

有关“二十一世纪议程”的问题调查也显示，就生活方式的改变方面，目前取得进展很少。您认为在您所居住的地方，是什么因素影响着生活方式的改变？请从下列选项中选择最符合您观点的一项作为答案。

阻碍生活方式转变的因素——总体



阻碍生活方式转变的因素

	发达地区				发展中地区			其他地区			日本以外合计	发展			总计
	美国	加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东		发达地区	中地区	其他地区	
N=	[314]	[32]	[67]	[65]	(121)	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[478]	[195]	[57]	[732]
尽管已经意识到环境问题的严重性，但发现要付诸行动相当繁琐。	45	28	36	54	37	42	38	29	25	27	38	44	38	26	41
有种看法认为，单个人改变生活方式无济于事。	18	25	28	8	14	26	25	7	21	13	18	19	18	16	18
尽管已认识到环境问题的重要性，但生态产品成本较高，目前很难作为解决方案	12	0	9	14	26	16	17	21	25	20	17	11	22	23	15
其他	12	28	12	8	11	10	4	14	4	7	11	13	10	7	12
环境问题尚未紧迫到需要以牺牲舒适性和效率为代价进行应对	11	9	13	9	12	4	4	21	18	13	11	11	9	18	11
未作答	1	9	1	8	1	2	13	7	7	20	5	3	3	11	3

◎：答案中被选次数最高者；○：答案中被选次数第二高者

- 无论是从总体上看还是针对每个地区，被选频率最高的阻碍生活方式转变的因素为“虽然目前已认识到环境问题的重要性，但人们发现要付诸行动却相当繁琐”。
- 从总体上看，被选频率位居次席的选项为“有一种看法认为，单个人生活方式的改变无济于事”，以及“虽然已认识到环境问题的重要性，但生态产品成本较高，目前很难作为解决方案”。
- 较之发达地区，发展中地区和其他地区的问卷回答者选择“虽然目前已认识到环境问题的重要性，但人们发现要付诸行动却相当繁琐”的比例较低。对于发展中地区和其他地区的回答者而言，选择频率第二高的因素是“虽然已认识到环境问题的重要性，但生态产品成本较高，目前很难作为解决方案”，这反映出这些地区的人虽有改变生活方式的强烈意识，但相对于发达地区而言，他们以此应对环境问题还存在实质性的困难。

IV. 问卷回答者的评论

本年度问卷调查搜集了 240 位问卷回答者所作的自由评论，其中 122 位分别来自日本以外的 48 个国家，118 位来自日本本土。问卷回答者们针对世界范围内各个地区的环境问题状况以及缓解环境问题的政策措施或想法等作出了中肯的评论。部分问卷回答者还对将来的问卷调查设计提出了建议和要求，对此我们深表感激，并会在设计下一年度的问卷调查时认真考虑。由于篇幅限制，我们仅能列举这些评论中的一部分，包括分别来自日本之外 28 个国家的 55 位回答者的评论，和来自日本的 37 位回答者的评论。每条评论之后都包括了相应问卷回答者的姓名、头衔、所属组织、所在国家和问卷处理编号。对于要求匿名发表其评论的问卷回答者，代之以 M 或者 F 进行标示，以表明其性别。

来自日本之外的评论

生活方式的重大改变只能通过政府的强制来实现。个人自愿的努力固然可贵，但对环境将无法产生显著影响。

M, Aggregates & Concrete, 法国, 008

过去两年中，我国各年龄组的人群——尤其是年轻人——对环境问题的关注都形成了公共意识，并愿意采取行动。而政客们成天夸夸其谈，采取的重要行动少之又少。

M, 前 UNEP 工作人员, 挪威, 009

近期，世界对于环境议题的关注总体上给人以漠不关心的感觉。仅有很小的一群人真的关心环境问题，而**绝大多数人**并非真的关心；他们会说，“这又怎样？”，认为一个人对于状况的改变无能为力，于是他们选择了不改变或者根本不想改变。还是要用“钱”来说话。等到改变的人能获得巨大的经济利益，而不改变的人会承担严重的经济成本，那么人们才会改变。

M, 加拿大自然博物馆, 加拿大, 017

解决某些问题，如贫困、食物供应和健康问题等，都是增加公众对于地球环境问题的意识很有效的途径。较之“京都议定书”这种方法而言，无疑更实惠、更快捷。

Joao M.A.Soaes, 委员会顾问, Portucel Soporcel Group, 葡萄牙, 022

我们作为一个物种的生存，依赖于我们能够清晰的、明确的理解我们施加于自然的种种需要、自然满足这种需要的极限、以及我们这个物种要得以生存所需的小心谨慎。其他任何对这一根本造成损害的事情，都关系到我们环境的所有问题。

M, 能源产业, 加拿大, 025

一年以来，公众对于环境问题的意识总体上提高很大。许多情况下，“绿色”产品和服务市场出现上升，产生出许多带来商业成功的机会，也激发了政府领导层的动力。总体上看，法规制定和基础设施的建设有所滞后，增加了个人和商业实现重大转变的难度。例如，想要建设循环利用系统的人，却因难以获得有效的循环处理措施而受到限制；健康规定、地区性法规和技术规定，使得节约能源或更耐用替代品的使用难以实现。追求绿色产品和服务的消费者面临的问题是缺乏绿色替代产品的值得信赖的国际（和/或国内）认证——实际上，在许多层次上大量采用各种认证程序只会让人莫衷一是。采取明确的最初步骤，移除制度性障碍，将是接下来的关键一步。

Dr. Edward W, Manning, 总裁, Tourisk Inc., 加拿大, 030

我认为只有在人很小的时候，通过家庭和学校，就开始培养人的观念，才可能取得效果。孩子们应该懂得，如果我们不全体齐心协力，今天的世界将不复存在。但目前，学校没有任何资源来支持对孩子关心环境的资源，家庭也没做任何事情。其次，有必要让政府产生参与进来的真实意识。当前在行政管理上，经济理由总是优先（于

其他目标), 如果情况始终如此, 环保将一事无成。前者令人乏味, 后者则让人感到希望渺茫。

F, Eco-Argentina, 阿根廷, 031

每个人都应关注环境问题。但那些能吃饱饭的人应该更主动。只有吃饱饭, 我们才能清晰地思考; 只有有了清晰地思考, 我们才能采取相应的行动。

Setijati D. Sastrapradja, Chair, Naturindo, 印度尼西亚, 063

京都议定书——措施至少还不完善, 但现在毕竟开始对公众意识产生了影响——如果要更加有效, 应该强调能源保护的经济和生态利益, 而不是陷于 CO2 排放配额交易的复杂程序中难以自拔。

Devid Rodier, 高级咨询师, 从 Hatch and Noranda Inc. 退休, 加拿大, 072

关于生物燃料, 基于传统来源的乙醇和生物柴油被认为是第一代生物燃料, 这是向第二代和第三代生物燃料过渡的技术。我们必须充分考虑土地用于食物生产的目的和农业用地的边界, 谨防破坏森林的行为。而且我们要寻找新方式解决问题的意识。如果我们下决心引入这些生物燃料并在将来向新的技术演进, 那么机会和问题的解决将离我们越来越近。

Sergio Musmanni, 执行总监, 国家清洁生产中心, 哥斯达黎加, 073

全球变暖与全球变化的其他诸多方面相关联。很好认识这一问题, 还需要把其他方面包括进来(如保持森林、珊瑚礁系统, 及其多样性和繁衍性)。我们不能认为全球变暖仅仅和碳的排放有关。必须有一个可持续的方法。

Laurie Wayburn, 总裁, The Pacific Forest Trust, 美国, 088

为了实现目标, 每个国家现在必须根据他们的能力(经济的)按比例分担责任。世界必须以合作的方式解决全球能源需求问题。

M, World Wide Fund For Nature Hong Kong, 香港, 098

水的供应和水质问题对于饮用和农业灌溉而言都是首要问题。提高能源价格已经使所有社会部门都转而将眼光重新投向了森林资源。

Dr. M.Ashraf Poswal, 区域主管, CAB International, 巴基斯坦, 102

生活方式的转变和经济的“去碳化”依赖于对社会的领导阶层和参与者进行教育和训练。

M, 巴西, 104

对环境、能量流动、水和碳、氮、硫的受控循环等等方面的无知。社会群落的所有人口生物潜能一直在扩张, 最主要的是超越了环境对于这种扩张的承载能力。我们的经济学将这种重要特征计作“外部性”。例如, 土壤、空气和水的质量; 人类中心主义; 教育和社区组织; 进化史; 科学技术。仅仅关注了近期的调查结果, 而忽略了其他的所有。除了战争, 我几乎看不到任何希望; 我对政府在抑制人口膨胀方面不断的、大量的口是心非的表现感到愤怒。旭硝子财团提供支持, 但对于事情的改善十分有限。

Lynn Margulis, 地球科学系, 马萨诸塞大学, 美国, 109

制止核能。没有未来。依靠核能, 真是十分糟糕, 因为人类仍将无所顾忌的破坏环境。石油和天然气与核能一样, 是被长时间使用的糟粕。我希望能够采用更加环境友好的新技术, 使用可再生能源。

Salah Salim Said Al-Hajri, 环境和气候事务部部长, 阿曼, 131

个人需要受到更多的鼓励去改变生活方式, 而政府也应该发挥作用, 为其公民提供更好的选择, 为能源保护和地区性的可再生能源生产提供援助。

Ms. Agroforestry, 英国, 134

对待环境应该像对待衣服那样, 应该清洗、熨烫, 并保持整洁。为了应对全球变暖的挑战, 我们的政府必须

把这种知识灌输给学生。保护水源、保护滩涂、防止水土流失、植树、认识河流大气污染的危险性，所有这些都应作为环境教育的一部分，环境教育也必须是实用的。大学毕业生应当针对这些领域到乡村调查，并获得相关证书，附于个人简历之中，以备找工作时参考，而不是提供洗礼卡。否则，全球变暖将迅速恶化，因为人口增加将持续消耗资源，但资源回补方面的行动还很少，尚未做好充分准备。环境保护是一个 *jembe*，而不单单是一支笔。优秀的理论如果没有严谨的实用性，那就什么也不是。

Yucabeth Ongondo, Chairperson, Kogola W. Group-CBO, 肯尼亚, 136

使用转基因农作物和核裂变能量以满足未来人口增长的需求，是一个荒谬的说法。用来证明这一观点的论据也是站不住脚的，因为这一观点成立的基础是未来人口的预测值是已经实现的事实，而非一种可能性，诚然，如果不采取任何抑制当前人口增长率的措施，这种预测可能会成为现实。我们将无法可持续的、理智的使用这个星球上的资源，除非我们积极控制人口增长，而不是逃避这一难题。

David Black, Trustee, Oxleas Wood Challenge Fund Trust, 英国, 151

我认为如果人们言出必行、言行一致，绝大部分环境问题都会得到解决。

M, Sajeev Seva Samiti, 印度, 153

我们周围的所有人，现在都认识到了气候变化带来的威胁和严重后果。当前至关重要的是要实施转变生活方式的国家计划，使个人对于气候造成的影响最小化。

Kefiboa K.Blav, 执行主席, Center for Social and Community Advancement, 加纳, 168

绝大多数环境的退化和人们的损失都发生在热带的发展中国家，因为这些国家人口膨胀、经济前景黯淡。大部分的转变都应设身处地的考虑对这些国家提供帮助。比如太平洋上的小岛屿发展中国家，它们缺乏能力和资源，迫切需要帮助。

Lennen Maazamba, 行政官员, 环境和旅游部, 津巴布韦, 173

环境问题（印度的背景）

- 气温升高加之自然降水状况的变迁，造成了每年主要食物产量的下降；
- 种植方式的改变，从种植食用性作物转变为种植经济性作物（谷物类生物燃料），导致了严重的粮食短缺；
- 由于开发特殊出口加工区（EPZs）已经到了具有破坏性的规模，引发民间针对自然资源（尤其是森林、耕地和水）的冲突；
- 森林面积的净减少，使之无法对减少碳的排放发挥作用；
- 收入水平较高的中产阶级造成了浪费式的消费；
- 盲目的工业化和城市化对城市环境产生了破坏性的影响；
- 由于立法力度的薄弱和决心的缺乏，印度次大陆丰富的生物多样性（动植物）正以惊人的速度遭到毁灭。

Gagan Druir, 技术经理, WSP Engineering Services Ltd., India, 188

尽管出现了全球性的金融问题，但消费主义仍大行其道，尤其是印度和欧洲的部分地区（我对这两个地区比较了解）。印度正经历着一轮经济高潮，中产阶级正仿照其他国家同类人群方式去消费。这通过能源消费、污染和浪费现象的上升可以反映出来。从东欧向西欧迁移的移民也随之带来了更高的消费预期，因为人们可以享受到低廉的商品；而在东欧，这是不可能的。简单的说，人的本质就是在不考虑额外成本的情况下追寻更好的东西。然而，有见识的个人、产业和政府可以在不损害生活质量的条件下，为消费模式和习惯的转变做些工作。知道并了解当前各种危机的复杂性的人，他们必须承担起在不同层面推进环境教育、开发清洁技术以及强化国内和国际立法的任务。

M, 澳大利亚, 194

我认为，在当前和我们所处的年代，我们不能自己奢想我们当前的经济需要什么，而是应当转变方式，开始

考虑存在的问题，清楚地认识到应当寻求可再生能源作为替代。为了我们的后代，我们必须马上行动。

Sergio Torrest Morales, 副主管, 自然保护区全国委员会, 墨西哥, 202

全球变暖、污染和贫困等问题，一直以来，危机都在加重，正威胁着地球上生命的存在。为了建立人与土地的共生关系，必须坚定地采取可行的、整体性的时空-功能战略，以此为全世界的人们实现一个社会、经济和生态福利共融的可持续发展，这已是势在必行。

Dr. R.V.Verma, 主管, 区域经济发展研究所, 印度, 209

富人社会必须更多的重视环境问题。发展中国家必须以生态友好的视角去审视发展，而不是重复西方的老路。

V.J.George, 首席执行官, Coastal Educational Cultural Trust, 印度, 210

需要促进人们采用更加绿色的生活方式，以便能够保护我们的生物多样性，并能够很好的应对由于环境巨变引起的健康问题。

M, PSS Central Institute of Vocational Education, NCERT, 印度, 215

创建真正的可持续发展，严重依赖于政府和商业界是否具有达成有效合作的能力。政府应当在整体的基础上为商业界规定和提供一个边界清晰的“游戏场地”，以此回应和实现对于能源来源、效率和可利用性的长期需求变化。

M, Falck Group, 意大利, 220

像我国这样的发展中国家应当通过政府实施的各种措施保护森林数量，这种行动应当得到来自外界的充分回报。稳定的森林资源对于碳的分解和吸收贡献显著。从这方面说，我们应当保护占我国国土面积 75% 的雨林资源。目前我们保护雨林的行动并没有得到回报。然而，如果我们砍伐了这些森林，之后再重新栽种，我们就能得到外界的经济补偿。但这会导致巨大数量的碳被释放到大气中。必须寻找并实施各种措施去应对这个问题，因为当前的《京都议定书》并未涉及这个领域。

Khalid Alladin, 高级环境官员, 环境保护署, 圭亚那, 222

联合国应当强化其作为环境计划倡导者的角色，并为非政府组织的计划提供支持。

Horacio de Beláustegui, 主席, Fundación Biosfera, 阿根廷, 225

在我的祖国，在环境问题之前，还有大量有待优先解决的问题。直到现在，尚没有国外资助者面向国家和政府体制之外的 NGOs 寻求合作。这表示，许多 NGOs 只是挂名的非政府组织，而它们实际上是依靠政府、唯政府马首是瞻。这是我们对此作出的判断。谢谢。

M, 大学教授, 埃及, 237

我们当前以石油为基础的能源结构清楚地反映出了面临枯竭的征兆。基于此原因，接下来的几年中，最重要的挑战之一便是发展一种基于可再生、无污染、供给有保障的新的能源结构。为了以有效的方式应对气候变化，有必要采用一种新的经济模式，即产品和服务的价格不仅包括制造成本，而且包括生态成本……另一方面，有必要强调，谋求洪都拉斯的可持续发展，政府并非承担责任的唯一一方。所有社会经济群体都应参与其中。有效实现可持续发展的目标，在于成功地对所有社会成员进行强制，使其按共同的方式行事，包括了私营部门、公共企业、协会、NGOs、工会及公民。

Jose Roberto Leiva Flores, 执行主管, BCSD 洪都拉斯, 241

世界经济体系表现出盲目性与惰性，只单纯的遵循经济法则，追求无限制的经济增长。我们必须改变这种全球性的模式。

Marco Octavio Ribera Arismendi, 调研协调员, Liga de Defensa del Medio Ambiente, 玻利维亚, 246

人类生存是一个过于极端化的公式化表述。人类不会消失，无论环境产生怎样的结果。

Claude Lorius, CNRS, 法国, 255

关于问题 1，我相信整个进程中，围绕环境的忧虑都与贫困和弱势群体有关，他们受到的影响更大。但我也相信，鉴于人类生存和演进的基本原则的一部分，人的本性必将作出转变。

Karen Denisse Aguilar Ponce, 研究所主任, Fundación para el Eco-desarrollo y la Conservación, 危地马拉, 256

在我国，经济享有很高的优先性。有时会把环境保护作为一种边缘性的行动。但现在，情况开始有所改善，考虑环保的各项发展正依次逐步展开。

F, 环境部长, 印度尼西亚, 262

有必要着眼于实施一种保持生态平衡的、可行的发展战略。这就设定了一种更强的紧迫性，如果我们看到国家资源消耗和枯竭的高速度，我们就会认识到这种紧迫性。

Dr. S.K. Shringi, 讲师, 印度政府, 印度, 263

为了实现可持续发展，世界必须向降低消费率水平的方向转变。对能源、生态资源、食物和纤维资源的消费率应当置于超越市场体系的高度去看待，即根据可持续获得性的要求，设定一系列上限基点，以此严格控制上述资源的可能销售水平。世界已经对这些资源的稀缺性、它们的利用、作用以及在当前世界的存量有了很好的认识，但是当前仍缺乏行动的意愿。已经证明仅仅通过教育不足以让人们能够对这些资源的使用形成理性的认识。

生活所需资源的可获得性、个人生活标准、环境质量、环境资源管理和人口密度，这些方面之间存在着相互依存关系，这一点已经得到了很好的认识，但尚未引起理想中的结果。尽管某些情况下（如水资源），我们人类已经表现出了对环境进行有效保护的能力，但总体上，由于应对人口快速增长而导致的过度开发，使人类在保护基本资源方面留下了令人遗憾的纪录（Pimentel and Pimentel, 1996）。要在世界范围内扭转消费模式，主要责任当由那些最恶劣的罪魁祸首来承担。像美国这样的发达国家必须响应倡议。这并非指发达国家和发展中国家不能够通过实施良性的政策和技术，在利用其资源方面做得比现在更有效。正如一句格言指出的那样，“……世界拥有足够的资源来满足每人所需。世界没有资源来满足所有人的贪欲。……”

Azher uddin Khan, CEO, 清洁生产研究所, 巴基斯坦, 269

有必要提高环境的教育，包括正式的和非正式的，从幼年就开始，覆盖所有层面。通过这种方式，新一代将自然而然的产生环境保护的意识。在对此问题有兴趣的人之间，包括了那些来自较为贫困阶层的、要考虑自己生计问题的人，保持交流十分重要。世界正在讨论着经济、政治和环境的危机，其中后者将决定世界的存续。因此必须做出决定，我们已经到了决定的时刻，拖到明天就太晚了……

Waldo I.Tapia Contreras, 协调员, Universidad Adulto Magor, 古巴, 276

尽可能减少油-汽-煤的使用，造福于后代。

Eugen Seibold 教授, 弗莱堡大学教授, 德国, 279

在牙买加、加勒比其它大部分地区、乃至发展中世界的更大部分都有必要对环境问题给予关注，同时也面临着诸多的严重困境：应对当前真实的人口增长、城市的盲目发展、GDP 的下滑、以及由此造成的贫困水平上升，这又导致了犯罪和暴力事件的增多。环境警惕性虽有上升，但没有资源来支持环保行动。因此，有必要为这些国家提供资源，以提高处理环境问题的力量和技能。这可以通过发展某些机制来实现，比如对这些国家的“绿色”行动，碳排放监管等，给予奖励。

M, 加勒比农业研究和发展研究所, 牙买加, 282

水污染是工业化以来一直存在、且逐步扩散到全球、一直在加重的环境问题。尤其在发展中国家，为了工业牺牲很多环境资源，其中水是最主要的一个。水污染对人、生物、环境圈都危害极大，因而应加以极其重要的关注。

张亚东, 理事长, 绿色龙江, 中国, C-003

绝大多数人都知道环境保护的重要性，但是付诸行动却很难。领导者有必要呼吁人们行动起来，政府应出台强制性政策。工业污染在许多国家都是一个严重问题。尽管所有政府都希望能够更好的发展，但显然都应该在环境保护和经济增长之间做出选择。这要求国际环保组织行动起来，对各个国家进行制约。既然我们只有一个地球，我们应当联合起来对环境污染开战。

王朝阳, 秘书长, 保定环境保护协会, 中国, C-005

美索布达米亚文明的消亡证明了农业灌溉系统的不科学开发会对生态环境产生破坏：对水资源的不合理开发，期待着水能够被用作环保目的；过度灌溉和过度使用化肥已经对水源造成了污染，并且接下来会导致盐碱化和沙化，这将使我们的耕地和水资源减少；湿地的消失、生物多样性的破坏已经导致了频繁的生物灾难。因此，我强烈建议，严格注意土地开发和管理、土地灌溉和相关的环境问题。

何政伦, 理事长、高级工程师, 北京绿色希望环境文化发展中心, 中国, C-006

环境问题与贫困、人权的和平问题密切相关。如果我们要解决环境问题，那我们必须考虑所有这些问题。中国的某些方面，如公众对权利的认识、公众参与还有待提高。在环境方面，我们的公民应当享有更多的监督政府和企业行为的权利。

M, 绿色 SOS 绿色学生团体, 中国, C-012

归根结底，环境问题是一个关系到人类和自然之间能否和谐共处的问题。我们的发展不应受到干扰；同时，我们必须保持可持续的增长，确保我们后代的生存条件。当前，环境问题已经导致了疾病的上升，这已经影响到了人类自身，并导致了物种的减少，这对于人类的发展同样具有潜在危险性。环境问题是一个关系到整个人类社会的问题，是经济发展的产物。发达国家应当对这些问题承担更多的责任，仅仅因为它们已经在自己的国家建立了良好的环境而妄图逃避改善环境的责任的做法是非常错误的，因为它们把许多污染源转移到了发展中国家。因此，发达国家应当帮助那些不够发达的国家去治理环境。

甄庆宝, 组织发展与联络部, 全国环境联盟, 中国, C-018

我们面临的最主要的问题之一是关于不可再生资源的过度开发。不考虑资源的稀缺性就对资源进行过度开发，对人类而言是不明智的。我们应当把注意力转向那些已经被大规模利用的、被我们认为是无足轻重或十分丰富的资源，重新评估他们数量、利用效率和可持续性，以便循环和重复利用。在中国农村部分地区推广使用的沼气和沼气肥已经被证明是一条解决环境问题的有效途径。

M, 云南生态网, 中国, C-035

中国过度引入西方的生活方式，丢弃了中国传统文化中节俭克己的意识与习惯。中国应该倡导恢复传统文化中有利于环境保护的内容。强调中庸，反对奢侈。

张忠民, 会长, 河北绿色知音, 中国, C-055

各国政府要切实重视环保。民众要加强环保教育，提高环保意识。加强各国环境信息公开交流，环保问题不是某一国的问题，而是全球问题。联合国应担负督查、评比职能，从舆论上给予奖励或批评。

邵永远, 会长, 南京绿色家园志愿者协会, 中国, C-058

追求全球全局生态文明与可持续发展应该成为世界各国共建良好环境和解决环境问题的共同理念与方向。发达国家和主要发展中国家都应该成为控制全球变暖的有力推动者。“目标排放贸易机制”等灵活机制，仅可作为现行状态下保证效能的一种变通。根本上还是要促使公众生活方式的改进，减少投机、联合协作、提升国家国民

对全球环境的责任。

汉涛, 总干事, 北京健康环境公众教育促进会, 中国, C-063

应增加人们对造成目前环境问题的根本原因认识的调查, 包括: 过度消费文化, 贪欲膨胀、认为科技可以解决一切人类面临问题。从意识和生活方式上如何改变, 使个人对环境的负面影响降低, 包括: 节约少欲, 使用循环产品, 反对消费文化, 减少个人能量消耗等。发达国家尤其是美国消费文化的扩张是造成全球环境问题的罪魁祸首, 应提倡节约文化以抵制消费文化, 以及改变一些错误观念: 比如认为消费文化可以刺激经济增长。因为人类追求的根本目标是幸福而不是经济增长, 消费文化不能带来幸福, 而是痛苦的根源。

郭美山, 研究员, 北京丽泽中和研究所, 中国, C-067

当促进和实施可持续发展政策、法规和机制时, 个别国家仍继续采用的方法是, 以本国利益和经济福利(包括开发新的商业机会)为出发点, 而不是把他们的努力主要聚焦于实现发展本身的可持续。为了确保可持续发展的全球性合作, 首先有必要强调个别国家的能源保护和二氧化碳减排战略, 并以国际组织的标准和规制机制作为支持。这将为扩大合作范围提供基础, 以便引入“联合实施(JI)”和排放配额交易机制。

陆文宏(W.H. Lu), 助理研究员, 建筑和营造研究所, 内政部, 环境控制小组, 台湾, T-001

有关在交通领域(包括汽车、飞机、船舶、火车和大规模运输系统)采用节能技术和发展替代能源的 R&D 活动应当更进一步。政府的补贴和激励机制必须调整, 应对当前关键性问题加以考量; 政府应当面对这些问题的现实性, 尽快采取更加主动的姿态, 以促进应对这些问题的措施的实施。

M, 台湾, T-003

来自日本的评论

我相信, 只要我们仍维持和遵循现行的经济法则, 环境问题的解决将仍然极端困难。我相信, 转变标准范式是问题的根本, 使人类的价值和幸福不再以经济福利作为衡量的基准。此外, 我希望建立一个新的社会体系, 证明我们通过保持地球的生态系统而获得生存, 人的价值和幸福的实现在于我们能否使这种生活环境保持稳定。尽管许多人致力于在环境和经济之间谋求平衡, 而我相信在当前唯利是图的这种社会状态下, 这些人的努力只是杯水车薪。要达到这种平衡, 世界上的主要大国必须凝聚起强大的意志力去超越自身的利益, 去坚定地、全面地进行改革。但不幸的是, 我担心这种戏剧化的转变在“环境末日时钟”走到 11 点 59 分 55 秒之前不会发生, 而剩下的五秒钟内已无力回天。只有建立具体化的路线图, 2050 年温室气体排放减半的目标才有意义。对我们而言, 必须坚持关注和审视现任首相如何严肃的表述他的观点的含义。

M, 三菱材料公司, 日本, 002

尽管环境问题的未来还处于不确定的状态, 我还是希望人类能够通过其智慧和决心在最后时刻来临之前扭转态势。尽管全球变暖无疑是一个意义重大的问题, 各国仍必须通过合作、紧急强化解决水资源问题的措施以及与之密切相关食物供给问题, 由于这有造成世界动荡的潜在可能性, 所以甚至可能更具有破坏性。

M, 制造业局, 经济产业省, 日本, 003

看看那些以相当于汽油的两倍价格从售卖机中买罐装水和茶的人, 同样在趁着临时汽油税截止征收的机会、当然也受到媒体煽风点火的影响、竞相追捧有关汽油买卖的具有增长性的股票, 这些人提供了一个令人感到有些痛心的例证, 证明了要让公民理解全球变暖的问题和通过合作去防止全球变暖是何等艰难。我也深切地感受到有必要为环境教育打下坚实的基础。

山口务, 理事会理事长, 电气工程师测评中心, 日本, 006

我们必须从思考的时间转向行动的时间了。尽管已经认识到了解决环境问题的必要性，但可悲的是，社会的眼睛并没有转向环境，而是聚焦在其他事情上，比如对于政治的不信任和大量发生的犯罪事件。

水野小枝子, 播音员, 日本文化放送报道制作部, 日本, 012

关于排放配额交易问题，欧盟首先倡导，可是有好的效果吗？我觉得有必要进行一次评估，看看钱的流向和排放配额交易计划是否真的导致了二氧化碳排放的减少。其他的措施，如二氧化碳税的引入，情况也当如此；是否发展了使用能源而不产生二氧化碳的技术，还是发展了其他新燃料，或者开发了固化碳的技术？除非这些措施能够对进一步的能源保护发挥作用，并能够导致真正实现降低二氧化碳排放的体系的建立，否则的话，这些措施将毫无意义。从国际的视野看，是否应该加速日本制造业的转移，把制造业从日本这个拥有能源保护技术的国家转移到那些拥有排放配额的国家，这种效果似乎有点本末倒置。

加藤典荣, 高级技术经理, 技术和工程部, 日本制纸集团, 日本, 021

现在，“环境”已经成了一个时髦词了，重要的是应该用分散化的方式建设我们的城镇，这样能源能够在本地生产、满足本地的使用。此外，产业界应当在增强和提高技术方面加倍努力，以解决全球变暖问题。

坂本勇夫, 坂本光伏研究所, 日本, 023

气候变化问题极端重要。然而，如果把气候变化当做唯一意义重大的问题进行讨论，而完全忽视所有其他尚未遇到挑战的环境问题，这似乎也不恰当。

铃木克德, 教授, 日本金泽大学前沿科学机构, 日本, 032

我相信尽管已经做出了巨大的努力来解决问题，但是当前的经济体系已经变得过于庞大，进入了自我运转的状态，人力已经无法对其进行控制了。我觉得当前采取的措施并不足以让这种趋势停下来；它只有达到它最终的目的地才会停止。

松田宗弘, 产经新闻社, 《地球环境》月刊主编, 日本, 075

最紧迫的必行之举是教育年轻人认识到地球环境已经处于何等危机的情况之中，尤其是要从小学就要开始。

M, 技术咨询事务所, 日本, 081

“考虑全球，本地行动”。全球环境问题是一个对全人类有着普遍影响的问题，这需要全球的合作和参与。作为一个地方公务人员，从任务的感觉出发，我想可能应该继续以全球范围为视角去思考环境问题，而在实际操作中以地区范围为着眼点去推进具体的行动。

森本浩文, 和歌山县环境生活总务课助理主管, 日本, 104

以生态田野调查和研究为基础，恢复原有自然环境，通过多层次社区森林去吸收和固化二氧化碳。每个人都应当立即投入到植树活动中，从自己脚下的土地开始。

宫胁昭, 主任, IGES——日本国际生态研究中心, 日本, 108

尽管关于全球变暖问题的重要性在发达国家已经得到了承认，然而即使是在这些国家中，这一问题尚未足够的深入人心、使人们转变生活方式；而发展中国家情况就更不用说了。因此我对至 21 世纪末实现全球变暖的防治表示怀疑。另外除了生活方式转变问题，我相信通过可再生能源的利用和 CCS 技术发展的加速，可以寻求一种技术引导性策略。

细井昭雄, 环境·安全室员, 帝人株式会社, 日本, 117

尽管日本可以实现议定书为缓解全球变暖而规定的义务，但只要新兴国家不加强它们的应对措施，很明显全球变暖将仍谈呈总体加速的态势。对日本而言，现在不仅要考虑推进全球变暖的防治，而且是时候认真考虑实现适应性的变化，包括人口和能源转换问题。

M, 北海道环境财团, 日本, 140

单靠解决问题是不够的。如果问题处在发展状态中，单去解决问题并不会减少问题的数量。政府与企业之间的合作必须得到加强，最起码需要加强政府的战略。

北健治, 执行理事, Sampo 日本环境财团, 日本, 150

解决环境问题的最大障碍在于社会的基本结构, 这一基本结构的宗旨是扩大生产, 获取利润。当社会对结构性问题视而不见的时候, 单凭个人的努力是解决不了问题的。

二宫洸三, 资深科学家, 全球变化前沿研究中心, 日本海洋地球科学技术机构, 日本, 163

对于气候变化, 许多学者的观点变化无常, 有些学者无动于衷, 还有一些学者只是进行细枝末节的争论, 此外什么都不做, 在这样的氛围下, 我们需要更长的时间辩论才能得出一个能够很好地引导大众的结论。

原田朗, 前任理事, 日本气象机构, 前任教授, 日本防卫大学, 日本, 166

我研究人类引起的全球变暖超过 40 年了, 我感觉到, 尽管我们在世界范围内不断增强公众预防全球变暖的意识, 并且获得了一定的成效, 但同时, 我也注意到在大众媒体中不负责任地出现了一些与预防全球变暖措施相对立的论调。

新田尚, 日本, 167

海上的垃圾现在也成了—个非常迫切需要解决的问题。现在非常有必要通过更加积极的讨论, 来制定一系列的规章制度体系。

金子博, 主任, 合作办公室, 日本, 180

对于像“监督无疆界”这样的组织(由学者, 记者, 联合国雇员组成), 他们需要访问各个国家, 宣传他们了解到的状况。日本应该重新建立致力于未来发展的基金会, 这一基金会通过发展环境技术来实现其目标。

蒲生猛, 主任, 海事局, 国土交通省, 日本, 181

最近几年, 我自己—直对生物多样性保护的问题感兴趣。我认为生物燃料增产导致的土地使用的变化和保护土地、保持生物多样性, 如森林和沼泽地, 是不会相提并论的。这是一个特殊的情况, 一个地区环境问题的改进已经和另一个地区的环境恶化相联系。

高桥正弘, 研究员, 日本全球环境策略协会, 191

我—直在—家致力于环境问题处理的公司工作, 然而现实是, 在执行任务时不可能确保对利益视而不见。渐渐的, 我们执行那些确实能完成的任务, 不论它们是多么小。我确实认同公司的影响是最重要的, 而从每个家庭排放出的温室气体在不断增加也是事实。重要的是人们努力解决, 不论多小, 即使是他们回到家里。真正重要的是改革人们的意识, 这样每个公民都意识到环境问题, 做他/她力所能及的。同时公司也教育员工, 政府有力加强教育也是很重要的。可能没有办法的是一边排放减少了, 而另一边排放继续。即使这不是件容易事, 我相信最重要的是全世界的人们都意识到问题。我希望每个人的一点点努力加在一起将会向前迈一大步。我将继续我的实践。

齐藤茂, 总经理, 环境管理部, 日本公民商业专家公司, 196

尽管我们正身处危机, 政府和市民都认为这离他们还远着呢。然而我认为与欧盟国家相比, 这显示出日本人人道的衰退。我想我们应该记住而且恢复日本人民的骄傲和智慧。

藤村近卫, 董事, 日本 21 世纪环境与社会协会, 205

包括全球变暖在内的许多环境问题都是许多不起眼的个人行为累加在一起造成的结果。而让人们明白他们的个人生活方式与环境问题之间的关系是一件困难的事。此外，再想想我们给我们生活的这个星球带来的负担（包括间接影响），我相信必须采取一系列组合式的措施，例如从孩童时期就开始进行环境教育；控制过度消费；还有政治进程。

藤冈聪, 高级职员, 大阪府环农林渔部, 日本, 214

为了应对全球变暖引起的气候变化以及其他现象，我们不仅要减少温室气体的排放，而且还要减少人工热量的排放。减少土地的蓄热和大气污染物，换句话说就是减少废气、热量和大气污染物。为了推广 ESD，我们必须在全世界范围内通过生态经济活动达到经济自给自足

今井通子, 总裁, Le Verseau Inc, 日本, 215

从根本上来说，我是支持利用 CDMs 向发展中国家提供财政支持和技术转移这个想法的，但必须严格遵从评估标准和操作规则；这些评估标准和操作规则不能对发展中国家的需求和发达国家的某些行业有所放松。对于现行国际排放配额交易计划，存在一个的风险，那就是会被政治手段以及金融机构和经纪人的金钱游戏操纵于股掌之间；我们必须在国际间制定一个更深入的计划。另一方面，我们对后京都议定书框架的讨论太狭隘，仅仅是在争论一些细枝末节，例如是否实施排放贸易计划。我们的讨论需要更具战略性，需要从更广阔的图景，更长远的目光来讨论，包括鼓励并加强新能源的开发、土地使用战略、全球变暖的对策以及科学技术发展战略。尽管我个人不支持排放配额交易计划的有些方面，但显然，我们国家也需要实施一项计划，我们迫切需要行动起来，在国内范围内制定这个计划的框架。

加藤友三郎, 荣誉教授, 名古屋大学, 日本, 233

我担心的是“全球环境战略”经常被滥用作国际谈判和国内政治斗争的工具。我期待的是基于科学的更为冷静的讨论。

M, 公司社会责任部, Tokuyama 株式会社, 日本, 245

因为对于环境有许多不同的意见，我在不同的想法间挣扎，我想知道事物的本质。

F, 花王艺坛·科学财团, 日本, 246

因为并没有一门名叫环境研究的学科，公民并不明白环境问题是什么。结果就是，尽管意识到了问题的存在，但是并没有行动。这种意识在公民当中增长很快，我们急需创造出一种把商业和政府整合在一起的新的思考方法（基于地下资源的文明向生命文明的转变）。

石田英, 教授, 环境科学研究科, 东北大学, 日本, 249

人类追求的是一种适宜的、舒适的生活，在这个过程中，人类的行为带来了全球的环境问题。一个典型的环境问题是每一个人都既是犯罪者也是受害者。就这点而言，对于我们每一个人而言，作为地球的公民，我们必须意识到问题的严重性，转变我们思考方式，开始投身到我们自己的解决方案中去。在日本的神奈川县，为了主动采取有可能阻止全球变暖的措施，今年一月我们发布了“冷复兴宣言”，我们的项目致力于推广电力交通工具和太阳能。为了让神奈川县进步和合作的力量最大化，我希望把阻止全球变暖的努力从神奈川县传播并推广到日本的其他地方，乃至整个世界。

松沢成文, 县知事, 神奈川县, 日本, 286

不要陷入像排放配额交易这样的项目中，这很重要。排放配额交易只是美国和欧洲金钱游戏的一部分，这会通过金融资本主义造成世界经济的混乱。日本和亚洲应该执行一个有效的全球性环境战略合作框架，例如节能设备的推广。

M, 新日本制铁株式会社, 日本, 289

经济和贸易的现行体系建立在破坏和转变环境（包括自然和资源）的基础上，以满足人类欲望的。这个体系

强调利用外汇的魔力来支付不公平的低工资，通过这样的手段把廉价劳动力和世界的资源聚集在一起，而且还鼓励使用化石燃料，这并没有考虑到全球环境负担和成本的内在化。此外，商业把不存在的欲望最大化，而金融市场高度评价了这样的商业。我们需要改变规则，立足于世界上每一地区、每一个人共同的、真正的需要，创造一个可持续发展的地球。

M, 环境省, 日本, 291

据说，气候变化造成的财政损失将达到惊人的数字。如果我们现在不采取持续地、稳定地行动，我们将会付出很大的代价。现在没有时间袖手旁观了。随着能源消耗持续增长，我真的希望在正确认识的基础上，核能可以持续扩张。

阿比留雄, 顾问, 日本原子能电力株式会社, 日本, 293

环境问题是文明社会带来的，文明社会是由科学技术支持的。今天，现代技术已经超越了人类原始的能力，我们不仅为大量能源消耗和环境恶化支付巨额代价，而且，现在环境已经威胁到了人类的生存。尽管如此，我们需要过我们自己的生活，我们心灵的避难所不在现代文明里，而是在传统文化中。人们提出“与自然共存”已经很长时间了，站在科学的角度，我们必须加快改变我们的价值观，要让我们的社会尊重文化。为了让我们的后代在这个地球上过上富足的生活，我们需要集我们所有人的智慧并整合在一起，才能做到这一点。

北岛悟, 理事·顾问, The Association of National Trusts in Japan, 日本, 299

再重复一遍，环境问题是能源问题。就这一点来说，我希望国家政府能坚定不移地致力于创造一个发展和推广新一代能源的体系，新一代能源就像氢和其他可再生能源一样不会对环境带来负担。此外，在农村还要提高公民对节能和可再生能源的认识，我也愿意支持那些与可再生能源相关的企业，那些可再生资源可以利用该地区独有的特点获取。

古川康, 县知事, 佐贺县, 日本, 300

环境问题是国内问题，也是国外政策的问题。为了应对这一问题，我们不能被来自国内外的意见所摆布，我们必须小心的制定我们的计划和策略，脚踏实地，从实际出发，以此得出一个对我们国家，对这个世界都正确的结论。

广濑胜贞, 县知事, 大分县, 日本, 304

V. 数据

问题 3. 《京都议定书》和《2012 年后新的行动框架》

3.1 评价《京都议定书》的作用

(%)

	日 本	美国 和加 拿大	西 欧	亚洲 四小 龙	亚洲 其他 地区	拉丁 美洲	非 洲	大 洋 洲	东欧 和前 苏联	中 东	日本 以外 合计	总 计	发达 地区	发展 中 地区	其他 地区
	[314]	[32]	[67]	[68]	[119]	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[732]	[481]	[193]	[57]
1. 应受到好评, 因为它提醒人们警惕全球变暖这一急需受到全球关注的问题, 并为未来国际协同行动的方提供了一个系统化的范本。	27	9	24	15	30	26	29	21	25	40	24	25	24	29	28
2. 应受到好评, 因为该议定书虽然未使所有发达国家都参与其中而略显遗憾, 但其促使发达国家设定减排目标, 并开始付诸实施。	42	53	54	54	41	44	54	43	36	7	46	44	46	44	30
3. 不应受到好评, 因为一些主要的发达国家并未参与其中, 从而限制了议定书的有效性。	19	13	13	24	14	14	8	7	18	47	16	17	18	13	23
4. 不应受到好评, 因为其缺乏一个制度体系来促进温室气体高排放的发展中国家大规模减排。	9	19	6	4	9	8	4	7	18	0	8	8	8	8	11
5. 其他	2	3	1	0	1	2	0	0	0	0	1	1	2	1	0
未作答	2	3	1	3	4	6	4	21	4	7	4	3	2	5	9

3.2 《2012 年后行动新框架》

3.2.1. 评价《2012 年后行动新框架》

(%)

应当受到好评	68	53	61	69	77	54	75	64	75	73	68	68	67	71	72
不应受到好评	28	41	30	24	14	32	13	36	18	7	23	25	28	19	19
未作答	4	6	9	7	8	14	13	0	7	20	9	7	5	10	9

COP13 应当受好评的原因

(%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他地区
	[215]	[17]	[41]	[47]	[92]	[27]	[18]	[9]	[21]	[11]	[284]	[499]	[320]	[137]	[41]
1. 签署了协议, 使得对 2012 年后新框架的探讨开始进行, 《巴厘路线图》获得通过, 也对谈判的步骤进行了设计, 以便能在 2009 年达成新协议。	14	18	24	32	32	30	44	33	24	18	29	23	18	33	24
2. 之前不参加《京都议定书》的美国和在 该议定书中不承担减排责任的中国、印度, 这些国家都同意共同参与制定 2012 年后的新框架。	75	47	49	55	40	41	44	67	48	36	46	58	67	41	49
3. 其明确了发展中国家也应该为减少温室气体排放作出应有贡献。	8	18	12	9	11	0	6	0	19	0	10	9	9	8	10
4. 其表明有必要向发展中国家提供技术和经济援助。	2	6	10	4	14	11	6	0	5	9	10	6	3	12	5
5. 其他	0	6	2	0	0	7	0	0	0	0	1	1	1	1	0
未作答	0	6	2	0	3	11	0	0	5	36	5	3	1	4	12

COP13 不应受好评的原因

(%)

	[88]	[13]	[20]	[16]	[17]	[16]	[3]	[5]	[5]	[1]	[96]	[184]	[137]	[36]	[11]
1. 并未就是否针对发达国家设立量化减排目标的具体细节进行深入探讨。	35	8	15	31	29	19	33	20	0	0	20	27	29	25	9
2. 由于发达国家和发展中国家相互间严重的不信任, 未能达成旨在减少发展中国家排放的具体共识。	58	31	20	69	53	69	33	40	40	0	46	52	51	58	36
3. 其将关于《京都议定书》第一承诺期的后续框架的制定推迟到了 2009 年。	6	38	50	0	12	13	0	0	40	0	22	14	15	11	18
4. 其他	1	15	10	0	6	0	0	40	20	0	8	5	4	3	27
未作答	0	8	5	0	0	0	33	0	0	100	4	2	1	3	9

3.2.2. 对《2012年后新的行动框架》的关注

(%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他地区
	[314]	[32]	[67]	[68]	[119]	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[732]	[481]	[193]	[57]
1. 严格实施通过协议机制达成的针对发达国家的具具体量化减排目标	37	59	49	54	50	50	38	50	29	47	49	44	43	48	39
2. 对于温室气体高排放的发展中国家，例如中国、印度，以及新兴国家如韩国和巴西等，实行强制减排的措施。	85	63	55	56	23	30	38	64	61	40	43	61	75	26	56
3. 发达国家对于贫困地区（如非洲）的发展中国家进行公平有效的援助以减少其温室气体排放。	17	22	24	18	31	20	33	14	14	13	23	21	18	28	14
4. 通过对现行京都议定机制进行调整和扩充，使其获得更有效的执行。	13	6	24	13	24	10	17	7	29	20	18	16	14	20	21
5. 实行技术转移和建立经济援助基金等机制帮助发展中国家。	32	28	24	21	47	54	29	36	32	27	35	34	29	47	32
6. 其他	4	13	1	0	2	6	0	14	0	0	3	3	4	3	4
未作答	1	0	4	6	1	6	17	0	7	13	5	3	2	4	7

3.2.3. CO2 税

3.2.3.1 CO2 税的实施状况

(%)

1. CO2 税已经开始征收。	2	16	22	3	4	6	4	0	7	0	8	5	6	5	4
2. 正在考虑是否引入 CO2 税。	56	56	54	74	29	20	33	64	39	40	44	49	58	27	46
3. 目前没有任何征收 CO2 税的计划。	38	22	19	18	58	66	54	36	32	40	40	39	31	60	35
未作答	4	6	4	6	8	8	8	0	21	20	8	6	5	8	16

3.2.3.2. CO2 税的有效性

(%)

1. 我认为会有效；	67	66	42	78	62	50	38	50	61	47	58	62	65	56	54
2. 我认为不会有效	27	25	45	13	20	38	46	29	18	40	28	27	27	28	26
3. 不知道	5	6	9	3	9	10	4	14	7	0	7	7	6	9	7
未作答	1	3	4	6	8	2	13	7	14	13	7	4	2	7	12

CO2 税有效的原因

(%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他地区
	[211]	[21]	[28]	[53]	[74]	[25]	[9]	[7]	[17]	[7]	[241]	[452]	[313]	[108]	[31]
1. 增加该税，将导致化石燃料价格上涨，这将抑制其需求，促进更节省能源的替代品的使用，并鼓励对化石燃料的保存。	39	33	61	40	23	28	11	71	47	57	36	38	41	23	55
2. 该税收入可以被使用到广泛的预防全球变暖的举措中来。	30	10	0	23	23	36	33	14	12	0	19	24	25	27	10
3. 该税将促进生活方式的转变，并对节省能源有警示效应。	28	43	36	36	51	36	56	14	41	29	41	35	31	48	32
4. 其他	2	10	4	2	1	0	0	0	0	0	2	2	3	1	0
未作答	0	5	0	0	1	0	0	0	0	14	1	1	1	1	3

CO2 税无效的原因

(%)

	[84]	[8]	[30]	[9]	[24]	[19]	[11]	[4]	[5]	[6]	[116]	[200]	[131]	[54]	[15]
1. 该税的有效性目前仍不确定。	45	25	37	33	46	32	27	0	20	0	32	38	41	37	7
2. 该税存在降低出口工业国际竞争力的威胁。	4	13	0	0	4	0	0	0	0	0	2	3	3	2	0
3. 该税将增加商品和服务的价格以及消费者的负担，从而对经济产生负面影响。	24	25	27	56	17	37	45	0	60	50	32	29	27	30	40
4. 该税将使得生产基地向发展中国家转移。	15	13	27	11	17	5	18	50	20	0	17	17	18	13	20
5. 其他	12	25	3	0	4	16	9	25	0	0	8	10	10	9	7
未作答	0	0	7	0	13	11	0	25	0	50	9	6	2	9	27

3.2.4 排放配额交易

3.2.4.1 排放配额交易的有效性

(%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他地区
	[314]	[32]	[67]	[68]	[119]	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[732]	[481]	[193]	[57]
我认为这会有效	36	44	36	60	55	54	33	36	43	47	49	43	40	52	42
我认为这无效	63	53	61	37	38	46	58	57	43	47	46	53	59	42	47
未作答	1	3	3	3	7	0	8	7	14	7	5	3	2	5	11

排放配额交易有效的原因

(%)

	[112]	[14]	[24]	[41]	[66]	[27]	[8]	[5]	[12]	[7]	[204]	[316]	[191]	[101]	[24]
1. 这会为业已存在的合作努力增加更多的动力。	37	21	17	49	41	22	38	20	17	29	33	34	36	36	21
2. 排放配额交易通过市场实施，是一项节省成本的举措。	63	79	75	51	56	67	63	80	75	43	62	62	63	59	67
未作答	0	0	8	0	3	11	0	0	8	29	5	3	1	5	13

排放配额交易无效的原因

(%)

	[199]	[17]	[41]	[25]	[45]	[23]	[14]	[8]	[12]	[7]	[192]	[391]	[282]	[82]	[27]
1. 承担减排责任的国家将购买交易配额并忽视其国内战略。	7	6	29	28	22	39	21	25	8	14	24	15	12	27	15
2. 经济上的讨价还价将成为优先策略，而采取重要的减排举措将居于次要地位。	48	41	27	40	16	17	43	0	8	14	24	37	44	21	7
3. 在现阶段，其有效性尚无法进行确切的评判。	17	24	12	20	24	26	29	13	17	14	20	18	17	26	15
4. 从拥有多余排放配额的国家购买排放许可，由此带来的减排效果意义不大。	26	18	29	12	29	17	7	13	42	0	22	24	25	22	22
5. 排放配额的需求和供给间将出现不平衡。	2	0	0	0	4	0	0	38	17	0	4	3	1	2	19
未作答	1	12	2	0	4	0	0	13	8	57	6	3	2	2	22

3.2.4.2. 促进排放配额贸易的重要因素

(%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中国家	其他地区
	[112]	[14]	[24]	[41]	[66]	[27]	[8]	[5]	[12]	[7]	[204]	[316]	[191]	[101]	[24]
1. 不同国家和公司间排放许可权的公平分配	48	29	42	34	24	15	13	0	42	43	28	35	43	21	33
2. 对每吨CO ₂ 气体排放配额的合理定价	7	14	17	10	17	26	25	60	17	43	19	15	9	20	33
3. 对于超标排放的公司采取罚款和其他处罚措施	9	7	13	27	17	19	25	0	33	14	19	15	13	18	21
4. 规制不同国家的类似企业之间公平竞争的规则	18	0	17	17	15	19	13	0	0	0	13	15	16	16	0
5. 由第三方组织实行的监管体系	12	50	4	5	20	22	25	40	8	0	17	15	12	21	13
未作答	6	0	8	7	8	0	0	0	0	0	5	5	6	5	0

3.2.4.3. 为排放配额交易、清洁发展机制（CDM）和共同实施（JI）实现的减排量在总体减排目标中所占比重设置上限

(%)

1. 应该设置上限;	51	57	38	56	67	63	63	60	75	71	60	57	51	65	71
2. 不应该设置上限;	43	43	58	32	24	26	25	40	25	14	31	35	42	25	25
未作答	6	0	4	12	9	11	13	0	0	14	8	8	7	10	4

占目标减排量中的上限值

(%)

	[57]	[8]	[9]	[23]	[44]	[17]	[5]	[3]	[9]	[5]	[123]	[180]	[97]	[66]	[17]
1. 低于 10%;	4	0	0	17	2	6	0	0	0	0	5	4	6	3	0
2. 不超过 20%;	47	25	44	57	55	29	60	33	67	20	48	48	47	48	47
3. 不超过 40%;	40	75	11	22	39	41	40	33	22	80	37	38	36	39	41
4. 不超过 70%;	9	0	44	4	5	12	0	33	11	0	9	9	10	6	12
未作答	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	2	1	0	3	0

问题 4. 能源问题

4.1. 可再生能源

4.1.1. 促进太阳能和风能的利用

(%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他地区
	[314]	[32]	[67]	[68]	[119]	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[732]	[481]	[193]	[57]
1. 从经济性看,目前可再生能源并非达到最佳,但是考虑到全球未来环境以及目前能源来源的有限性,应该大力促进。	77	53	57	53	42	52	67	64	46	67	51	62	69	48	56
2. 应强调可再生能源的经济性;其推广利用最好是依赖市场的力量。	8	19	22	31	35	24	13	21	7	20	26	18	14	30	14
3. 化石燃料和核能在可见的未来仍将是主要的能量来源,可再生能源将处于附属地位。	12	3	9	9	17	4	8	7	29	0	11	11	10	12	16
4. 其他	3	22	9	3	3	10	4	0	7	0	6	5	5	5	4
未作答	1	3	3	4	3	10	8	7	11	13	6	3	2	6	11

4.1.2. 对可再生能源进行评价

(%)

1. 可再生能源十分有效,因为以它的潜在高实用性,能使能源来源分散化。	56	63	48	38	57	68	33	50	39	47	41	53	53	57	44
2. 在我国有良好的适应性,因为限制其成为能源来源的约束很小。	26	3	9	38	3	4	21	0	14	0	11	18	24	5	7
3. 在我国有良好的适应性,因为供个人使用的设备较小,初期投资也不大。	2	0	0	6	5	6	13	7	14	7	5	4	2	6	11
4. 它将对我国的相关产业及整个经济的发展做出重要贡献。	9	19	28	9	27	16	25	29	18	33	22	17	12	24	25
5. 其他	5	9	13	4	4	4	0	7	4	0	6	5	6	4	4
未作答	2	6	1	4	4	2	8	7	11	13	5	3	2	4	11

4.1.3. 生物乙醇和生物柴油

(%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中国家	其他地区
	[314]	[32]	[67]	[68]	[119]	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[732]	[481]	[193]	[57]
1. 应该广泛大量运用, 因为这将减少CO ₂ 的排放。	4	6	4	7	10	10	8	7	0	0	7	6	5	10	2
2. 应该根据各国家和各地区的特点而局部性的使用。	30	3	22	41	42	34	21	36	36	7	32	31	29	37	28
3. 玉米、甘蔗和大豆作为获得生物燃料原料的用途将与其食物用途产生冲突, 因此并非理想的能源来源。	45	38	39	34	24	32	50	21	21	67	33	38	42	30	33
4. 增加这些原料作物的种植将减少森林面积, 因而实际上CO ₂ 的减排没有效果。	9	9	18	9	7	14	4	14	14	0	10	10	10	8	11
5. 最好是等待新技术的发展。	11	38	16	4	13	6	8	21	18	0	13	12	13	10	14
未作答	0	6	0	4	4	4	8	0	11	27	5	3	1	5	12

4.2. 核能发电

4.2.1. 所在地区核能发电的状况

(%)

1. 目前已开始采用核能发电, 并将在未来扩大使用。	67	66	36	57	66	18	21	0	39	13	46	55	61	48	23
2. 已采用核能发电, 但未来核能发电要么将维持目前水平, 要么将被减少使用。	28	16	27	34	7	12	0	0	11	0	15	21	28	7	5
3. 尚未利用核能发电, 但有计划将来引进。	0	3	7	0	7	16	25	7	21	47	10	6	1	11	25
4. 由于核能发电的技术要求高, 鉴于我们国家的经济规模, 目前采用核能发电仍不现实。	1	9	6	0	8	20	25	36	11	13	10	6	2	13	18
5. 核能发电尚未被利用, 而且由于安全考虑和核扩散等问题, 我也不预期其将被引进。	0	3	19	3	6	18	13	57	11	13	11	7	3	10	23
6. 不知道	3	0	3	1	4	10	4	0	4	0	4	3	2	6	2
未作答	2	3	1	4	2	6	13	0	4	13	4	3	2	4	5

4.2.2. 对核能发电的态度

(%)

	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他地区
	[314]	[32]	[67]	[68]	[119]	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[732]	[481]	[193]	[57]
1. 非常应该利用，因为当前核能发电已经十分可靠。	6	0	6	6	14	4	4	14	4	7	8	7	6	10	7
2. 尽管还存在安全顾虑，但从防止全球变暖和实现能源平衡的角度，应该促进核能的使用。	37	41	19	34	34	12	33	7	18	0	26	31	34	28	11
3. 在未来技术进步和安全性得到改善的情况下核能发电将变得可行。	12	16	19	9	26	34	29	21	25	33	22	18	13	28	26
4. 由于核废料和安全等问题，可以维持现状，但是应该着眼于在未来减少使用核能。	33	13	19	25	13	24	8	29	25	20	18	25	29	15	25
5. 从核废料和安全问题的角度来看核能发电不可行。	7	28	28	21	8	12	17	21	29	20	18	13	13	10	25
6. 不知道。	1	0	1	0	3	6	4	0	0	0	2	1	1	4	0
7. 其他	4	0	4	1	2	2	0	7	0	0	2	3	3	2	2
未作答	1	3	1	4	1	6	4	0	0	20	3	2	2	3	5

问题 5. 生活方式转变

5.1. 对转变生活方式的意识

(%)

1. 我的生活方式并不基于一次性消费或者过度消费。	14	34	36	6	34	36	33	64	25	7	29	23	17	35	30
2. 改变我的生活方式是可能的。	28	47	36	40	30	42	25	0	25	33	34	31	32	33	21
3. 改变某些生活方式是可能的。	53	16	24	49	32	20	25	36	43	47	32	41	46	28	42
4. 即使经过努力，生活方式也是很难改变的。	5	3	4	1	2	0	4	0	0	0	2	3	4	2	0
5. 生活方式不可能改变。	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	2
未作答	0	0	0	4	2	2	13	0	4	13	3	2	1	3	5

5.2. 阻碍生活方式转变的因素

(%)

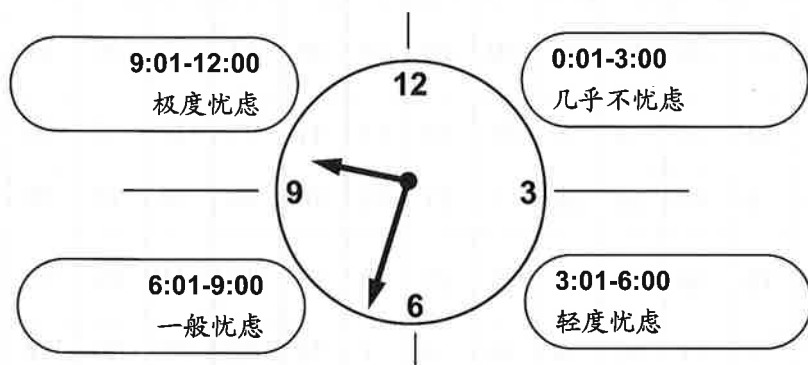
	日本	美国和加拿大	西欧	亚洲四小龙	亚洲其他地区	拉丁美洲	非洲	大洋洲	东欧和前苏联	中东	日本以外合计	总计	发达地区	发展中地区	其他地区
	[314]	[32]	[67]	[65]	[119]	[50]	[24]	[14]	[28]	[15]	[418]	[732]	[481]	[193]	[57]
1. 虽然目前已认识到环境问题的重要性，但人们发现要付诸行动却十分繁琐。	45	28	36	51	38	42	38	29	25	27	38	41	43	39	26
2. 环境问题尚未迫切到要以牺牲舒适度和效率为代价加以应对。	11	9	13	10	11	4	4	21	18	13	11	11	11	8	16
3. 有一种看法认为，单个人生活方式的改变无济于事。	18	25	28	9	13	26	25	7	21	13	18	18	19	18	16
4. 虽然已认识到环境问题的重要性，但生态产品成本较高，目前很难作为解决方案。	12	0	9	13	26	16	17	21	25	20	17	15	11	22	23
5. 其他	12	28	12	7	11	10	4	14	4	7	11	12	13	10	7
未作答	1	9	1	9	1	2	13	7	7	20	5	3	3	3	11

VI. 调查问卷

I. 继续调查项目

问1 对人类持续发展的危机认识——环境末日时钟

问1-1. 您认为随着全球环境的不断恶化，当前影响到人类存续的危机有多么严重？请以钟表指针为例，在0:01—12:00的时刻范围内标示出您的忧虑程度，请在下面方框中作答（答案形式为〇〇点〇〇分）。



您的答案为 (时 分)

(例如: 时 分)

问1-2. 在填写上题答案的时候，您主要忧虑的是地球环境哪方面的状况？请从下列选项中共选择3个您所关注的项目()。

- | | |
|----------------------|------------------|
| 1. 整体环境问题 | 6. 市民的生活方式、废弃物问题 |
| 2. 全球变暖 | 7. 环境问题与经济、贸易活动 |
| 3. 大气污染，水质恶化，河流、海洋污染 | 8. 人口、贫困、女性地位问题 |
| 4. 水资源短缺，粮食问题 | 9. 其它 () |
| 5. 森林破坏、沙漠化、生物多样性的减少 | |

问2 在1992年召开的地球峰会上，通过了“关于环境与发展的行动计划”的“21世纪议程”，该计划付诸实施至今年以历16载。对于下列“21世纪议程”中的10个项目，您所在国家在最近一年里的进展状况如何？请在每个项目的相应选项填写(a\b\c\d\e)。

(a)取得很大进展 (b)取得一定程度的进展 (c)不好说 (d)几乎没有进展 (e)完全没有进展

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| (1) 环境教育的推进..... | (a) (b) (c) (d) (e) |
| (2) 地方政府与公民团体的行动..... | (a) (b) (c) (d) (e) |
| (3) 科学、技术的贡献..... | (a) (b) (c) (d) (e) |
| (4) 循环再利用体系的构筑..... | (a) (b) (c) (d) (e) |
| (5) 保护森林资源的对策..... | (a) (b) (c) (d) (e) |
| (6) 对生物多样性的保护..... | (a) (b) (c) (d) (e) |
| (7) 防治地球温暖化的对策..... | (a) (b) (c) (d) (e) |
| (8) 人口、贫困问题..... | (a) (b) (c) (d) (e) |
| (9) 生活方式的变革..... | (a) (b) (c) (d) (e) |
| (10) 产业界的环境举措..... | (a) (b) (c) (d) (e) |

II. 本年度的主要关注项目

问3. 《京都议定书》和2012年后行动新框架

问3-1. 对《京都议定书》作用的评价

今年是《京都议定书》“第一承诺期”的起始年，签署议定书的发达国家从今年起被要求承担减排义务。

您对目前《京都议定书》所起到的作用作何评价？请从下列选项中选择1个与您的观点最接近的答案()。

1. 《京都议定书》应受到好评，因为它提醒人们警惕全球变暖这一急需受到全球关注的问题，并为未来国际协同行动的方案提供了一个范本。

2. 虽然《京都议定书》并未使所有发达国家都参与到其中而略显遗憾，但其促使发达国家设定减少排放的目标，并开始付诸实施，因而应受到赞誉。
3. 《京都议定书》不应受到好评，因为一些主要的发达国家并未参与其中，从而限制了议定书的有效性。
4. 《京都议定书》不应受到好评，因为其缺乏一个制度体系来促进温室气体高排放的发展中国家大规模减排。
5. 其他 ()

问3-2. 2012年后新的行动框架

问3-2-1. 对COP13的评价

2007年12月，联合国气候变化框架公约（UNFCCC）第13次缔约方大会（COP13）在印尼巴厘岛举行，来自180个国家的代表参与了此次会议。代表们讨论了全球变暖的应对措施，其中包括2012年后的行动框架。

您对COP13所取得的成果作何评价？请您首先选择“应受到好评”或“不应受到好评”，然后从下列理由中选择一个与您的观点最接近的答案()。

应受到好评

理由：

1. 签署了一项正式协议，使得对新框架的探讨能够在《京都议定书》第一承诺期结束后继续展开，《巴厘路线图》获得通过，也对谈判的步骤进行了设计，以便能在2009年达成新协议。
2. 之前不参加《京都议定书》的美国和在该议定书中不承担减排责任的中国、印度，这些国家都同意共同参与制定2012年后的新框架。
3. 其明确了发展中国家也应该为减少温室气体排放作出应有贡献。
4. 其表明有必要向发展中国家提供技术和经济援助。
5. 其他 ()

不应受到好评

理由：

1. 并未就是否针对发达国家设立量化减排目标的具体细节进行深入探讨。
2. 由于发达国家和发展中国家相互间严重的不信任，未能达成旨在减少发展中国家排放的具体共识。
3. 其将关于《京都议定书》第一承诺期的后续框架的制定推迟到了2009年。
4. 其他 ()

问3-2-2 对《2012年后新的行动框架》的关注

COP13决定与会国将努力在2009年联合国气候变化框架公约第15次缔约方大会（COP15）时达成关于《京都议定书》第一承诺期后新行动框架的协议。请从下列选项中选择2个您对新行动框架最重要的关注事项()。

1. 严格实施通过协议机制达成的针对发达国家的具体量化减排目标
2. 对于温室气体排放的发展中国家，例如中国、印度，以及新兴国家如韩国和巴西等，实行强制减排的措施。
3. 发达国家对于贫困地区（如非洲）的发展中国家进行公平有效的援助以减少其温室气体排放。
4. 通过对现行京都议定书机制进行调整和扩充，更有效地执行该机制。
5. 实行技术转移和建立经济援助基金等机制帮助发展中国家。
6. 其他 ()

问3-2-3 CO2税

通过对二氧化碳征税以减少排放的想法已取得了一定的认可，CO2税成为可能的方案之一。下列问题与目前CO2税在您国家的状况以及对于征收该税的看法有关。

问3-2-3-1. 目前在您的国家CO2税处于何种状态？请您在下列选项选择一个最接近您的观点的答案 ()。

1. CO2税已经开始征收。
2. 正在考虑是否引入CO2税。
3. 目前没有任何征收CO2税的计划。

问3-2-3-2. 您认为CO2税将有效减少温室气体排放吗？请选择“我认为会有效”，“我认为不会有效”或者“不知道”。如果您选择了前两项观点中的一项，请您从下列选项选择一个最接近您观点的理由()。

我认为会有效。

理由:

1. 增加CO₂税将导致化石燃料价格上涨, 这将抑制其需求, 促进更节省能源的替代品的使用, 并鼓励对化石燃料的保存。
2. 该税收入可以被使用到广泛的预防全球变暖的举措中来。
3. 该税将促进生活方式的转变, 并对节省能源有警示效应。
4. 其他 ()

我认为不会有效。

理由:

1. 该税的有效性目前仍不确定。
2. 该税存在降低出口工业国际竞争力的威胁。
3. 该税将增加商品和服务的价格以及消费者的负担, 从而对经济产生负面影响。
4. 该税将使得生产基地向发展中国家转移。
5. 其他 ()

不知道

问3-2-4 排放配额交易

《京都议定书》中的排放配额交易体系是一项有效的抑制温室气体排放措施。欧盟自2005年开始实行温室气体排放配额交易计划(EU-ETS)。下列问题与排放配额交易的前景有关。

问3-2-4-1. 您认为排放配额交易机制能够有效减少二氧化碳排放吗? 请选择“我认为有效”或者“我不认为有效”, 并在相应的列表中选择1个最能体现您的理由的选项()。

我认为有效。

1. 这会为业已存在的合作努力增加更多的动力。
2. 排放权交易通过市场实施, 是一项节省成本的举措。

我不认为有效。

1. 承担减排责任的国家将购买交易配额并忽视其国内战略。
2. 经济上的讨价还价将成为优先策略, 而采取重要的减排举措将居于次要地位。
3. 能否有效防止全球变暖目前仍不得而知。
4. 从拥有多余排放配额的国家购买排放许可, 由此带来的减排效果意义不大。
5. 排放配额的需求和供给间将出现不平衡。

如果您在前一问题选择了“我认为有效”, 请您回答以下两个问题。

问3-2-4-2. 您认为什么因素将是使排放配额交易方案具备有效性的关键? 请您从下列选项选择一个最能反映您观点的答案()。

1. 不同国家和公司间排放许可权的公平分配
2. 对每吨CO₂气体排放配额的合理定价
3. 对于超标排放的公司采取罚款和其他处罚措施
4. 规制不同国家的类似企业之间公平竞争的规则
5. 由第三方组织实行的监管体系

问3-2-4-3. 为了达到减排目标, 您认为是否应该为排放配额交易、清洁发展机制(CDM)和共同实施(JI)实现的减排量在总体减排目标中所占比重设置一个上限? 请选择“应该设置上限”或者“不应设置上限”。如果您选择前者, 请您选择具体比例()。(1998年问卷中有相关问题)

应该设置上限

1. 低于10%
2. 不超过20%
3. 不超过40%
4. 不超过70%

不应设置上限

问4. 能源问题

问4-1 可再生能源

问4-1-1. 目前认为从化石燃料向可再生能源的转移对于减少CO₂排放来说必不可少。在上年度的调查问卷中，太阳能和风能被认为是最理想的可再生能源方式。从总体上看，您认为应该如何促进这些新能源的利用？请在下列选项中选择最符合您观点的1项作为答案()。

1. 从经济性看，目前可再生能源并非达到最佳，但是考虑到全球未来环境以及目前能源来源的有限性，应该大力促进。
2. 应强调可再生能源的经济性；其推广利用最好是依赖市场的力量。
3. 化石燃料和核能在可见的未来仍将是主要的能量来源，可再生能源将处于附属地位。
4. 其他()

问4-1-2. 如果可再生能源在您的国家被利用，它的哪些特点将被认为是最有价值的？请从下列选项中选择最符合您观点的1项作为答案()。

1. 可再生能源十分有效，因为以它的潜在高实用性，能使能源来源分散化。
2. 在我国有良好的适应性，因为限制其成为能源来源的约束很小。
3. 在我国有良好的适应性，因为供个人使用的设备较小，初期投资也很少。
4. 它将对国家的相关产业及整个经济的发展做出重要贡献。
5. 其他()

问4-1-3. 生物乙醇和生物柴油作为能够替代汽油和柴油的潜在燃料目前已经受到相当关注。您如何看待这一发展？请从下列选项中选择最符合您观点的1项作为答案()。

1. 应该广泛大量运用，因为这将减少CO₂的排放。
2. 应该根据各国家和各地区的特点而局部性利用。
3. 玉米、甘蔗和大豆作为获得生物燃料原料的用途将与其食物用途产生冲突，因此并非理想的能源来源。
4. 增加这些原料作物的种植将减少森林面积，因而实际上CO₂的减排没有效果。
5. 最好是等待新技术的发展（例如纤维素的有效利用）。

问4-2. 核能发电

要减少CO₂排放就必须依靠核能发电这一看法目前越来越流行。

问4-2-1. 您对目前您国家的核能发电状况作何评价？请从下列选项中选择最符合您观点的1项作为答案()。

1. 目前已开始采用核能发电，并将在未来扩大使用。
2. 已采用核能发电，但未来核能发电要么将维持目前水平，要么将被减少使用。
3. 尚未利用核能发电，但有计划将来引进。
4. 由于核能发电的技术要求高，鉴于我们国家的经济规模，目前采用核能发电仍不现实。
5. 核能发电尚未被利用，而且由于安全考虑和核扩散等问题，我也不预期其将被引进。
6. 不知道。

问4-2-2. 您对核能发电的看法如何？请从下列选项中选择最符合您观点的1项作为答案()。

1. 非常值得被利用，因为目前核能发电十分可靠。
2. 虽然存在安全的顾虑，但从防止全球变暖和实现能源平衡的角度，应该促进核能发电。
3. 在未来技术进步和安全性得到改善的情况下核能发电将变得可行。
4. 由于核废料和安全等问题，现状可以被维持，但是应该着眼于在未来减少使用核能。
5. 从核废料和安全问题的角度来看核能发电不可行。
6. 不知道
7. 其他()

问5. 生活方式的改变

解决环境问题要求每个人改变基于一次性消费和过度消费的生活方式，并长期坚持下去。

问5-1. 在本年度的问卷调查中，我们将回顾关于改变基于一次性消费和过度消费生活方式的问题。请从下列选项中选择最符合您观点的1项作为答案()。

1. 我的生活方式并不基于一一次性消费或者过度消费。
2. 改变我的生活方式是可能的。
3. 改变某些生活方式是可能的。
4. 即使经过努力，生活方式也是很难改变的。
5. 不可能改变生活方式。

问5-2. 二十一世纪议程的调查问卷也显示，就生活方式的改变方面目前取得进展很少。您认为在您所居住的地方，是什么因素影响着生活方式的改变？请从下列选项中选择最符合您观点的1项作为答案()。

1. 虽然目前已认识到环境问题的重要性，但人们发现要付诸行动却十分繁琐。
2. 环境问题尚未迫切到要以牺牲舒适度和效率为代价加以应对。
3. 有一种看法认为，单个人生活方式的改变也无济于事。
4. 虽然已认识到环境问题的重要性，但生态产品成本较高，目前很难作为解决方案。
5. 其他 ()

问6 如果您对地球环境问题还有其他问题或者宝贵意见，请不吝赐教。

第十七次地球环境问题和人类生存问卷调查

调查报告书

发行日期：2008 年 9 月

制作发行：财团法人 旭硝子财团

2nd Floor, Science Plaza, 5-3, Yonbancho

Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japan

Phone +813 5275 0620

Fax +813 5275 0871

协力制作（中国）：北京丽泽中和研究所

地址：北京宣武区香炉营东巷 2 号院 2 号楼 6-101 100053

电话：+86-10-8319 1769（FAX）

网址：www.lizechina.com Email：lizechina@gmail.com

如果您对于该问卷调查相关内容有需要询问的事项
请与旭硝子财团鲛岛联系

af THE ASAHI GLASS FOUNDATION
2nd Floor, Science Plaza, 5-3, Yonbancho
Chiyoda-ku, Tokyo 102-0081, Japan
Phone +813 5275 0620 Fax +813 5275 0871
Email: post@af-info.or.jp
URL: <http://ww.af-info.or.jp>